

2019

Evaluating the Quality of Some Educational and Psychological Sciences Research.

سهيل الزعبي

Sultan Qaboos University, suhailalzoubi@yahoo.com

سامر الزعبي

Ajloun National University, samerlzb@yahoo.co

Follow this and additional works at: https://digitalcommons.aaru.edu.jo/jaaru_rhe



Part of the [Educational Assessment, Evaluation, and Research Commons](#), and the [Psychology Commons](#)

Recommended Citation

سهيل الزعبي and سامر (2019) "Evaluating the Quality of Some Educational and Psychological Sciences Research.," *Journal of the Association of Arab Universities for Research in Higher Education* (مجلة اتحاد الجامعات العربية (للبحوث في التعليم العالي): Vol. 39 : Iss. 3 , Article 4.

Available at: https://digitalcommons.aaru.edu.jo/jaaru_rhe/vol39/iss3/4

This Article is brought to you for free and open access by Arab Journals Platform. It has been accepted for inclusion in Journal of the Association of Arab Universities for Research in Higher Education (مجلة اتحاد الجامعات العربية (للبحوث في التعليم العالي) by an authorized editor. The journal is hosted on [Digital Commons](#), an Elsevier platform. For more information, please contact rakan@aarj.edu.jo, marah@aarj.edu.jo, dr_ahmad@aarj.edu.jo.

Evaluating the Quality of Some Educational and Psychological Sciences Research.

Cover Page Footnote

* College of Education/ Sultan Qaboos University, Oman. ** Faculty of Arts and Educational Sciences/ Ajloun National University, Jordan.

تقويم جودة بعض بحوث العلوم التربوية والنفسية

سهيل محمود الزعبي* سامر محمود الزعبي**

ملخص

هدفت هذه الدراسة إلى تقويم جودة البحوث المنشورة في بعض مجلات العلوم التربوية والنفسية. تكون مجتمع الدراسة من (206) بحثاً منشوراً باللغة العربية في (18) مجلة من مجلات العلوم التربوية والنفسية في الوطن العربي، وبأسلوب العينة العشوائية البسيطة تم اختيار بحثاً واحداً منشوراً بأخر عدد في هذه المجلات ليكون أحد بحوث عينة الدراسة الحالية، وبالتالي فإن عينة الدراسة تكونت من (18) بحثاً. ولتحقيق هدف الدراسة تم تطوير مقياس تألف بصورته النهائية من (26) مؤشراً متعلقة بعنوان وملخص البحث والأدب النظري والطريقة والإجراءات والنتائج والمناقشة والتوثيق. أشارت النتائج إلى أن (11) مؤشراً تحققت بدرجة كبيرة، وأن (13) مؤشراً تحققت بدرجة متوسطة، في حين أن (2) من المؤشرات تحققت بدرجة صغيرة. توصي هذه الدراسة بأن تتبنى هيئات تحرير ومحكمي مجلات العلوم التربوية والنفسية معايير ومؤشرات لتحسين جودة البحوث والنشر العلمي في هذه المجلات.

الكلمات المفتاحية: البحث التربوي، النشر العلمي، مؤشرات الجودة، مجلات العلوم التربوية والنفسية العربية.

Evaluating the Quality of Some Educational and Psychological Sciences Research

Suhaïl Mahmoud Al-Zoubi*

Samer Mahmoud Al-Zoubi**

Abstract

This study aimed at evaluating the quality of some published research in Arab educational and psychological sciences journals. The population of the study consisted of 206 educational and psychological research. These research were published in Arabic language in 18 educational and psychological sciences journals in the Arab countries using the simple random sampling method, one research was selected which was published in the last issue number in these journals. Therefore, the study sample contained 18 research. To achieve the purpose of the study, an instrument was developed which consisted, in its final version, of 26 indicators related to title, abstract, literature review, methods, results, discussion, and documentation. The results revealed that 11 indicators were a high-scoring, 13 indicators were a moderate-scoring, and 2 indicators were a low-scoring. Finally, the researchers recommended that editors and reviewers of educational and psychological sciences journals adopt these standards and indicators to improve the quality of research and scientific publishing in these journals.

Keywords: educational research, scientific publication, quality indicators, Arab educational & psychological science journals

* دكتوراة تربوية/ كلية التربية - جامعة السلطان قابوس/ سلطنة عُمان/ suhailalzoubi@yahoo.com

** دكتوراة تربوية/ كلية الآداب والعلوم التربوية- جامعة عجلون الوطنية/ الأردن/ samerlzb@yahoo.com

* College of Education/ Sultan Qaboos University, Oman

** Faculty of Arts and Educational Sciences/ Ajloun National University, Jordan

المقدمة

وتُمثل المجالات العلمية رافداً مُهماً في نشر المعرفة الإنسانية؛ فهي مستودعاً للبحوث والإنتاج الفكري ووسيلة لإيصال نتائج البحوث للمجتمعات الإنسانية وبدون التراكم المستمر للإنتاج العلمي يصعب بناء مجتمع العلم والمعرفة (حوالة، 2012)، كما أنها منبراً لتبادل الآراء بين الباحثين وفي الاتصال بين أعضاء الجمعيات العلمية، وبالتالي أصبحت مع مرور الزمن وسيلة مهمة لمتابعة التطورات والتحولات في حقول المعرفة الإنسانية (محمد، الشريف، 2004).

وعلى الصعيد الدولي تعتمد سمعة البحث العلمي بالجامعات على عدد البحوث المنشورة في المجالات العلمية وعدد مرات الاستشهاد والاقتباسات المرجعية لهذه البحوث، وهذا بدوره يُسهم في رفع المستوى العلمي للجامعة ودعم مكانتها وتصنيفها المحلي والدولي (الشريبي، محمد، 2014)، فنسبة مساهمة أعضاء هيئة التدريس بالبحث العلمي من مقومات بقاء الجامعات على خريطة التصنيف العالمي. وبالتالي فإنّ النشر العلمي للبحوث من ضمن المعايير المستخدمة في تصنيف الجامعات (Kivinen, Hedman & Artukka, 2017)، كما أنّ تطبيق الجودة في البحث العلمي من معايير الاعتماد الأكاديمي للجامعات (الصاوي، 2017)، ففي هذا الصدد نجد أنّ النشر العلمي للبحوث استحوذ على 40% من معايير تصنيف الجامعات وفق تصنيف شنغهاي Academic Ranking of World Universities، في حين أنّه استحوذ على 30% في تصنيف التايمز للجامعات The World University Rankings (الدشان، 2018).

وعلى الصعيد العربي فلا بد من إعادة النظر في النشر العلمي بالمجلات العربية التي قد لا تكون معتمدة دولياً ولا قيمة لها خارج الوطن العربي لأنّ غالبية هذه المجلات تُعاني من الانعزال العالمي (السالم، 2012)، ويُمكن أن نرجع أسباب هذا الانعزال للبحوث والمجلات العلمية العربية إلى ضعف البنية التحتية لمنظومة البحث العلمي وغياب الإطار المؤسسي الذي يمتلك صلاحيات ومسؤوليات التخطيط والإشراف والتمويل والتنسيق بين مختلف مراكز البحوث العلمية في الجامعات العربية، بالإضافة إلى تدهور القيم الأخلاقية في إعداد البحوث العلمية

شهدت المجتمعات الإنسانية خلال العقود الأربعة الماضية تحولات في مختلف مجالات الحياة نتيجة تطور تكنولوجيا المعلومات والاتصالات وثورة المعلومات والاكتشافات والاختراعات وتحسين منظومة التعليم العام والعالِي، حيث كان للبحث العلمي إسهامات مفصلية في تطوير حقول المعرفة الإنسانية. وفي الوقت الحالي تعتمد المجتمعات الإنسانية على البحث العلمي لإيجاد حلول للمشكلات التي تواجه هذه المجتمعات؛ إذ يستند البحث العلمي على المنهجية العلمية في حل هذه المشكلات ونتيجة لذلك أصبحت دول العالم تُؤسس عمادات ومراكز للبحث العلمي في جامعاتها بالإضافة إلى ومراكز البحوث والدراسات الأهلية التي تتولى عملية النشر العلمي.

ويُعدّ النشر العلمي مؤشراً حقيقياً لرفي المجتمعات وضرورة ملحة لتحقيق التنمية المستدامة (الصاوي، 2017)، وهو أحد المؤشرات المستخدمة لتقدير مستوى الإنتاج العلمي وتحقيق متطلبات التبادل المعرفي وإثراء المعرفة العلمية على المستوى الدولي، وبالتالي فإنّه لا قيمة لهذا النشر إلا من خلال إخضاعه للتحكيم وإتاحته لخدمة البشرية، خاصة في ظل عولمة المعرفة وانتشار التنافسية الدولية التي عززت من قيمة النشر العلمي في المجالات العلمية الرصينة تبعاً للأثر العالمي للبحوث المنشورة بهذه المجالات (الدشان، 2018).

ونشر البحوث العلمية وسيلة لنشر المعرفة وتنمية المجتمعات الإنسانية وإيصال الاكتشافات والاختراعات العلمية لمختلف دول العالم. لهذا أصبح النشر العلمي ركيزة أساسية في تصنيف الدول في المجالات العلمية الذي يعتمد على عدد البحوث المنشورة للباحثين، كما أنّه يُتيح للباحث فرصة التعرف على الأكاديميين الذين يعملون بنفس تخصصه (محمد، عبدالحكيم، سلامة، مصطفى، سليمان، 2017)، كما أنّه يُمثل أهم الأنشطة العلمية لأعضاء هيئة التدريس كونه من المعايير التي تُؤخذ بعين الاعتبار في ترقياتهم الأكاديمية ويقائهم أو الاستغناء عنهم في الجامعات (مصطفى، 2016).

وإعادة هيكلة المؤسسات البحثية وإيجاد تشريعات لها علاقة بتطبيق معايير الجودة بالبحث العلمي في العالم العربي. ولكي نحقق الجودة في البحث العلمي؛ فإنه يجب إعادة النظر في بعض السياسات الخاصة بالجامعات والتعليم العالي من أجل الوصول إلى معايير ومؤشرات تُسهم بتحقيق الجودة في البحث العلمي (عبدالسلام، 2016).

ويُمكن قياس جودة البحث العلمي من خلال جملة من المعايير والمؤشرات التي تتركز على أصالة مشكلة البحث وحدثة موضوعها ومستوى الاستفادة من نتائج الدراسات السابقة وعمق التحليلات وجودة الأدوات المُستخدمة فيها (المحيوي، 2008)؛ لذا نجد أن شبكة العلوم (Web of Science) وضعت معايير لكيفية تقديم ورقة بحثية في إحدى المجلات المفهرسة (Journals indexed) في قواعد بيانات مؤسسة تومسون رويترز (Thomson Reuters)، مثل وجود ملخص، كلمات مفتاحية، مقدمة، الطريقة والإجراءات، النتائج، المناقشة، التوصيات، قائمة المراجع، بالإضافة إلى اعتماد المجلة أحد الأساليب المتبعة في عملية الاستشهادات والاقتباسات (Burnette, 2015)، وحقيقة أن العديد من مجلات العلوم التربوية والنفسية العربية تعتمد في توثيق المراجع على دليل النشر العلمي (Publication Manual) الذي تُصدره الجمعية الأمريكية لعلم النفس (American Psychological Association, APA)، كما أن المتصفح لهذا الدليل يجد أنه اشتمل على معايير لكتابة البحث العلمي؛ فالنسخة السادسة منه تضمنت المعايير التالية: (APA, 2010)

1. عنوان البحث: يُصاغ بطريقة واضحة ودقيقة بكلمات لا تزيد عن 12 كلمة تُعبر عن الفكرة الرئيسة للبحث.
2. الملخص: يكون دقيق وموجز وشامل لعناصر البحث بكلمات تتراوح بين 150-250 كلمة.
3. المقدمة: يتم عرض الإطار النظري والدراسات السابقة بشكل مختصر وناقد ويعدد قليل من الصفحات التي تُعبر عن مشكلة الدراسة وتُهد لها.
4. الطريقة والإجراءات: يتم ذكر منهج وتصميم البحث وتقديم وصفاً دقيقاً لأفراد العينة وأدوات البحث وإجراءاته.

العربية (الطائي، 2012)، ويُمكن أن اتساع الفجوة العلمية بين العالم المتقدم والعالم العربي قد أسهم في ضعف مساهمة العالم العربي بالبحث العلمي العالمي (الحداي، الجاجي، 2016)، كما أن تدني نسبة الإتفاق على البحث العلمي في الوطن العربي قد انعكس سلباً في مستوى جودته (البداينة، 2008)، وتعزو حوالة (2012) أسباب تدني ترتيب المجلات العربية عن المجلات الدولية إلى أن التحكيم في بعض المجلات العلمية العربية يتسم بالمحاباة والذاتية لدى المحكمين أو هيئة التحرير، وضعف استخدام معايير علمية في تحكيم البحوث، وضعف الاهتمام بنمط التحكيم المفتوح في هذه المجلات، بالإضافة إلى ضعف النشر العلمي الإلكتروني للبحوث العربية. وأشارت ترمز (2008) إلى أن أسس التحكيم العلمي ومعاييرها في الدوريات العلمية لم يأخذ حقه من الدراسة والبحث في الأدبيات العربية خاصة في مجال آليات التحكيم وقرار هيئة تحرير المجلة بقبول أو رفض البحوث المقدمة للنشر. من جانب آخر شدد السالم (2009) على أهمية وجود قواعد للنشر العلمي في الدوريات العلمية التي تخضع عملية تحكيم البحوث فيها إلى اجتهادات شخصية في أغلب الأحيان.

ومن أجل التغلب على ظاهرة الانعزال العالمي للنشر العلمي العربي فإنه ينبغي على الجامعات ومراكز البحوث أن تتبنى معايير ومؤشرات لتحقيق الجودة في البحث العلمي بهدف تحسين جودة مخرجاته والاستفادة من نتائجه. وعلى سبيل المثال نجد أن المراكز البحثية بالجامعات العربية تعاني من ضعف التواصل بين بعضها البعض أو مع مراكز البحوث العلمية في الجامعات الأجنبية بالإضافة إلى ضعف قدرة المراكز البحثية العربية في تسويق نتائج بحوثها إقليمياً أو عالمياً (هيكل، 2014)، وبالتالي فإنه لا بد من وجود أدوات لقياس وتقويم المجلات العلمية والبحوث المنشورة فيها من خلال ما يُعرف بمعامل التأثير والاستشهادات المرجعية؛ ففي هذا الصدد أكد الخزندار (2018) على أن فاعلية البحوث العلمية يرتبط في مستوى جودتها وارتباطها بقضايا التنمية ونتائجها وطريقة إتاحتها للباحثين بكل يسر وسهولة، كما شدد الطبيب (2013) على أهمية وجود معايير علمية تسهم برفع مستوى البحث العلمي

أهمية تدريب أعضاء هيئة التدريس على مهارات كتابة البحث العلمي وكيفية الالتزام بقواعد وأخلاقيات للنشر العلمي، وخلصت دراسة (Bin Tareef, 2011) إلى عدم وجود خطة استراتيجية للبحث العلمي في مؤسسات التعليم العالي الأردني وانخفاض تمويلها، كم أكدت دراسة راضي المشار إليها بدراسة بن طريف والطويسي (2017) على عدم وجود سياسة وطنية للبحث العلمي في الجامعات الفلسطينية وانخفاض تمويلها.

وفي المجال التربوي، أظهرت دراسة إسماعيل (2011) أن بحوث العلوم التربوية والنفسية المنشورة في المجلات العلمية لم تتناول جميع عناصر البحث الجيد، بينما أشارت دراسة حسن (2012) إلى وجود عدد من المعوقات التي تواجه تحكيم الرسائل العلمية في المجال التربوي والتي تحول دون تحقيقها لأهدافها والارتقاء بها إلى مستوى الجودة والمؤشرات العالمية للبحث العلمي، وأشارت دراسة الفليت (2015) إلى ضعف مساهمة البحوث التربوية في تطوير العملية التعليمية في منطقة غزة، وأشار الأمين (2016) إلى ضعف المساهمة المعرفية للبحوث التربوية والذي يرجع إلى وجود تقاليد اجتماعية ومؤسسية راسخة لدى أعضاء هيئة تحرير المجلات التربوية والنفسية في الجامعات العربية، بينما أظهرت دراسة الخطيب (2010) إلى وجود ضعف في الإشارة إلى أخلاقيات البحث العلمي، وعدم عرض الباحث للمشكلات التي واجهته أثناء تنفيذ بحثه وعدم تقديم معلومات عن صحة تنفيذ البرنامج التدريبي والأشخاص الذين قاموا بجمع المعلومات، بينما أظهرت دراسة الدعيس (2017) وجود اتجاهات إيجابية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة صنعاء نحو توظيف الإنترنت في البحث العلمي، كما خلصت دراسة الفيومي (2017) إلى وجود عقبات تواجه أعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا في الجامعات الأردنية في إجراء البحوث التربوية.

وأما في مجال جودة البحث العلمي والنشر الدولي؛ فقد قدم شاهين وريان (2009) مجموعة من المؤشرات لقياس جودة البحث التربوي تستخدم لأغراض تحكيم وتقويم البحوث التربوية في الجامعات ومراكز البحوث العلمية، كما قدم الموسوي (2011) جملة من المعايير والمؤشرات الأدائية لتقويم البحوث

5. النتائج: يتم عرض البيانات مدعومة بالجداول الإحصائية.
6. المناقشة: أن يكون هناك عمق وموضوعية في المناقشة مبنية على النتائج التي تم التوصل إليها.

7. المراجع: وضع هذا الدليل تعليمات لكيفية توثيق المراجع في متن البحث وقائمة المراجع.

ومن خلال ما تقدم يتضح لنا أهمية وجود معايير ومؤشرات لقياس جودة بحوث العلوم التربوية والنفسية العربية حيث يعد معيار البحث العلمي من المعايير المهمة في الجودة الشاملة والاعتماد الأكاديمي للجامعات.

وفيما يلي سيتم استعراض الدراسات السابقة ذات العلاقة؛ ففي مجال الجامعات وأعضاء هيئة التدريس فقد أوضحت دراسة آل مداوي (2014) وجود عقبات تواجه البحث العلمي بالجامعات السعودية متعلقة باختلاف معايير تقييم البحوث العلمية بالمجلات العلمية، بينما أشارت دراسة بطاح (2007) وجود معوقات تواجه البحث العلمي بجامعة مؤتة الأردنية متعلقة بضعف ارتباط البحث العلمي بالمؤسسات الإنتاجية المجتمعية وصعوبة النشر في المجلات العالمية الرصينة وتدني الموضوعية في تحكيم البحوث، في حين أشارت دراسة العمارة والسراي (2008) بأن قلة الحوافز والدعم المالي وقلة الوقت لدى أعضاء هيئة التدريس من أبرز المعوقات التي تواجه البحث العلمي بجامعة الإسراء الأردنية، وأما دراسة بن طريف والطويسي (2017) فقد أشارت إلى وجود عقبات تواجه طلبة الدراسات العليا بالجامعة الأردنية متعلقة في السياسات والتشريعات وتمويل البحوث العلمية، كما أظهرت دراسة محسن (2012) وجود معوقات مادية وتنظيمية تواجه البحث العلمي في جامعة بغداد، كما أكدت دراسة المالكي (2018) على وجود جملة من المعوقات الجامعية والمجتمعية والشخصية ومعوقات أخرى متعلقة في النشر العلمي تحد من الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية في جامعة جدة بالمملكة العربية السعودية.

وأوصت دراسة الطراونة (2012) بضرورة التقيد بالأمانة العلمية والموضوعية وحقوق الملكية الفكرية والقواعد الأخلاقية في كتابة البحوث العلمية، وشدد أغنيه والحداد (2016) على

إعداد وتقويم البحوث العلمية العربية، ويتفق الجودي(2014) مع الطائي على أهمية رسم سياسة طموحة للبحث العلمي في العالم العربي من خلال رفع مستوى تمويله والاستثمار فيه، ومن أجل تحقيق سياسة للبحث العلمي نجد أن الخزندار والحطاب وحمارشة وموسى (2011) قدموا مشروعاً عربياً طموحاً من خلال إنشاء قاعدة المعرفة العلمية لتضم البحوث والمجلات العلمية العربية بطريقة إلكترونية، وشدد نزيه (2016) على أن تقوم الجامعات في العالم العربي بتوفير متطلبات المعرفة والأنشطة البحثية للباحثين وأن يسهم القطاع الخاص بتحمل مسؤولياته في تشجيع ودعم الأنشطة البحثية، والذي ينعكس سلباً في إسهامات البحث العلمي العربي في بناء مجتمع المعرفة، وكشف الخزاعلة (2017) عن وجود اتجاهات إيجابية عالية من قبل أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية نحو تطبيق السياسات التربوية المرتبطة في تجويد البحث التربوي في الجامعة الهاشمية الأردنية، وأوصى الجبوري والتميمي (2017) إلى ضرورة الاهتمام بتحقيق متطلبات الجودة في البحث العلمي بالجامعات العراقية من خلال تطبيق معايير الجودة الشاملة وفق تصنيف الجامعات العالمي World University Rankings والصادر عن مؤسسة Quacquarelli Symonds, QS.

مشكلة الدراسة

جاءت مشكلة الدراسة من خلال ما أشارت إليه نتائج الدراسات السابقة التي تم الاستشهاد بها بهذه الدراسة بأن البحث العلمي العربي بشكل عام والبحث التربوي بشكل خاص يعاني من جملة من المشكلات والمعوقات وهذا بدوره دفع الباحثان لوضع مجموعة من المؤشرات بهدف الكشف عن جودة البحوث المنشورة في مجلات العلوم التربوية والنفسية، وبالتالي فقد سعت هذه الدراسة إلى تقويم جودة البحوث المنشورة في بعض مجلات العلوم التربوية والنفسية العربية من خلال الكشف عن درجة توافر مؤشرات الجودة في هذه البحوث، وبعبارة أخرى فقد جاءت الدراسة للإجابة عن السؤال الرئيسي التالي:

ما درجة توافر مؤشرات الجودة في البحوث المنشورة في بعض

مجلات العلوم التربوية والنفسية العربية؟

التربوية المقدمة للنشر في المجلات العلمية العربية، كما اقترح الصاوي (2017) جملة من المعايير لتطبيق الجودة الشاملة بالبحث العلمي في الجامعات السعودية برفع مستوى المهارات البحثية لأعضاء هيئة التدريس ومعايير إعداد البحث وآليات التحكم العلمي الرصين ومعايير الاقتباس العلمي وكيفية الارتقاء بالنشر العلمي ضمن معايير (Web of Science)، وكشفت دراسة موسى والسيد (2016) عن وجود معوقات للنشر العلمي في المجلات المصنفة في قواعد بيانات مؤسسة تومسون رويترز (Web of Science) ومؤسسة إيسفير/سكوبس (Scopus) وهذه المعوقات متعلقة بضعف ثقافة النشر العلمي بالمجلات العالمية الرصينة وقلة برامج التنمية المهنية وضعف إتقان اللغة الإنجليزية لدى أعضاء هيئة التدريس في التخصصات الإنسانية بالإضافة إلى عدم اعتراف أوعية النشر العلمية العالمية الرصينة باللغة العربية كلغة معترف بها للنشر العلمي، وأوصى سعيد وعبدالله (2014) على أهمية الاطلاع على التجارب الإقليمية والأجنبية في مجال البحث التربوي والاستفادة منها في تطوير منظومة البحث التربوي بالجامعات السودانية بالإضافة إلى وجود معايير لضمان جودة البحث التربوي من خلال تأسيس لجنة للجودة والتقويم في وزارة التعليم العالي لمواجهة ضعف جودة البحث التربوي في الجامعات السودانية. وأوصت دراسة خلف وجامع ومولى (2013) على أهمية دعم وتشجيع النشر العلمي الإلكتروني للبحوث العلمية بالمجلات العلمية العربية والأجنبية وأن وجود المكتبة الافتراضية العراقية أسهم في جودة البحث العلمي.

وأما في مجال البحث العلمي في العالم العربي؛ فقد شدد الدهشان (2018) على أهمية وجود جهة علمية تتولى وضع معايير للحكم على الإنتاج العلمي المنشور باللغة العربية، أسوة بمعامل التأثير (Impact Factor) العلمي الذي يقتصر على أوعية النشر المنشورة باللغة الإنجليزية، واقترح عبدالسلام (2016) تأسيس هيئة عربية مستقلة على غرار الهيئات الدولية المماثلة في الدول المتقدمة تتبنى معايير موحدة لتقويم وتمويل البحوث العلمية العربية، في حين قدم الطائي (2012) تصور لبناء استراتيجية لضمان جودة البحث العلمي تعالج قضايا ضعف

أهداف الدراسة

الدراسة على كل البحوث المنشورة في أعداد ومجلات سابقة بكل مجلة من هذه المجالات.

تمثلت أهداف الدراسة بما يلي:

2. أن عينة الدراسة تألفت من (18) بحثاً منشوراً باللغة العربية في (18) مجلة من بعض مجالات العلوم التربوية والنفسية وأن هذه المجالات موجودة في (18) دولة عربية ليس من بينها الصومال وجيبوتي وموريتانيا وجز القمر، وبالتالي لا يجوز تعميم نتائج الدراسة على جميع مجالات العلوم التربوية والنفسية في جميع الدول العربية أو مجالات العلوم التربوية والنفسية غير المستهدفة بالدراسة الحالية.

1. تطوير قائمة من المؤشرات للتعرف على جودة بعض بحوث العلوم التربوية والنفسية المنشورة في مجلات عربية مُحكّمة.
2. التعرف على مؤشرات الجودة التي تحققت بدرجة عالية في بحوث عينة الدراسة.
3. التعرف على مؤشرات الجودة التي تحققت بدرجة متوسطة في بحوث عينة الدراسة.
4. التعرف على مؤشرات الجودة التي تحققت بدرجة ضعيفة في بحوث عينة الدراسة.
5. التحقق من دلالات صدق وثبات مقياس مؤشرات جودة البحوث الذي تم تطويره بهذه الدراسة.

أهمية الدراسة

3. أنه تم اختيار إحدى مجالات العلوم التربوية والنفسية التي تصدر عن مراكز وعمادات البحث العلمي في الجامعات العربية الحكومية أو المجالات التابعة لاتحاد الجامعات العربية، على اعتبار أن هذه المجالات قطعت شوطاً كبيراً في النشر العلمي.

تمثلت أهمية الدراسة بما يلي:

4. أنه تم الحصول على بعض البحوث من خلال قواعد البيانات العلمية العربية مثل: دار المنظومة وعالم المعرفة والمنهل وشمعة بسبب عدم وجود موقع إلكتروني لبعض المجالات العربية.
5. دلالات صدق وثبات مقياس مؤشرات جودة البحوث الذي تم تطويره بهذه الدراسة.
6. صحة المعلومات والبيانات المعروضة بالبحوث التي خضعت لعملية التقويم.

1. تسليط الضوء على مستوى جودة بعض بحوث العلوم التربوية والنفسية المنشورة في مجلات عربية.
2. ما قدمته الدراسة الحالية من إطار نظري ودراسات سابقة قد يسهم في إثراء المعرفة والمكتبة العربية حول جودة بعض بحوث العلوم التربوية والنفسية.
3. تطوير مقياس للكشف عن جودة بعض بحوث العلوم التربوية والنفسية والذي قد يستفاد منه من قبل هيئات تحرير مجلات العلوم التربوية والنفسية.
4. قد تسهم الدراسة الباحثين في التعرف على مؤشرات تقويم جودة بحوث العلوم التربوية والنفسية.
5. قد تساعد الباحثين في إجراء مزيد من الدراسات حول جودة بحوث العلوم التربوية والنفسية.

حدود الدراسة

- المفاهيم الإجرائية
- النشر العلمي: نشر الإنتاج العلمي للباحثين في المجالات العلمية العربية المحكّمة والمستهدفة بهذه الدراسة.
- مؤشرات الجودة: هي المؤشرات البالغ عددها (26) مؤشراً والتي تم تطويرها بهدف الحكم على جودة البحوث المنشورة في بعض مجالات العلوم التربوية والنفسية العربية.

تمثلت حدود الدراسة بما يلي:

- الطريقة والإجراءات
- منهج الدراسة
- استخدمت هذه الدراسة المنهج الوصفي البليومتري (Bibliometric) لتحليل محتوى البحوث المنشورة في بعض مجالات العلوم

1. أن الدراسة الحالية طبقت مقياس مؤشرات الجودة على بحث واحد تم اختياره بطريقة عشوائية من آخر عدد منشور بكل مجلة من المجالات المُستهدفة بالدراسة الحالية للعام الدراسي 2017/2018م، وبالتالي لا يجوز تعميم نتائج

5. في ضوء ملاحظات ومقترحات المُحكِّمين، تمَّ إجراء التعديلات على أداة الدراسة سواءً بالحذف أو الإضافة أو التعديل أو الصياغة اللغوية، وبالتالي تكونت الأداة بصورتها النهائية من (26) مؤشراً.

6. للتحقق من دلالات ثبات المقياس، تمَّ استخدام أسلوب اتفاق المقدرين؛ إذ حسبت نسبة الاتفاق بين الباحث الأول والباحث الثاني من خلال تطبيق مقياس مؤشرات الجودة على (5) بحوث منشورة ببعض مجلات العلوم التربوية والنفسية العربية. وقد بلغ المتوسط الحسابي لنسبة الاتفاق بين الباحث الأول والثاني (78%) وهي نسبة اتفاق مقبولة لأغراض الدراسة الحالية.

7. لأغراض تحليل نتائج الدراسة، تمَّ تصنيف مؤشرات الجودة إلى ثلاث مستويات (كبيرة، متوسطة، صغيرة) وعلى النحو التالي: طول الفئة = الحد الأعلى للبدائل - الحد الأدنى للبدائل / عدد المستويات. وبالتالي أصبح توزيع المتوسط الحسابي للمستويات الثلاث وفقاً لما يلي:

- عُدَّ المؤشر الذي تراوح متوسطه الحسابي بين (1-1.67) مؤشر تحقق بدرجة صغيرة.

- عُدَّ المؤشر الذي تراوح متوسطه الحسابي بين (1.68-2.34) مؤشر تحقق بدرجة متوسطة.

- عُدَّ المؤشر الذي تراوح متوسطه الحسابي بين (2.35-3) مؤشر تحقق بدرجة كبيرة.

نتائج الدراسة

للإجابة عن سؤال الدراسة والذي ينص على: " ما درجة توافر مؤشرات الجودة في بعض بحوث العلوم التربوية والنفسية العربية"، فقد تمَّ استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة التوافر لكل مؤشر من مؤشرات مقياس جودة بحوث العلوم التربوية والنفسية العربية، والجدول (1) يوضح ذلك.

التربوية والنفسية العربية. وهذا المنهج يقدم بيانات كمية يُمكن إخضاعها للتحليل الإحصائي وصولاً إلى مؤشرات مفيدة لفئات مستهدفة تشمل الباحثين وصانعي السياسات (الخطيب، 2010)، وفي الدراسة الحالية تمَّ مطابقة كل بحث من بحوث عينة الدراسة مع المؤشرات التي تمَّ إعدادها للتعرف على جودة عناصر ومحتوى بحوث العلوم التربوية والنفسية.

• مجتمع الدراسة وعينتها

تكون مجتمع الدراسة من (206) بحثاً منشوراً باللغة العربية في (18) مجلة من مجلات العلوم التربوية والنفسية المنتشرة في (18) عربية ليس من ضمنها الدول العربية التالية: موريتانيا والصومال وجيبوتي وجزر القمر وذلك بسبب عدم توفر بيانات عن مجلات العلوم التربوية والنفسية بهذه الدول، وقد تمَّ اختيار المجلات التي تصدر عن عمادات ومراكز البحث في الجامعات العربية الحكومية أو مجلات اتحاد الجامعات العربية. أما عينة الدراسة فقد تكونت من (18) بحثاً منشوراً باللغة العربية في (18) مجلة من مجلات العلوم التربوية والنفسية، وبأسلوب العينة العشوائية البسيطة تمَّ اختيار بحثاً واحداً منشوراً بأخر عدد في هذه المجلات للعام الدراسي 2018/2017م.

• أداة الدراسة

من أجل تطوير مقياس تقييم جودة البحوث المنشورة في مجلات العلوم التربوية والنفسية العربية؛ فقد تمَّ اتباع الخطوات التالية:

1. مراجعة الدراسات السابقة ذات العلاقة (الخطيب، 2010؛ شاهين وريان، 2009؛ إسماعيل، 2011؛ الموسوي، 2011؛ Gersten et al, 2005).

2. مراجعة معايير كتابة البحث في دليل الجمعية الأمريكية لعلم النفس (APA, 2010).

3. تطوير أداة الدراسة التي تكونت بصورتها الأولية من (21) مؤشراً، رتبته وفق سلم ثلاثي (نعم، إلى حد ما، لا).

4. للتحقق من صدق المقياس، فقد تمَّ عرضه على خمسة أعضاء هيئة تدريس بقسم علم النفس بجامعة السلطان قابوس من أجل إبداء رأيهم في المقياس من حيث الصياغة اللغوية للفقرات ومناسبتها وشموليتها.

جدول (1)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمؤشرات جودة البحوث التربوية والنفسية

م	المؤشر	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة توافر المؤشر
1	عنوان البحث باللغة العربية مُصاغ بطريقة واضحة	2.05	.539	متوسطة
2	عنوان البحث باللغة الإنجليزية مترجم بطريقة واضحة	1.72	.751	متوسطة
3	تراوحت كلمات عنوان البحث باللغة العربية (12-15) كلمة	1.94	.937	متوسطة
4	تراوحت كلمات عنوان البحث باللغة الإنجليزية (12-15) كلمة	2.22	.548	متوسطة
5	اشتمل الملخص باللغة العربية على عناصر البحث الرئيسية	2.16	.785	متوسطة
6	اشتمل الملخص باللغة الإنجليزية على عناصر البحث الرئيسية	1.94	.872	متوسطة
7	اشتمل الملخص باللغتين العربية والإنجليزية على كلمات مفتاحية (3-6) كلمات	2.00	1.028	متوسطة
8	تراوحت كلمات الملخص باللغة العربية (150-250) كلمة	2.33	.840	متوسطة
9	تراوحت كلمات الملخص باللغة الإنجليزية (150-250) كلمة	2.00	.970	متوسطة
10	تضمنت مقدمة البحث إطاراً نظرياً للعناصر الواردة بالعنوان	2.72	.460	كبيرة
11	الدراسات السابقة حديثة وذات صلة بمشكلة الدراسة	2.50	.618	كبيرة
12	عُرِضت الدراسات السابقة بطريقة علمية ناقدة	2.16	.618	متوسطة
13	أظهرت مقدمة البحث شخصية الباحث	1.61	.916	صغير
14	تمت الإشارة إلى مشكلة البحث	2.77	.427	كبيرة
15	تمت الإشارة إلى منهج البحث	2.61	.777	كبيرة
16	قُدِّم وصفاً دقيقاً لأفراد عينة الدراسة	2.50	.618	كبيرة
17	تمت الإشارة إلى الاعتبارات الأخلاقية في تطبيق الدراسة	1.66	.766	صغير
18	قُدِّم وصفاً دقيقاً لأدوات الدراسة	2.72	.460	كبيرة
19	قُدِّم وصفاً دقيقاً لإجراءات تنفيذ الدراسة	2.05	.725	متوسطة
20	يتناسب التحليل الإحصائي مع أسئلة أو فرضيات البحث	2.77	.548	كبيرة
21	الجدول الإحصائية والأشكال مُعنونة بشكل سليم	2.83	.383	كبيرة
22	تمت مناقشة النتائج في ضوء الإطار النظري	2.11	.758	متوسطة
23	أظهرت المناقشة التصورات الفكرية والموضوعية للباحث	2.16	.618	متوسطة
24	قُدِّمت توصيات في ضوء مناقشة النتائج	2.77	.427	كبيرة
25	تم توثيق المراجع في متن البحث وفق APA	2.44	.615	كبيرة
26	تم توثيق قائمة المراجع وفق APA	2.50	.618	كبيرة
	المتوسط الحسابي الكلي للمؤشرات	2.28	.359	متوسطة

البحث، كما أنّ عدد كلمات العنوان كانت أكثر من (15) كلمة وهذا بدوره انعكس سلباً على العنوان باللغة الإنجليزية وعدد كلماته، ولاحظ الباحثان أنّ هناك عدد من بحوث عينة الدراسة لا يتوافر فيها عنوان وملخص باللغة الإنجليزية الذي يعد من المتطلبات الرئيسية لدخول وفهرسة هذه المجلات في قواعد البيانات العلمية العالمية الرصينة. وأمّا في مجال الملخص؛ فلم تشتمل أغلبية ملخصات هذه البحوث على عناصر البحث الرئيسية كما أنّ كلماته زادت عن (250) كلمة، بالإضافة إلى قلة وجود كلمات مفتاحية وهذا بدوره انعكس سلباً على الملخص باللغة الإنجليزية وعدد كلماته. ويشدد الباحثان بهذه الدراسة على أهمية وجود عنوان وملخص باللغة الإنجليزية تتوافر فيه المؤشرات ذات الأرقام (2,4,6,7,9) والواردة في الجدول رقم (1) وخاصة في المجلات العربية المفهرسة في بعض قواعد البيانات العالمية؛ حيث إنّ توافر هذه المؤشرات سينعكس بشكل إيجابي على عدد الاقتباسات والاستشهادات المرجعية لملخصات هذه البحوث والذي بدوره سيعود بالفائدة على سمعة المجلة، وفي الحقيقة أننا نحتاج لرصد عدد الاستشهادات العالمية لملخصات البحوث العربية المترجمة إلى اللغة الإنجليزية، وفي هذا الصدد أشارت نتائج دراسة موسى والسيد (2016) إلى وجود معوقات للنشر العلمي العربي في المجلات المفهرسة في قواعد بيانات (Web of Science) ومؤسسة (Scopus) متعلقة بعدم اعتراف هذه الأوعية باللغة العربية كلغة معترف بها للنشر العلمي، كما أشارت نتائج دراسة بطاح (2007) إلى وجود معوقات لدى أعضاء هيئة التدريس في النشر في المجلات الرصينة. وللوقوف على ما تمّ ذكره سابقاً؛ فقد قام الباحثان بالدخول على قواعد بيانات (Web of Science) بمؤسسة تومسون رويترز من أجل معرفة عدد المجلات العربية المفهرسة فيها واتضح أنّه توجد (24) مجلة في حقل العلوم تصدر باللغة الإنجليزية ولها معامل تأثير (Impact Factor) وهذه المجلات تصدر في السعودية ومصر والأردن والكويت والبحرين ولا توجد مجلات في حقل العلوم الإنسانية والاجتماعية مفهرسة في قواعد بيانات مؤسسة تومسون رويترز ويعود السبب في ذلك إلى أن معظم البحوث المنشورة

أظهر الجدول (1) أنّ المتوسط الحسابي الكلي لفقرات المقياس هو (2.28) وأن مستوى توافر مؤشرات الجودة في بحوث العلوم التربوية والنفسية جاء بدرجة متوسط. كما أظهر الجدول أنّ الفقرات ذات الأرقام 10, 11, 14, 15, 16, 18, 20, 21, 24 (25, 26) تحقق بدرجة كبيرة، أمّا الفقرات ذات الأرقام (1,2,3,4,5,6,7,8,9,12,19,22,23) تحققت بدرجة متوسطة، في حين أنّ الفقرات (13,17) تحقق بدرجة صغيرة.

مناقشة النتائج

أظهرت نتائج الدراسة أنّ المتوسط الحسابي الكلي لمستوى توافر مؤشرات الجودة في بعض البحوث المنشورة في مجلات العلوم التربوية والنفسية العربية بلغ (2.28) وبدرجة متوسطة. وأنّ هناك (11) مؤشراً تحققت بدرجة كبيرة؛ إذ تضمنت بحوث عينة الدراسة الحاليّة على إطار نظري ودراسات سابقة ذات صلة بمشكلة وعنوان البحث كما أنّها اشتملت على مشكلة الدراسة ومنهجها وأدواتها، وقدمت وصفاً لأفراد عينة الدراسة وتوصيات مبنية على مناقشة النتائج كما أنّ التحليل الإحصائي يتناسب وأسئلة وفرضيات الدراسة، كما كانت الجداول الإحصائية مُعنونة بشكل سليم وأخيراً التزمت بحوث العينة في توثيق المراجع بقائمة المراجع والتمن وفق التوثيق المعتمد لدى الجمعية الأمريكية لعلم النفس (APA)، ولهذا فإنّ توافر هذه المؤشرات بدرجة كبيرة في عناصر البحوث التربوية والنفسية العربية يُعطي مؤشراً على أنّ البحوث المنشورة في مجلات العلوم التربوية والنفسية العربية تسير بشكل عام وفق التوجهات العالمية في كتابة البحوث العلمية. وأشارت نتائج دراسة الضو وعبدالرحيم (2018) بأنّ مستوى جودة البحوث العلمية لطلبة الدراسات العليا في جامعة بخت الرضا السودانية جاء بدرجة عالية وتحديداً في المعالجات الإحصائية والمعلومات البحثية وإجراءات تطبيق الدراسة. كما تتفق هذه ما نتائج دراسة شاهين وريان (2009) التي أشارت إلى أنّ مؤشرات جودة البحث التربوي تحققت بدرجة كبيرة من وجهة نظر الأكاديميين والباحثين في الجامعات الفلسطينية.

وأظهرت النتائج أنّ هناك (13) مؤشراً تحققت بدرجة متوسطة في بحوث عينة الدراسة الحاليّة؛ ففي مجال عنوان هذه البحوث نجد أنّه لم يُصاغ بطريقة واضحة تُعبر بشكل دقيق عن مشكلة

الرئيسية، وعندما نتحدث عن المقدمة هنا نتحدث في إطارها النظري ودراساتها السابقة التي تم الإشارة إليها سابقاً، والملفت للنظر في الإطار النظري أنه اشتمل أيضاً على أهمية الدراسة وأهدافها ومتغيراتها وحدودها ومفاهيمها الاصطلاحية والإجرائية والتي لا تُعطي للقارئ إحساس بأنه يتعامل مع بحث تربوي رصين بل تعطيه إحساساً بأنه يتعامل مع رسالة ماجستير أو دكتوراه مُصغرة؛ فهل يعقل أن تشتمل مقدمة البحث (الإطار النظري) على مثل هذه العناصر التي لا نجدتها في البحوث المنشورة في المجالات العلمية الرصينة وهذا ما أشار إليه (Burnette, 2015; APA, 2010)، وفي هذا الصدد أشارت نتائج دراسة (Zhao, Beckett & Wang, 2017) بعد تقييمهم لجودة البحوث المنشورة في المجالات التربوية الصينية إلى أن الغالبية العظمى من هذه البحوث تفتقر إلى دقة المعلومات وضعف العرض المنظم للأدب النظري وصعوبة ترجمة توصيات البحوث على أرض الواقع.

وأما بالنسبة للمؤشر رقم (17) فقد لاحظ الباحثان قلة الإشارة إلى الاعتبارات الأخلاقية في عملية تطبيق البحث على أفراد العينة في بحوث عينة الدراسة الحالية، ويُشدد الباحثان بهذه الدراسة على أهمية التطرق للاعتبارات الأخلاقية في تطبيق الدراسة على أفراد العينة وأدوات الدراسة؛ حيث إن هذه الاعتبارات تُعدّ من القواعد المهمة في المجالات العلمية العالمية الرصينة، وفي هذا الصدد شدد الطائي (2012) على أهمية مراعاة القيم الأخلاقية في إعداد البحوث العلمية من خلال سيادة روح البحث العلمي ومراعاة الحقائق العلمية والتقاليد الجامعية، كما أكد العاجز (2011) على أن البحث العلمي يواجه في العصر الحالي أزمة أخلاقية حقيقية إضافة إلى أزمة القيم العالمية الناجمة عن توافر مصادر المعرفة بأشكال متعددة. وهذه النتيجة تتفق مع نتائج دراسة الخطيب (2010) ونتائج دراسة الطراونة (2012) ونتائج دراسة أغنييه والحداد (2016).

التوصيات

في مناقشة النتائج، يوصي الباحثان بما يلي:

1. استخدام مؤشرات من قبل هيئات تحرير مجلات العلوم التربوية والنفسية العربية لتقويم جودة البحوث.

في مجلات العلوم الإنسانية والاجتماعية والتربوية العربية تصدر باللغة العربية وبالتالي لا بد لهذه المجالات أن تهتم بوجود ملخص باللغة الإنجليزية ومكتوب بلغة تعبر عن عناصر البحث.

وفي مجال الدراسات السابقة؛ فلم تُعرض بطريقة علمية ناقدة في أغلب بحوث عينة الدراسة الحالية، حيث لاحظ الباحثان أن الدراسات السابقة تأخذ حيزاً كبيراً في الإطار النظري وتسير وفق تسلسل زمني من الأقدم للأحدث أو العكس دون أن يتم جمع هذه الدراسات وفق نتائجها المتشابهة بحيث يتم ذكر النتائج مباشرة دون التطرق لكل عناصر الملخص، وحقيقة أن الأمين (2016) أشار إلى قضية ضعف المساهمة المعرفية للبحوث التربوية والذي يرجع إلى وجود تقاليد اجتماعية ومؤسسية راسخة لدى هيئة تحرير المجالات التربوية في الجامعات العربية حيث ما تزال هذه التقاليد راسخة ومائلة للعيان في كتابة الدراسات السابقة التي تتضمن كامل عناصر الدراسات. وفي هذا الصدد يقترح الباحثان أن يتم الاستشهاد بالدراسات السابقة عند مناقشة النتائج دون ذكرها في مقدمة البحث وهذا المقترح سيسهم في تعزيز مناقشة النتائج في ضوء ما توصلت إليه نتائج الدراسات السابقة، والأمر لا يقتصر على مناقشة النتائج من خلال ربطها بالدراسات السابقة فحسب بل لا بد أن تظهر التصورات الفكرية والموضوعية للباحث أثناء عملية المناقشة وربطها بالدراسات السابقة. كما أظهرت النتائج أن معظم بحوث عينة الدراسة لم تقدم وصفاً لإجراءات تنفيذ البحوث وهذا يتفق مع نتائج دراسة الخطيب (2010)، وفي هذا الصدد أشارت دراسة الحبيب والشمري (2014) إلى أن درجة التزام طلبة الدراسات العليا بالأخلاقيات المتعلقة بإعداد الإطار النظري والدراسات السابقة وإجراءات تطبيق الدراسة ومناقشة نتائجها جاءت بدرجة متوسطة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس المشرفين على الرسائل العلمية في الكليات الإنسانية في جامعة الملك سعود.

وأظهرت النتائج أن هناك مؤشرين تحققاً بدرجة صغيرة هما (13، 17) في الجدول رقم (1). ووفقاً للمؤشر رقم (13) فقد لاحظ الباحثان أن مقدمة بحوث عينة الدراسة الحالية لم تظهر فيها شخصية الباحث من العرض السلس لعناصر البحث

بن طريف، عاطف والطويسي، زياد (2017). واقع البحث العلمي في الجامعة الأردنية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا. **المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي**، 10 (29)، 113-132.

تمراز، أحمد (2008). مشكلات التحكيم العلمي في الدوريات العربية دراسة لثلاث دوريات عربية في المكتبات والمعلومات. **مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية**، 14 (2)، 276-296.

الجبوري، فؤاد والتميمي، نوفل (2017). أثر تطبيق معايير الجودة الشاملة في تقويم أداء الجامعات العراقية: بحث تطبيقي في جامعة بغداد. **مجلة الكوت للعلوم الاقتصادية والإداري**، 26 (1)، 1-23.

الجودي، صاطوري (2014). البحث العلمي في الجزائر: الواقع والتحديات. ورقة عمل قدمت بمؤتمر تكامل مخرجات التعليم في سوق العمل في القطاع العام والخاص، 28/4-1/5/2014، جامعة البلقاء التطبيقية، المملكة الأردنية الهاشمية.

الحبيب، عبدالرحمن والشمري، تركي (2014). جودة البحث العلمي لطلبة الدراسات العليا بالجامعات السعودية ومدى التزامهم بالمعايير الأخلاقية في بحثهم العلمية. **المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي**، 7 (17)، 65-91.

الحدابي، داود والجاجي، رجاء (2016). اتجاهات بحوث الموهبة والتفكير بالوطن العربي. **المجلة الدولية لتطوير التفوق**، 7 (13)، 135-145.

حسن، صلاح (2012). إطار مقترح لتحكيم الرسائل العلمية في المجالات التربوية في مصر. **دراسات في التعليم العالي**، 1 (1)، 170-175.

حوالة، سهير (2012). المجالات العلمية المحكمة: الآليات ومعايير التحكيم. **العلوم التربوية**، 20 (4)، 1-17.

الخرزاعلة، محمد (2017). واقع السياسات التربوية المرتبطة بتجويد البحث التربوي في الجامعة الهاشمية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية بكلية التربية. **مجلة اتحاد**

2. تحسين جودة النشر العلمي في مجلات العلوم التربوية والنفسية العربية.

3. تبني معايير ومؤشرات موحدة للكشف عن جودة البحوث المنشورة في مجلات العلوم التربوية والنفسية في العالم العربي.

4. مراعاة الاعتبارات الأخلاقية في عملية تطبيق البحث على أفراد عينة الدراسة.

5. أن تظهر في مقدمة البحث شخصية الباحث.

المراجع

إسماعيل، محمد (2011). تقييم بعض البحوث والدراسات العربية والأجنبية في مجال العلوم النفسية. **دراسات تربوية ونفسية**، 70 (1)، 273-297.

أغنية، صالح والحداد، فيصل (2016). جودة البحث العلمي لأعضاء هيئة التدريس وأثرها في تطوير المحتوى التدريسي بأقسام المحاسبة "دراسة تحليلية تطبيقية على جامعة سرت". ورقة عمل قدمت بالمؤتمر العربي الدولي السادس لضمان جودة التعليم العالي، 9-11/2/2016م، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا، جمهورية السودان.

آل مداوي، عبير (2014). البحث العلمي في الجامعات السعودية: التحديات والتوجهات المستقبلية. ورقة عمل قدمت بمؤتمر تكامل مخرجات التعليم في سوق العمل في القطاع العام والخاص، 28/4-1/5/2014، جامعة البلقاء التطبيقية، المملكة الأردنية الهاشمية.

الأمين، عدنان (2016). وسوس البحث التربوي في الجامعات العربية. **مجلة الأبحاث التربوية**، 26 (1)، 1-22.

البداينة، ذياب (2008). ضوابط ومعايير النشر العلمي في المجالات والدوريات العلمية. ورقة عمل قدمت في ندوة التحكيم العلمي، 7-9/1/2008م، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، المملكة العربية السعودية.

بطاح، أحمد (2007). معوقات البحث العلمي وسبل الارتقاء به في جامعة مؤتة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس فيها. **مجلة العلوم التربوية**، 13 (1)، 255-277.

- الجامعات العربية للبحوث في التعليم العالي، 37(2)، 141-152.
- الخبزدار، سامي والحطاب، عز وحماشة، أماني وموسى، سناء (2011). تحديات المحتوى العربي الرقمي: قاعدة المعرفة العربية الإلكترونية نموذجاً. متاح بدار المنظومة تحت رقم (101374).
- الخبزدار، سامي (2018). المعرفة العربية في المجالات العلمية: مؤشرات جديدة برؤية حضارية. متاح حسب الرابط <https://platform.almanhal.com/Files/> التالي (2/97916).
- الخطيب، جمال (2010). البحوث العربية في التربية الخاصة (1998-2007): تحليل لتوجهاتها وجودتها وعلاقتها بالممارسات التعليمية. *المجلة الأردنية في العلوم التربوية*، 6(4)، 285-302.
- خلف، ثناء وجامغ، حسن ومولى، مياء (2013). ضمان جودة البحث العلمي باستخدام المكتبة الافتراضية العلمية. *المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي*، 6(12)، 79-99.
- الدعيس، محمد (2011). اتجاهات أعضاء هيئة التدريس نحو توظيف الإنترنت في البحث العلمي والتدريس في كلية التربية بأرحب جامعة صنعاء. *مجلة جامعة الناصر*، 2(6)، 385-412.
- الدهشان، جمال (2018). نحو معامل تأثير عربي لجودة وتقييم المجالات والبحوث العلمية المنشورة باللغة العربية: الضرورات، والمتطلبات. *المجلة الدولية للبحوث في العلوم التربوية*، 1(1)، 61-107.
- السالم، سالم (2012). المجالات العلمية العربية والانطلاق نحو العالمية. *دراسات المعلومات*، 14(5)، 5-7.
- السالم، سالم (2009). دور المجالات العلمية في تعزيز التواصل العلمي. *مجلة أعلم*، 5(4)، 199-222.
- سعيد، فيصل وعبدالله، الصديق (2014). تطوير البحث التربوي بكليات التربية السودانية في ضوء معايير ضمان
- جودة كليات التربية بالجامعات العربية. *المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي*، 7(18)، 119-148.
- شاهين، محمد وريان، عادل (2009). مؤشرات جودة البحث التربوي من وجهة نظر الأكاديميين والباحثين في الجامعات الفلسطينية. *مجلة اتحاد الجامعات العربية للبحوث في التعليم العالي*، 53(53)، 467-505.
- الشربيني، غادة ومحمد، إيناس (2014). معوقات النشر العلمي في العلوم التربوية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية. *مجلة كلية التربية، جامعة طنطا*، 53(53)، 41-76.
- الصاوي، ياسر (2017). متطلبات الجودة الشاملة للبحث العلمي من منظور التقويم الأكاديمي بالجامعات السعودية ضمن رؤية 2030. ورقة عملت قُدمت بندوة التقويم في التعليم الجامعي، 9/5/2017، جامعة الجوف، المملكة العربية السعودية.
- الضو، محمد وعبدالرحيم، ربيع (2018). مستوى جودة البحث العلمي لطلبة الدراسات العليا في جامعة بخت الرضا السودانية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس فيها. *المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي*، 11(34)، 161-178.
- الطائي، محمد (2012). نحو استراتيجية فاعلة لضمان الجودة في البحث العلمي بالوطن العربي. *المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي*، 5(10)، 125-155.
- الطبيب، مصطفى (2013). ضمان جودة البحث العلمي في الوطن العربي: دراسة تحليلية-ميدانية. *المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي*، 6(13)، 65-91.
- الطراونة، تحسين (2012). أخلاقيات البحث العلمي ودورها في تجويد مخرجات الدراسات العليا. ورقة عمل قدمت بالمؤتمر العربي الدولي الثاني لضمان جودة التعليم العالي، 4-5/4/2012م، الجامعة الخليجية، مملكة البحرين.
- العاجز، فؤاد (2011). معايير السلوك الأخلاقي لنشر البحوث العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس بالجامعة الإسلامية

التربية وعلم النفس، متاح بدار المنظومة برقم (829407).

محمد، محمود والشريف، عبدالكريم (2004). المجالات الجامعية في المملكة العربية السعودية وكيفية تطويرها. *مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية*، 10(1)، 90-116.

المحياوي، قاسم (2007). إدارة الجامعات في ضوء معايير الجودة الشاملة. *مجلة اتحاد الجامعات العربية للبحوث في التعليم العالي*، (4)، 133-176.

مصطفى، جمال (2016). العوامل المؤثرة في النشر العلمي في الأوعية الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس بالجامعات العربية من وجهة نظرهم. *المجلة التربوية*، 30(119)، 275-310.

الموسوي، نعمة (2011). تطوير معايير لتقويم منهجية البحث التربوي. *مجلة العلوم التربوية والنفسية*، 12(4)، 13-47.

موسى، محمد والسيد، أحمد (2016). معوقات النشر العلمي في الدوريات المصنفة في قواعد البيانات العالمية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعة نجران. *مجلة اتحاد الجامعات العربية للبحوث في التعليم العالي*، (2)36، 15-33.

نزيه، عبدالرحمن (2016). دور البحث العلمي الجامعي في الولوج إلى اقتصاد المعرفة في الجامعات المغربية: دراسة حالة جامعة محمد الخامس السويسي. *المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي*، 9(24)، 95-119.

نصار، علي (2015). تفعيل مقومات البحث التربوي على ضوء متطلبات مجتمع المعرفة: رؤية مستقبلية. *المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي*، 8(20)، 91-126.

هيكل، هناء (2014). تطوير مراكز البحث العلمي بالجامعات المصرية في ضوء متطلبات الجامعة المنتجة: رؤية إستراتيجية. *مستقبل التربية العربية*، 21(89)، 280-272.

بغزة. *مجلة الجامعة الإسلامية-سلسلة الدراسات الإنسانية*، 17(1)، ص1-31.

عبدالسلام، أماني (2016). الجودة البحثية في الجامعات المصرية: المؤشرات والنظم الداعمة. *مستقبل التربية العربية*، 23(103)، 301-332.

العمارة، محمد وسهام، السراي (2008). البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة الإسراء: معوقاته ومقترحات تطويره. *مجلة جامعة دمشق*، 24(2)، 295-332.

الفليت، جمال (2015). دور البحوث التربوية لبرامج الدراسات العليا في تطوير العملية التعليمية في محافظات غزة ومقترحات تفعيله. *مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية*، 3(10)، 317-347.

الفيومي، خليل (2012). صعوبات البحث الأكاديمي في أقسام المناهج وأساليب التدريس في الجامعات الأردنية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. *المجلة التربوية*، 27(105)، 229-275.

الفيومي، خليل (2017). الكفايات البحثية لطلبة الماجستير في أقسام المناهج والتدريس في الجامعات الأردنية. *مجلة اتحاد الجامعات العربية للبحوث في التعليم العالي*، (1)37، 137-155.

المالكي، فهد (2018). معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة جدة من وجهة نظرهم. *المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي*، 11(33)، 175-205.

محسن، منتهى (2012). الصعوبات التي تواجه البحث العلمي في جامعة بغداد من وجهة التدريسيين. *مجلة البحوث التربوية والنفسية*، (23)، 257-283.

محمد، عزيزة وعبدالحكيم، إيمان وسلامة، أميرة ومصطفى، همت وسليمان، رحاب (2017). النشر العلمي ودوره في النهوض بالبحث العلمي والجامعة. *دراسات عربية في*

American Psychological Association. (2010). *Publication manual of the American Psychological Association* (6th Ed.). Washington, DC: American Psychological Association.

Bin Tareef, A. (2009). Scientific research in Jordanian higher education institutions: An evaluation of the status and obstacles. *Journal of Instructional Psychology*, 36 (2), 158-168.

Burnette, M. (2015). The “research audit” model: A prototype for data-driven discovery of interdisciplinary biomedical research. *portal: Libraries and the Academy*, 15(4), 645-659. doi: 10.1353/pla.2015.0052

Gersten, R., Fuchs, L., Compton, D., Coyne, M., Greenwood, C., & Innocenti, M. (2005). *Quality indicators for group experimental and quasi-experimental research in special education*. Council for Exceptional Children, Reston, Virginia.

Kivinen, O., Hedman, J., & Artukka, K. (2017). Scientific publishing and global university rankings. How well are top publishing universities recognized?. *Scientometrics*, 112(1), 679–695. doi: 10.1007/s11192-017-2403-1

Zhao, J., Beckett, G., & Wang, L. (2017). Evaluating the research quality of education journals in China: Implications for increasing global impact in peripheral countries. *Review of Educational Research*, 87(3), 583-618. doi: 10.3102/0034654317690813