

## واقع استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة الخليل

أ. أشروق شريف محمد حسان  
أ. أريج «محمد تيسير» وحيد صلاح  
جامعة الخليل

### المخلص:

هدفت الدراسة إلى الكشف عن واقع استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة الخليل، ولغايات جمع البيانات تم إعداد مقياس يتضمن محورين، هما: الأهمية والمعوقات، وطبق على عينة مكونة من (181) عضواً من أعضاء الهيئة التدريسية، وكشفت النتائج عن وجود إمكانيات تكنولوجية لاستخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني، ومن جانب آخر بينت النتائج أنّ هناك بعض المعوقات في استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني، ومن أهمها: عدم استخدام نظام الامتحانات الإلكتروني لإعداد الامتحانات الكترونياً، ويجد بعض أعضاء هيئة التدريس في الجامعة صعوبة في استخدام اللغة الانجليزية أثناء استخدام النظام، وفي السياق نفسه تبين أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الجنس والدرجة العلمية، بينما توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لنوع الكلية ولصالح الكليات العلمية، وتوجد أيضاً فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير سنوات الخبرة ولصالح من لهم في ميدان العمل أقل من 5 سنوات. وأوصت الباحثتان بضرورة تعريب العديد من البرامج والمواقع ليتمكن أعضاء هيئة التدريس من الاستفادة منها، وضرورة تدريبهم على كيفية إدارة نظام التعلم الإلكتروني. الكلمات المفتاحية: التعلم الإلكتروني، نظام إدارة التعلم، أعضاء هيئة التدريس.

### Abstract :

The present study aimed at revealing the reality of using e-learning management system used by teaching faculty staff at Hebron University. For the purpose of collecting the data, a scale was made and it included two aspects which are: the importance and obstacles and was applied on a sample of (181) of teaching staff members. The results showed the existence of technological potentials for the use of e-learning management system. On the other hand, the results revealed that there are some obstacles in the use of e-learning management system notably, non-using electronic exams system

to prepare the exams electronically. In addition, a number of teachers found a difficulty in using the English language while using the system. In the same context, there were no statistical significant differences attributed to the variable of sex and academic rank. However, there were statistical significant differences attributed to the type of faculty and in favor of scientific faculties. There were statistical significant differences attributed to the variable of years of experience and in favor of those under of 5 years experience in the field. These results concluded with some recommendations and suggestions. Key words: e-learning, education management system, teaching staff.

### المقدمة:

مراكز الإشعاع الحضاري، وكل ما يشهده العالم من تقدم قد خرج من مختبراتها من خلال الباحثين فيها، فإن الجامعات يجب أن تكون أول من يستفيد من التقنية والإلكترونيات في تدريسها وتعليمها لأجيال المستقبل، والمفترض أن تكون هي المصدر الأول للتعليم الإلكتروني بالنسبة لبقية المؤسسات التعليمية، فقد أدرك التربويون في فلسطين أهمية التعلم والتعليم ودوره في التنمية، وقاموا برسم سياسات واستراتيجيات سعت لإدخال تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في العملية التعليمية وذلك عن طريق عقد مؤتمرات وإطلاق مبادرة "التعليم الإلكتروني" (وزارة التربية والتعليم، 2005)، حيث تهدف المبادرة إلى تطوير المناهج الإلكترونية، وتحسين واقع استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في التعليم الفلسطيني.

وقد بين (مازن، 2001) أن كثيراً من التربويين أوصوا بضرورة إعادة النظر في المقررات المطروحة لجميع الكليات، وفي محتوى العملية التعليمية وأهدافها ووسائلها، بما يتيح للمتعلم الاستفادة القصوى من الوسائل والأدوات التكنولوجية المعاصرة في تحصيله واكتسابه للمعارف والمهارات التي تتفق وطبيعة العصر، وضرورة الأخذ بنظم التكنولوجيا في التعليم التي أصبحت من أولويات تطوير التعليم، وأشار الصالح (الصالح، 2004) إلى

مع تقدم الثورة التكنولوجية في تقنية المعلومات، التي جعلت العالم قرية صغيرة زادت الحاجة لتبادل الخبرات مع الآخرين، وحاجة المتعلم إلى البيانات الغنية المتعددة المصادر للبحث والتطوير الذاتي، فظهر مفهوم التعلم الإلكتروني (العفتان، 2009). فلم يأت التعلم الإلكتروني صدفة بل جاء نتيجة جهود تربوية وتقنية على مدار نصف قرن، كما أشار (التودري، 2004) إلى أن التعلم الإلكتروني لا يسهم في توفير بيئة تعليمية غنية ومتعددة المصادر فحسب، بل ويشجع على التواصل بين أطراف المنظومة التعليمية، ويسهم في نمذجة التعليم وتقديمه في صورة معيارية، كما يسهم في إعداد جيل قادر على التعامل مع التقنية متسلح بأحدث مهارات العصر.

ولأننا في عصر التكنولوجيا التي غزت معظم البيوت الفلسطينية بأشكال متعددة، فقد أصبح التعامل معها شرطاً أساسياً لمواكبة هذا التطور الهائل، سواء أكان من الناحية الاجتماعية أم من الناحية الأكاديمية (التعليمية)، ولهذا يجب بناء مجتمع قادر على التعامل مع هذه التطورات، و لا يمكن حدوث هذا الأمر إلا من خلال النظر إلى أماكن الإشعاع الحضاري والعلمي، وذلك من خلال إعادة النظر إلى هيكلية المناهج والمقررات التي لا بد من قدرتها على مسايرة ذلك التقدم والتطور.

وأشار (الحجاي، 2012) إلى أن الجامعات

على استخدام التكنولوجيا بما فيها نظام التعلم الإلكتروني. لذا جاءت هذه الدراسة للكشف عن واقع استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة الخليل.

وأشار (العوادة، 2012) إلى أهمية استخدام التعلم الإلكتروني في الاستفادة من مصادر التعليم والتعلم المتاحة على شبكة الإنترنت، وتدعيم طرائق تدريس جديدة تعتمد على المتعلم وتركز على قدراته وإمكاناته، وأيضاً يمكن إفادة الطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة لمتابعة الدراسة عن بعد، كما سيكتسب عضو هيئة التدريس مهارات التعامل مع التقنيات الحديثة في الاتصال والمعلومات.

ويستطرد (العوادة، 2012) أن نظام إدارة التعلم الإلكتروني يعتبر منظومة متكاملة مسؤولة عن إدارة العملية التعليمية الإلكترونية عبر الشبكة العالمية للمعلومات، وهذه المنظومة تتضمن القبول وإدارة المقررات، والواجبات، ومتابعة تعلم الطالب، والإشراف على التسجيل في المقررات، وأدوات الاتصال التزامني وغير التزامني، وإدارة الاختبارات، واستخراج الشهادات النهائية.

ويوضح جون وآلان (John & Alan, 2004) أهداف التعلم الإلكتروني بأنها تعمل على تحسين المدخلات، وتحسين الجودة التعليمية، وزيادة كفاءة كل من المؤسسات والطلبة، وتوسيع الرقعة الجغرافية للمؤسسات التعليمية، ووصولها إلى المناطق النائية.

وقد أعد مركز التعليم الإلكتروني في جامعة الخليل عدداً من الأنظمة للتعليم المتزامن التي توفر التفاعل المباشر بين الطلبة ومدرسيهم، والبرمجيات اللازمة لإعداد المواد التعليمية وتطويرها، حيث يمكن تصفحها وإعادة عرضها باستخدام الإنترنت، فضلاً عن الخدمات التي يقدمها مركز التعلم الإلكتروني، وذلك حسبما ورد في دراسة حساسنه ومرعب (Hasasneh & Moreb, 2013) وهي:

1. نظام إدارة المواد التعليمية ويعرف أيضاً

أن نجاح التعلم الإلكتروني يتوقف على مدى جاهزية الجامعة واستعدادها للاستفادة من خدماته، وذلك من خلال عدد من المكونات والتي من أهمها استعداد أعضاء هيئة التدريس ومدى امتلاكهم للكفايات والمهارات اللازمة لاستخدام نظام التعلم الإلكتروني. فكلما كان مستوى امتلاكهم للمهارات أعلى، كان مستوى جاهزيتهم أعلى، وأدعى لنجاح هذا النوع من التعليم، حيث تعد كفاءة التدريس الجامعي إحدى مكونات منظومة الجودة الشاملة التي يتم في ضوئها تقويم التعليم الجامعي.

وفي هذا السياق أكد تشانج (Chuang, 2002) أهمية تطوير تلك البرامج من خلال تناولها قضايا مرتبطة بتكنولوجيا التعليم، مثل: التعليم عبر الشبكة، والتعلم عن بعد، وبرامج الوسائط المتعددة التفاعل، على أن تكون البرامج متدرجة المستوى من العام إلى الخاص، كما أكد ضرورة تدريب المعلمين على تصميم بيئات تعليمية تعتمد على التكنولوجيا، وأوصى تروتر (Trotter, 1999) بضرورة تصميم برامج تدريبية للمحاضرين على المستوى الجامعي؛ ولإكسابهم مهارات مرتبطة بالمستحدثات التكنولوجية الحديثة. وهذا يوضح أهمية إلمام عضو هيئة التدريس الجامعي بمستحدثات تكنولوجيا التعليم، وضرورة تصميم برامج تدريبية لتلبي احتياجاتهم للارتقاء بأدائهم نحو مستوى أفضل.

ولأن جامعة الخليل تُعد من الجامعات المتميزة والرائدة في مختلف المجالات فقد كانت من المؤسسات التربوية السبّاقة في استحداث مركز للتعليم الإلكتروني وإشراك التكنولوجيا في جوانب العملية التعليمية، حيث يهدف المركز لتوفير جميع الخدمات الضرورية للطلبة وأعضاء هيئة التدريس، كما ويعمل على توفير البنية التحتية في مجال تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في الجامعة. وسعت الجامعة بجدية لعقد دورات فنية تهدف لتدريب موظفي الجامعة عامة، وأعضاء هيئة التدريس خاصة

فيسهل التحكم بها وتجميعها وتوزيعها وإعادة استخدامها.

وعلى الرغم من ذلك كله فما زال الكثير من أعضاء هيئة التدريس يعتمد طريقة التعليم التقليدي كمجال رئيسي للتعليم، ناهيك عن التكلفة المادية العالية التي تحملتها الجامعة، والمتمثلة في استنزاف الطاقات التي أنفقت عليها الجامعة أموالاً كثيرة للتدريب على إدارة برامج التعلم الإلكتروني، وتصميم المساقات الإلكترونية، وحل المشاكل التقنية المتعلقة بذلك، وهذا ما استدعى معرفة واقع استخدام هذا النوع من التعلم في جامعة الخليل للعمل على السعي نحو تقدمه وازدهاره والوقوف على المعوقات التي قد تحد من درجة استخدامه.

وأكد (آل زاهر، 2004) أن عضو هيئة التدريس أحد أهم أركان منظومة التعليم الجامعي، والعمود الفقري في تقدمها وتحمل أعباء رسالتها العلمية والعملية في خدمة المجتمع، وذلك لأنه يقود العمل التربوي ويتعامل مع الطلاب مباشرة فيؤثر فيهم، فهو المسؤول عن إعداد الكوادر البشرية المنتجة في أي مجتمع على اختلاف تخصصاتها، ورفع مستواها ولا سيما في عصر يتسم بالمعلوماتية. مما يجعل الجامعات تنوق إلى تمكين أعضاء هيئة التدريس المتميزين في الإعداد والأداء من ذوي الكفاءات والمهارات التعليمية العالية ليتمكنهم ذلك من ترجمتها لأساليب تدريس فعالة لها نتائج إيجابية من خلال تطوير برامج تدريبية مرتبطة بمستحدثات التكنولوجيا.

بمنصة التعلم الإلكتروني أو بيئة التعلم الافتراضية، وهو تطبيق مجاني يسمح لأعضاء هيئة التدريس بإدارة المواد التعليمية الإلكترونية وإنشاء صفحات الكترونية فعالة، حيث يتم استخدامه عن طريق ربطه مع أنظمة التسجيل بحيث تكون جميع المساقات مضافة بشكل آلي لكل من الهيئة التدريسية والطلبة، ويسمح لعضو هيئة التدريس بعرض الأعمال الفصلية والامتحانات والنتائج أولاً بأول، كما يمكنه من التواصل المباشر مع الطلبة من خلال نوافذ الحوار والرسائل الإلكترونية.

2. نظام تصميم المساقات الإلكترونية: ويتميز بسهولة الاستخدام، ويزود المستخدمين ببيئة إبداعية شاملة لإنتاج محتوى تعليمي ثري بمختلف الوسائل التعليمية التي تزيد فاعلية المحتوى التعليمي، ويتم عن طريقه تطوير المواد الإلكترونية وعرضها بطريقة مبسطة وفعالة بالتعاون بين الكليات.

3. نظام إدارة الغرف الصفية: وهو نظام عالمي متكامل لإدارة الغرف الصفية الافتراضية إذ يتمكن عضو هيئة التدريس من الالتقاء مع طلبته عبر شبكة الإنترنت لعرض المحتوى التعليمي بكافة أشكاله بالصوت والصورة.

4. ملفات الانجاز الإلكترونية: ويستخدم هذا النظام لتسجيل المحاضرات وربطها مع نظام إدارة المواد التعليمية إذ يوفر وسيلة فعالة لعضو هيئة التدريس أو الطالب للرجوع لهذه المحاضرات وحضورها في أي وقت، كما يوفر النظام للطلبة إمكانية تحميل هذه المحاضرات وتخزينها على أجهزة الحاسوب الخاصة بهم، وتعرض هذه الأعمال على الوسائط المتعددة كالصوت والصورة والفيديو ورسوم بيانية وعروض تقديمية.

5. نظام إدارة المحتوى الإلكتروني: يركز هذا النظام على تصميم المحتوى التعليمي وتطويره، فهو يمنح المصممين القدرة على إنشاء المحتوى التعليمي وتطويره وتعديله وتحميله. إذ يمكن اعتباره مستودعاً يحوي العناصر التعليمية،

## مشكلة الدراسة وأسئلتها

يعد استخدام الحاسوب من أنجح الطرائق التي يمكن للمعلم الاستفادة منها وذلك من خلال برامجه المتنوعة، حيث يعد التعلم الإلكتروني من أكثر المجالات التي تشهد نمواً سريعاً نتيجة التطورات العلمية والتقنية، وتزايد الطلب على دمج التقنية في التعليم، بهدف بناء جيل قادر على التعامل مع مفردات العصر الجديدة، ومن هذا المنطلق وجب على مؤسسات التعليم العالي إعداد أسانذتها وطلبتها لمواجهة التطورات الحديثة، وحتى يتم ذلك لا بد من دراسة الواقع الفعلي لهذه المؤسسات بما فيها الجامعات لاقتراح أفضل السبل للتطوير. وتحاول الدراسة الحالية الإجابة عن السؤال الرئيسي التالي:

1. ما واقع استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة الخليل؟ وتفرعت الأسئلة التالية عن سؤال الدراسة الرئيسي:

1. ما أهمية استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة الخليل؟  
2. ما معيقات استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة الخليل؟

## فرضية الدراسة

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات العينة على مقياس استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني تعزى لكل من (الجنس، والكلية، والدرجة العلمية، وسنوات الخبرة).

## أهداف الدراسة

تهدف هذه الدراسة إلى معرفة ما يلي :

1. واقع استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة الخليل.  
2. مدى احتياج أعضاء هيئة التدريس في جامعة الخليل للدورات التدريبية في مجال استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني.

3. استنتاج المعوقات في استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة الخليل.  
4. تحديد وجود الفروق ذات الدلالة الإحصائية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة الخليل تعزى لاختلاف (الجنس، والكلية، والدرجة العلمية، وسنوات الخبرة).

## أهمية الدراسة

1. السعي إلى تشخيص واقع استخدام التعلم الإلكتروني في جامعة الخليل بالاعتماد على آراء أعضاء هيئة التدريس، إذ يعد التعلم الإلكتروني أحد الاتجاهات الحديثة التي تسعى المؤسسات التعليمية لضمه لبرامجها.  
2. تلقي الدراسة الحالية الضوء حول المتغيرات (الجنس، والكلية، والدرجة العلمية، وسنوات الخبرة) في استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة الخليل.  
3. مساهمة نتائج الدراسة في تقديم تصور واضح وعملي لواقع المستحدثات التقنية في جامعة الخليل.  
4. التوصل إلى التوصيات التي قد تساعد على تحسين الواقع الراهن لاستخدامات التعلم الإلكتروني وتطويره بالانسجام مع توصيات المؤتمرات والندوات التي اهتمت بتطوير التعلم الإلكتروني.

## حدود الدراسة

تتمثل حدود الدراسة فيما يلي:

الحدود الموضوعية: اقتصرت هذه الدراسة على معرفة واقع استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة الخليل من حيث: (الواقع، والأهمية، والمعوقات).

الحدود الزمانية والمكانية: الفصل الدراسي الأول من عام 2014 / 2015م، في جامعة الخليل.

## الدراسات السابقة

من خلال اطلاع الباحثين على الأدب التربوي المتعلق بموضوع الدراسة تم الرجوع لبعض الدراسات ذات الصلة وهي:

دراسة حسامو والعبده (2011) هدفت إلى معرف واقع التعليم الإلكتروني في جامعة تشرين من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية والطلبة، لذا تم إعداد استبانتيين الأولى طبقت على عينة عشوائية من أعضاء الهيئة التدريسية، والثانية طبقت على عينة عشوائية من طلبة السنة الرابعة في جامعة تشرين. وتوصلت الدراسة إلى عدم وجود فرق ذي دلالة إحصائية بين متوسط درجات أعضاء الهيئة التدريسية على محور (مدى استخدام التعليم الإلكتروني، وإيجابياته، وسلبياته، ومعوقاته) تبعاً لمتغير الرتبة العلمية، وتبعاً لمتغير الخبرة التدريسية، وعدم وجود فرق ذي دلالة إحصائية بين متوسط درجات أعضاء الهيئة التدريسية على محور (مدى استخدام التعليم الإلكتروني، وإيجابياته، ومعوقاته) تبعاً لمتغير التخصص، ووجود فرق ذي دلالة إحصائية بين متوسط درجات أعضاء الهيئة التدريسية على محور السلبات تبعاً لمتغير التخصص لصالح التخصص الأدبي، ووجود فرق ذي دلالة إحصائية بين متوسط درجات الطلبة على محور (مدى استخدام التعليم الإلكتروني، وسلبياته) تبعاً لمتغير التخصص لصالح التخصص العلمي، وعدم وجود فرق ذي دلالة إحصائية بين متوسط درجات الطلبة على محور (إيجابيات التعليم الإلكتروني، ومعوقاته) تبعاً لمتغير التخصص.

ودراسة الحجايا (2009) تناولت واقع التعليم الإلكتروني في الجامعات الأردنية، من خلال توزيع استبانة على أعضاء هيئة التدريس في جامعة الطفيلة التقنية، وجامعة الحسين بن طلال، وقد بلغت عينة الدراسة (110) من أعضاء هيئة التدريس. وأشارت النتائج إلى أن البنية التحتية للتعليم الإلكتروني مازالت متدنية، أما درجة معرفة أعضاء هيئة التدريس

الحدود البشرية: تضمنت هذه الدراسة مجتمع الدراسة بأكمله من أعضاء هيئة التدريس في جامعة الخليل.

الحدود المفاهيمية: اتبعت هذه الدراسة منهج البحث الوصفي الكمي في طرق جمعها للبيانات، وتم تصميم مقياس وتوزيعه على أعضاء هيئة التدريس لمعرفة واقع استخدام نظام إدارة التعلم في جامعة الخليل.

## التعريفات الإجرائية

أعضاء هيئة التدريس: هم الأفراد المؤهلون علمياً من حملة شهادات الماجستير والدكتوراه، ويقومون بالتدريس في جامعة الخليل، وهم أيضاً مكلفون إدارياً بالإشراف على سير العملية التعليمية ومتابعة تطوير الخطط والبرامج في الكليات التي يعملون بها.

التعلم الإلكتروني: هو منظومة تعليمية لتقديم البرامج التعليمية أو التدريبية للمتعلمين أو في أي وقت وأي مكان باستخدام تقنيات المعلومات والاتصالات التفاعلية مثل (الإنترنت، القنوات المحلية، البريد الإلكتروني، الأقراص الممغنطة، أجهزة الحاسوب .. الخ) لتوفير بيئة تعليمية تعليمية تفاعلية متعددة المصادر بطريقة متزامنة في الحجرة الصفية أو غير متزامنة عن بعد دون الالتزام بمكان محدد اعتماداً على التعلم الذاتي والتفاعل بين المتعلم والمعلم (سالم، 2004).

ويقصد بنظم إدارة التعلم LMS

(Learning Management Systems): بأنها الأنظمة التي تعمل كمساعد ومعزز للعملية التعليمية حيث يمكن للمعلم من خلالها إعداد المواد التعليمية ومصادرهما على موقع النظام، كما توفر غرماً للحوار والنقاش وغيرها من الخدمات الإلكترونية لمساندة العملية التدريسية، ويقاس بالدرجة التي يحصل عليها عضو هيئة التدريس على المقياس الذي أعدته الباحثتان.

وأعضاء هيئة التدريس في استخدامهم للتعليم الإلكتروني، كما وأظهرت أن الطلبة يواجهون تحديات أكثر من أعضاء هيئة التدريس.

وقام النفيسة (2007) بإعداد دراسة هدفت إلى معرفة واقع استخدام المشرفين التربويين للتعليم الإلكتروني في تدريب المعلمين بمدينة جدة، حيث تكون مجتمع الدراسة من المشرفين التربويين جميعهم في مدينة جدة والبالغ عددهم (191) مشرفاً تربوياً، وبينت نتائج الدراسة وجود أهمية كبيرة لاستخدام المشرفين التربويين للتعليم الإلكتروني في تدريب المعلمين بمدينة جدة، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات المشرفين التربويين نحو ممارسة التعليم الإلكتروني في تدريب المعلمين بالرغم من اختلاف الدورات التدريبية لديهم، وبالرغم من اختلاف درجة الإلمام بالحاسب الآلي لديهم.

وأجرى أديا ووينكا (Adeya and Oyeinka, 2002) دراسة هدفت إلى معرفة مدى استخدام هيئات التدريس في الجامعات للإنترنت في كينيا ونيجيريا، والكشف عن المعوقات التي تحول دون استخدام الإنترنت في العمل الأكاديمي والمهام التدريسية، وقد بلغ عدد أفراد العينة المستهدفة (56) في كينيا و (171) في نيجيريا، وقد خلصت الدراسة إلى عدم استخدام الأكاديميين في هاتين الدولتين للإنترنت في العمل الأكاديمي والمهام التدريسية يعود لعدم توافر التجهيزات والتكلفة المالية العالية، وعدم المعرفة بكيفية الاستخدام، وأوضحت الدراسة أن استخدامات الإنترنت تركزت بشكل أساسي على استخدام البريد الإلكتروني، والبحث الأكاديمي، والتدريس. وهدفت دراسة أوكوين وكوري

(O'Quinn & Corry, 2002) إلى التعرف إلى المعوقات التي يمكن أن تقلل من مشاركة أعضاء الهيئة التدريسية في التعليم الإلكتروني. وقد اشتملت عينة الدراسة على (167) عضو هيئة

بمتطلبات التعليم الإلكتروني فقد كانت بدرجة مرتفعة، في حين كانت درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية للتعليم الإلكتروني بدرجة متوسطة.

ودرس سيف (2009) مدى توافر كفايات التعليم الإلكتروني ومعوقات وأساليب تنميتها من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الملك سعود، وبلغت عينة الدراسة (153) عضو هيئة تدريس، ومن أهم النتائج توافر كفايات التعليم الإلكتروني لدى عينة الدراسة، ومن أهم المعوقات التي واجهت أعضاء هيئة التدريس كثرة الأعباء الإدارية والتدريسية، وتعارض الارتباطات الأكاديمية مع البرامج التدريبية الإلكترونية المقدمة داخل وخارج الجامعة، وصعوبة تصميم المقررات الإلكترونية.

وتهدف الدراسة التي قامت بها السفيناني (2008) إلى التعرف على درجة أهمية واستخدام التعليم الإلكتروني في تدريس الرياضيات بالمرحلة الثانوية، وتكونت عينتها من (160) معلمة و(40) مشرفة، وتبين أن التعليم الإلكتروني له أهمية عظمى في متطلبات تدريس الرياضيات ومنهجها وفي تنمية التفكير والتحليل بدرجة كبيرة، أما درجة الاستخدام فكانت بدرجة متوسطة، ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الكلية لمحاول أداة الدراسة تبعاً لكل من (العمر، المستوى التعليمي، وعدد الدورات التدريبية في تحديد درجة أهمية واستخدام التعليم الإلكتروني من وجهة نظر عينة الدراسة).

وأجرى أندرسون (Anderson, 2008) دراسة هدفت إلى تحديد أكثر التحديات بروزاً في مساق التعلم الإلكتروني في سبريلانكا، واشتملت عينة الدراسة على (1887) شخصاً، وتم جمع المعلومات من عام (2007 - 2004) وتغطي هذه الدراسة آراء الطلبة وأعضاء هيئة التدريس، وقد أظهرت نتائج الدراسة إلى وجود العديد من التحديات التي تواجه كلاً من الطلبة



(ب) مجتمع الدراسة وعينتها:  
يتألف مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس في جامعة الخليل البالغ عددهم (181) عضو هيئة تدريس في الفصل الدراسي الأول (2014/2015) وذلك حسب ما ورد من دائرة الموارد البشرية التابعة لجامعة الخليل، ويهدف الحصول على نتائج دقيقة تم أخذ مجتمع الدراسة بأكمله، فتم الوصول إلى 126 عضو هيئة تدريس وهو العدد المتمثل بالعينة.

### أداة الدراسة

بعد الاطلاع على الأدب التربوي، والدراسات السابقة المتعلقة بموضوع الدراسة كدراسة (حسامو والعيدالله، 2011) ودراسة (أبو عقيل، 2013) قامت الباحثتان بتطوير أداة الدراسة ( مقياس الأهمية والمعوقات) لقياس أهمية استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني، ومعوقات استخدامه كإحدى طرق التعليم المساند في التعليم الجامعي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعة الخليل، وبناءً على المعلومات التي توفرت لدى الباحثتين، حيث إن المقياس يكشف عن أهمية استخدام أعضاء هيئة التدريس لنظام إدارة التعلم الإلكتروني ومعوقات استخدامه في التعليم الجامعي، وهو يحتوي على مجالين هما المجال الأول: أهمية استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني بواقع (12) فقرة، والمجال الثاني ينقسم إلى محورين، الأول: معوقات تتعلق بالمعلم وثقافته بواقع (8) فقرات، الثاني: مجال معوقات تتعلق بالبنية التحتية بواقع (10) فقرات، ملحق (1).

تدريس في كلية مجتمع شمال فرجينيا. وقد توصلت الدراسة إلى أن أهم المعوقات هي قلة الدعم الفني، والقلق المتعلق بالعبء الدراسي، وتدني الرواتب، وقلة الدعم المادي لشراء المواد، وقلة التدريب الذي يحتاجه التعليم الإلكتروني، واستهلاك الوقت مما يعطل الترقية، كذلك عدم توافر الوقت الكافي الذي يحتاجه مثل هذا النوع من التعليم.

### موقع الدراسة الحالية من الدراسات السابقة

شكلت الدراسات السابقة قاعدة بيانات مهمة بالنسبة للباحثتين، حيث تم الاستفادة منها في بدء العمل بالدراسة، ووضع المخطط التنظيمي لها، كما ساعدتهما في تصميم ووضع مقياس الدراسة، وتختلف الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة في: الأهداف، والعينة، والإجراءات الميدانية، وطبيعة بعض المتغيرات التابعة والمستقلة.

### الطريقة والإجراءات

(أ) منهج الدراسة:  
اعتمدت الدراسة الحالية المنهج الوصفي، وهو منهج مناسب في مثل هذه الدراسات حيث يساعد على الوصول إلى الحقائق في الظروف الراهنة، ويستنبط أهمية استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني والصعوبات والمعوقات في استخدامه في التعليم الجامعي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعة الخليل، ويساعد ذلك على فهم الحاضر وأسبابه ورسم خطط المستقبل واتجاهاته، ويتناسب المنهج الوصفي مع طريقة جمع البيانات المعتمدة في هذه الدراسة وهو المقياس الذي أعدته الباحثتان حيث يعتمد في صدق بياناته على عوامل كثيرة ترتبط بأفراد العينة وأهوائهم وجديتهم في تقديم البيانات.



**جدول: (1) التكرارات والنسب المئوية لعينة الدراسة حسب متغيرات (الجنس، والكلية، والدرجة العلمية، وسنوات الخبرة)**

المجموع	العدد	المتغيرات	
126	113	ذكر	الجنس
	13	إناث	
126	40	علمية	الكلية
	86	إنسانية	
126	51	ماجستير	الدرجة العلمية
	75	دكتوراة	
126	13	أقل من 5 سنوات	سنوات الخبرة
	69	من 5-10 سنوات	
	44	أكثر من 10 سنوات	

كروناخ ألفا وكانت جميع المجالات والدرجة الكلية هي (0.86) وهي درجة مقبولة لأغراض البحث العلمي كما في الجدول رقم (2).

### نتائج تحليل الأسئلة

النتائج المتمثلة بالسؤال الرئيس الذي ينص على:

2. ما واقع استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة الخليل؟ يتضمن السؤال السابق ثلاثة محاور أساسية هي:

### جدول (2): قيم معاملات الثبات لمقياس الأهمية والمعوقات

الرقم	المجالات	عدد الفقرات	معامل الثبات كروناخ ألفا
1	أهمية استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني	12	0.80
2	معيقات استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني	18	0.68
	الأداة ككل	30	0.86

المحور الأول: ما واقع استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة الخليل؟

أولاً: واقع البنية التحتية: يعني ذلك وجود بنية تحتية شاملة ووسائل اتصال سريعة ومختبرات حديثة للحاسوب، فقد تم إنشاء العديد من مختبرات الحاسوب في جامعة الخليل والجدول (3) يوضح ذلك.

### صدق الأداة

بعد تطوير الأداة (المقياس) بصورتها الأولية استخدمت الباحثان طريقة صدق المحتوى، حيث تم عرضه على تسعة محكمين من جامعات مختلفة والذين قدموا ملاحظاتهم مكتوبة وشفوية، وبعد معرفة آرائهم وملاحظاتهم قامت الباحثتان بإجراء التعديلات الضرورية، حيث ظهرت الأداة بصورتها النهائية مكونة من (30) فقرة. وقد أعطي لكل فقرة وزن مدرج وفق نظام ليكرت (Likert) وبتدرج خماسي،

حيث أعطيت بدرجة كبيرة جداً (5 درجات)، وبدرجة كبيرة (4 درجات)، وبدرجة متوسطة (3 درجات)، وبدرجة قليلة (درجتان)، وبدرجة قليلة جداً (درجة واحدة).

### ثبات الأداة

وتم التحقق من ثبات الأداة باستخدام معادلة

## جدول (3): مختبرات الانترنت في خدمة التعليم الالكتروني وكيفية الاستخدام

الرقم	اسم المختبر	عدد المساعدين الفنيين	عدد أجهزة الحاسوب	ملاحظات
1	مختبر الانترنت	2	51	لاستخدامات الطلبة على مدار الساعة
2	مختبر الوسائط المتعددة	1	26	للمحاضرات والانترنت
3	مختبر البرمجة	1	26	للمحاضرات والانترنت
4	مختبر قواعد البيانات	1	26	للمحاضرات والانترنت
5	مختبر التكنولوجيا	-	26	تدريس جزئي
6	مختبر التطبيقات	1	36	للتدريس على مدار الساعة
7	مختبر مشروع العلوم الاجتماعية	-	33	تدريس جزئي
8	مختبر تعليم اللغات	-	24	تدريس جزئي
9	مختبر اللغة الفرنسية	1	23	للمحاضرات والانترنت
10	مختبر العبادة القانونية	-	26	تدريس جزئي
11	مختبر الجغرافيا التطبيقية	-	26	تدريس جزئي
12	مختبر مركز التميز	1	15	تدريب الهيئة التدريسية
	المجموع	8	338	

مفاهيمي، وأهداف ونشاطات وتفاعلات، وأسلوب العرض، ودور الطالب، وأساليب التعليم والتقييم جوهر نظام التعلم الإلكتروني، فهو ليس مجرد وضع محتوى تقليدي، وإنما هو مزيج من المصادر التفاعلية ودعم الأداء ونشاطات تعلم مبنية جيداً لتعلم الطالب بواسطة التقنيات الحديثة (الصالح، 2005)، ويتطلب تصميم المحتوى وجود فريق عمل مكون من مصمم، ومعلم وإداريين، ومبرمجين لتصميم خطة واضحة المعالم تشمل على الأهداف ونظم الدعم والاستراتيجيات التدريسية واختيار تطبيق تكنولوجي أمثل وخطة تطويرية محكمة (زيتون، 2005).

فالمساق الإلكتروني يُستخدم في تصميمه أنشطة ومواد تعليمية تعتمد على الحاسوب، وينشر عبر شبكة الإنترنت، ويمكن أن تمتاز صفحات المساق الإلكتروني بمواصفات صفحة الويب،

من الجدول السابق يلاحظ أن أعداد المساعدين الفنيين (8) وهم مساعدون موزعون على (12) مختبراً من مختبرات الحاسوب، وهذا عدد غير كاف، ويلاحظ أن عدد أجهزة الحاسوب في المختبرات بلغ (338) جهازاً وهي كافية إذا تم توظيفها بطريقة جيدة في خدمة التعليم الإلكتروني، ولكن من الملاحظ أن بعضها لا يستخدمه الطلبة للتعلم الإلكتروني فهو مخصص للمحاضرات فقط. ونجد أيضاً أن البنية التحتية لمختبرات الانترنت والحاسوب في جامعة الخليل لم تقتصر على إيجاد مختبرات لتعليم الطلبة فقط، بل شملت أعضاء الهيئة التدريسية من خلال مختبر مركز التميز الذي يعنى بتدريب أعضاء هيئة التدريس في جميع المجالات التي يمكن من خلالها التميز في التعليم.

ثانياً: واقع المساقات الالكترونية: يمثل المحتوى الإلكتروني بأبعاده المختلفة من بناء

الاستراتيجيات والطرق المستخدمة في تصفح المحتوى مع مراعاة التنظيم العام للمعلومات، ويتم تحديد الأنشطة المستخدمة وأساليب التغذية الراجعة كافة لزيادة فاعلية التعلم والاختبارات والأدوات التزامنية وغير التزامنية التي ستستخدم للتفاعل بين المدرسة والطلبة أو بين الطلبة أنفسهم، ويكون المنتج النهائي لهذه المرحلة شاشات تخطيطية متسلسلة لجميع محتوى المادة العلمية والأنشطة والاختبارات والاستراتيجيات المستخدمة، ويتطلب الأمر تأهيل المدرس وتزويده بمهارات التصميم التعليمي، لأن ذلك يقلل من التخطئ والعشوائية التي قد تحدث في تصميم المحتوى أو في استخدامه وإدارته.

أما المرحلة الثالثة فهي مرحلة التطوير والتنفيذ والتي يتم فيها تحويل المنتج التخطيطي السابق إلى صيغة إلكترونية تفاعلية تتضمن الوسائط المتعددة المستخدمة كافة، وغالباً ما تسند مهام هذه المرحلة إلى المبرمجين حيث يتم جمع الوسائط المتعددة المقترحة وبرمجة النشاطات التفاعلية وتصميم المحتوى بصيغته النهائية، وقد يطبقه المدرس على الطلبة للتأكد من مدى فاعليته، ويكون في هذه الحالة مشرفاً على سير المساق وتنفيذه وتطويره، وأخيراً تكون مرحلة التقويم وفيها يرى المدرس مدى تفاعل الطلبة مع المساق فيبدأ بتعديل وتحسين المساق حتى يصل إلى مساق إلكتروني يمكن استخدامه في العملية التعليمية التعلمية، وهنا قد يضيف المدرس بعض مصادر التعلم أو ارتباطات معينة بالمواقع الغنية بالمعلومات التي يتضمنها المساق، ولا بد من تقويم أداء الطلبة في هذه مرحلة من خلال قياس فاعلية التعلم لتحقيق أهداف التعلم.

وتوضح (الجرف، 2001) أن المساق الإلكتروني يحوي على: الصفحة الرئيسة: التي تشبه غلاف الكتاب، وهي نقطة الانطلاق إلى بقية أجزاء المساق، ومجموعة من الأيقونات التي تشير إلى محتويات المساق وأدواته، وغرفة

ويمكن الحصول على المساق من خلال تحميله من موقع النشر على الإنترنت، وعلى الصفحة الرئيسية لجامعة الخليل يمكن الدخول لوحدة التعلم الإلكتروني والدخول منها إلى المساقات الإلكترونية.

وفي أغلب الأوقات من يصمم المساق إلكترونياً هو عضو هيئة التدريس فيجب أن يضع نصب عينيه عدداً من الاستراتيجيات كتحديد الأهداف والواجبات والمناقشات الإلكترونية، واستخدام الوسائل الخاصة بتنفيذ التغذية الراجعة الفورية على جميع الأهداف، والاجتماع بالطلبة وجهاً لوجه قبل بدء الدراسة، وتضمين غرف الحوار والمراسلات والمناقشات مع المساق، والتأكيد على الالتزام بالوقت وتشجيع الطلبة على ذلك، وتدريبهم على الاتصال بالإنترنت وتحميل الملفات وإرسالها، بالإضافة إلى استخدام البريد الإلكتروني، وفي نفس السياق ينبغي على المدرس أن يبين للطلبة مبررات استخدامه للتعلم الإلكتروني، وتحديد احتياجاتهم والاستمرار في تقويم مهاراتهم واتجاهاتهم.

وهذا لا يعني أن استخدام المساق الإلكتروني قد أنهى دور المدرس في العملية التعليمية، وأن الطلبة أصبحوا قادرين على التعلم بأنفسهم والاستغناء عنه، بل إن دور المدرس في هذا الصدد قد تغير، فالمساق الإلكتروني وضع أمامه تحديات أكثر من ذي قبل، ولأن تلك التحديات حديثة وسريعة التغير فقد فرضت عليه المزيد من الاطلاع والقدرة على تطوير الذات لمواكبة العصر (باصقر، 2009).

ويمر تصميم المساق الإلكتروني بأربع مراحل كما يلي: أولاً مرحلة التحليل وهي المرحلة التي يتم فيها تحديد الأهداف ومدى ملائمة المادة التعليمية للتعلم الإلكتروني، ويتم فيها أيضاً وضع جدول زمني للمهام المزمع تنفيذها، بحيث يكون المنتج النهائي لهذه المرحلة هو خطة مكتملة العناصر واضحة المهام، ثانياً: مرحلة التصميم وهي عملية بناء المادة التعليمية وصياغة الأهداف الفرعية وتحديد

على التدريس باستخدام التقنيات الحديثة وتصميم المقرر.

إن استخدام التعلم الإلكتروني لا يعني إلغاء دور عضو هيئة التدريس أو التقليل من هذا الدور، بل يعني وجود دور مختلف له، وذلك لاختلاف مهنة التربية من تحصيل المعرفة إلى تنمية المهارات الأساسية وإكساب الطلبة القدرة على التعلم ذاتياً وموقع التربية من التطورات التكنولوجية، فلم يعد عضو هيئة التدريس هو الناقل للمعرفة والمصدر الوحيد لها، بل هو الموجه المشارك المرشد للطلبة.

قد يكون عدم استخدام أعضاء هيئة التدريس لنظام التعلم الإلكتروني هو العبء التدريسي فيستغرق إعداد المساقات الإلكترونية وقتاً أكبر من الوقت اللازم لإعداد المساقات التقليدية، ويؤكد تومي (Tomei, 2004) بأن التعلم الإلكتروني يتطلب وقتاً أكبر ب (20%) على الأقل من الوقت الذي يتطلبه التدريس العادي، ويضيف أيضاً أن استخدام الوسائط الإلكترونية في عمليات تصميم ومتابعة العملية التعليمية يحتاج إلى مهارات متوازنة في مجالات مختلفة، فمن إتقان استخدام هذه الوسائط مروراً بالتصميم المنهجي الجيد للمادة التعليمية وحتى أساليب التقييم المتبعة وإدارة المساق، يجعل عضو هيئة التدريس الذي لم يتلق تدريباً متخوفاً من الظهور أمام طلابه وكأنه غير كفاء، ولهذا يجب أن يعلم أعضاء هيئة التدريس أن نظام التعلم الإلكتروني هو تعليم مساند للتعليم النظامي التقليدي بحيث يتعين على الخبرة المكتسبة من خلال التعلم الإلكتروني أن تتسم بالفاعلية والكفاءة، وليست بديلاً ضعيفاً للخبرة المكتسبة في التعليم التقليدي، وهو ما يشكل ضغطاً على عضو هيئة التدريس في تقديم تعليم فعال يتميز بالجودة.

وفي جامعة الخليل غالباً يوجد لكل عضو هيئة تدريس مكتب مزود بحاسوب ليتمكن من استقبال وإرسال المعلومات والملفات، وغالباً تكون المراسلة الإدارية عبر شبكة الانترنت

الحوار: من خلالها يستطيع الطلبة المسجلون في المساق التواصل مع بعضهم البعض في وقت محدد، ومعلومات خاصة بالمساق: هنا يضع المدرس خطة المساق، ومحتوى المقرر، وقائمة من المراجع الإلكترونية والوصلات الخارجية، وصندوق الواجبات بحيث يرفق الطلبة واجباتهم، أو يطلعون على الواجبات والاختبارات الخاصة بالمساق، وآلية إعداد الاختبارات، وأدوات التقييم وسجل الدرجات: وفيه يطلع الطلبة على نتائجهم ودرجاتهم، والسجل الإحصائي للمساق: ويقدم إحصائيات عن تكرار استخدام الطلبة لكل مكون من مكونات المساق، ويستطيع المدرس أن يطلع على الصفحات التي زارها الطلبة بكثرة، وأوقات استخدامهم لها، ومركز البريد الإلكتروني: وهنا يستطيع الطالب أن يرسل رسائل خاصة أو أي مرفقات مع الرسالة إلى المدرس أو أحد زملائه، والملفات المشتركة: وهنا يستطيع الطالب تحميل الوثائق والصور وأوراق العمل ووضعها على الإنترنت، وصفحة المذكرات: هنا يستطيع الطالب أن يسجل ملاحظاته وأفكاره، ويرى الدليل الإرشادي الإلكتروني الذي يقدم إجابات عن استفسارات المستخدم، ولوحة التحكم: وهي التي تحتوي على جميع أدوات التحرير اللازمة لتحديد التفاصيل الدقيقة التي يتكون منها المساق.

إن نسبة المساقات الأكاديمية التي لها مسار الكتروني في جامعة الخليل حوالي (26%)، وعلاوة على ذلك فإن التوقعات قد تصل إلى (60%) من المساقات التي لها مسارات عبر التعليم الإلكتروني في القريب العاجل.

ثالثاً: واقع العنصر البشري.

سيتم تناول الجانب الذي يختص بالأستاذ الجامعي لعلاقته المباشرة مع موضوع الدراسة: وذلك من حيث التأهيل ليتمكن من إعداد وبناء المساقات الإلكترونية وتكييف أساليب التدريس بما يتوافق مع خصائص المتعلمين والإمكانيات المتاحة والتعامل مع التعليم الإلكتروني والقدرة

لعبارات المقياس لبيان واقع استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة الخليل، تم أخذ المتوسط الحسابي العام للمتوسطات المرجحة لتحديد الدرجة العامة لهذا المحور. فإذا كان المتوسط الحسابي الواقع بين (1/ 2.33) فإن الدرجة متدنية، والمتوسط الواقع بين (2.331/ 3.66) فإن الدرجة متوسطة والمتوسط الذي يبلغ (3.661) فأعلى فإن الدرجة مرتفعة، ويعتبر استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة الخليل مهما عندما يحصل عضو هيئة التدريس على متوسط حسابي مرتفع.

من خلال بريد عضو هيئة التدريس التابع للجامعة، وكما ذكر سابقاً أن هناك مختبر مركز التميز الذي يعنى بتدريب أعضاء هيئة التدريس، وقد قدم المركز العديد من الدورات ومن خلال كشوفات الدورات تبين أن معظم المدرسين لديهم مهارات في استخدام هذا النمط من التعليم، ولكن الأغلبية ليس لديهم قدرة على تصميم مساقات الكترونية، كما يجدون صعوبة في استخدام البرامج التعليمية المعدة باللغة الانجليزية.

2. نتائج السؤال الثاني والذي ينص على: ما أهمية استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة الخليل؟ قامت الباحثتان بحساب المتوسط المرجح

**جدول (4): المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لفقرات مقياس أهمية استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس**

الدرجة	الانحراف المعياري	الوسط	أهمية استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني: المجال الأول
مرتفعة	1.26	3.68	1 استخدم نظام المودل (Moodel) لرفع المادة الدراسية على شكل مقرر الكتروني.
متوسطة	1.31	2.63	2 استخدم نظام الغرف الصفية لتسجيل المحاضرات وبثها من عدة أماكن مثل المكتب، المختبر، البيت.
متدنية	0.84	1.42	3 استخدم نظام الامتحانات الإلكتروني لإعداد الامتحانات الكترونياً.
مرتفعة	1.40	3.66	4 أقوم بتحميل المحاضرات المسجلة من خلال نظام المودل ليتمكن الطلبة من الرجوع إليها في أي وقت.
مرتفعة	1.09	4.25	5 أقوم بتفعيل خيارات الأنشطة المتوافرة في النظام مثل (البريد الإلكتروني، أوراق العمل، ملفات صوتية وصوتية).
مرتفعة	1.09	4.05	6 أضيف للطلبة بعض المراجع العلمية والكتب التي يحتاجونها من خلال النظام.
مرتفعة	1.39	3.78	7 أزود الطلبة بالأحداث المهمة والمرتبطة بالمساق عبر التقويم الجامعي الموجود في النظام.
متوسطة	1.43	3.48	8 استخدم نظام التأليف الإلكتروني لإثراء المادة بمختلف الوسائل التعليمية الإلكترونية لزيادة فاعلية المحتوى (مثل: الفلاشات، الفيديو وغيرها).
مرتفعة	1.07	3.69	9 أقدم للطلبة الواجبات المطلوبة منهم من خلال تفعيل صندوق الواجبات الرقمي في نظام المودل.
متوسطة	1.47	3.44	10 أتواصل مع الطلبة من خلال الرسائل الإلكترونية والمنتديات من خلال النقاشات في أي وقت.
متوسطة	1.47	3.31	11 أتابع الملاحظات التي يضعها الطلبة في المنتدى من خلال النظام وأزودهم بتغذية راجعة فورية تتعلق بأدائهم.
متوسطة	1.36	3.60	12 أوجه الطلبة للتفاعل مع نظام المودل وتبادل الملفات الخاصة بالمادة.

بإرسال التعاميم والأوراق المهمة والإعلانات، كما يمكنه تحميل ملفات صوتية أو صوتية داخل رسالة البريد الإلكتروني. وحصلت الفقرة (3) التي تنص على: (استخدم نظام الامتحانات الالكتروني لإعداد الامتحانات الكترونياً) على أدنى متوسط حسابي وهو (1.42). وهذا يتفق مع دراسة (السيف، 2009) وذلك بسبب عدم قدرة عضو هيئة التدريس على تأليف المادة الكترونياً لما تحتاجه من وقت وجهد ومهارة، ويعود ذلك إلى أن كتابة الامتحان يدوياً أسهل بكثير ولا تحتاج ذات الوقت والجهد الذي يحتاجه نظام التأليف الالكتروني.

نتائج السؤال الثالث: ما معايير استخدام نظام إدارة التعلم الالكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة الخليل؟

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية كما في الجدول:

قد حصلت الفقرة (5) التي تنص على: أقوم بتفعيل خيارات الأنشطة المتوفرة في النظام مثل (البريد الالكتروني، أوراق العمل، ملفات صوتية وصوتية) على أعلى متوسط حسابي وهو (4.25) وهذا يرجع لتوافر أجهزة الحاسوب لدى جميع أعضاء هيئة التدريس وربطها مع شبكات الانترنت حيث يعد استخدام البريد الالكتروني من المهارات الأولية للاتصال والتواصل على شبكة الانترنت، ويعتبر أفضل بديل عصري للرسائل البريدية الورقية ولأجهزة الفاكس والبرقيات بسبب سهولة استخدامه في شتى المجالات، وهذا يتفق مع دراسة (أديا و وينكا، 2002)، ويمكن لعضو هيئة التدريس أن يستخدمه بأقل تكلفة ويوفر الوقت والجهد، ويعتبر أيضاً وسيلة اتصال سهلة بين الهيئة الإدارية وأعضاء هيئة التدريس فلذلك يسهل عليه استخدامه مع طلابه

جدول (5): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مقياس المعينات المتعلقة بعضو هيئة التدريس وثقافته

الدرجة	الانحراف المعياري	الوسط	المجال الثاني: المحور الأول: معينات متعلقة بعضو هيئة التدريس وثقافته
متدنية	0.50	1.44	13 لا أقتنع بجدوى التعلم الالكتروني في التعليم الجامعي.
متدنية	0.91	2.32	14 ليس لدي الوعي الكافي عن الأنظمة والطرق التي يتم فيها التعليم الالكتروني بشكل فاعل.
متدنية	0.49	1.41	15 احتاج لبعض المهارات في استخدام التقنيات الحديثة.
متوسطة	1.29	2.47	16 أرى أن استخدام نظام إدارة التعلم الالكتروني ذو مكانة اقل من التعليم النظامي.
مرتفعة	1.39	3.78	17 أجد صعوبة في استخدام اللغة الانجليزية عند استخدام نظام إدارة التعلم الالكتروني.
متدنية	0.77	2.02	18 أرى بأن العبء الدراسي لا يتيح لي الفرصة لاستخدام نظام التعلم الالكتروني.
متدنية	0.37	1.16	19 لا يوفر نظام إدارة التعلم الالكتروني لي الخصوصية والسرية عند استخدامه.
متوسطة	0.37	1.16	20 أجد صعوبة في استخدام البريد الالكتروني.
المحور الثاني: معينات متعلقة بالإمكانات المختلفة			

متوسطة	1.43	2.49	كثرة انقطاع الاتصال أثناء البحث والتصفح بسبب عدم توفير الأجهزة والبرمجيات الجيدة.	21
متدنية	0.61	2.22	ضعف البنية التحتية لنظام إدارة التعلم الإلكتروني (قاعات، أجهزة، شبكات، ...)	22
متدنية	0.61	1.37	البرامج المقدمة عبر التعلم الإلكتروني غير مبنية على الاحتياجات الخاصة بالطالبة.	23
متدنية	1.17	1.41	نظام التعلم الإلكتروني لا يتناسب مع المسافات التي يدرسها عضو هيئة التدريس.	24
مرتفعة	1.12	3.95	صعوبة توافر بعض البرامج التعليمية باللغة العربية.	25
متوسطة	0.90	2.46	عدم توفر الصيانة الدورية لأجهزة الحاسوب وشبكة الإنترنت بالجامعة.	26
متدنية	0.73	1.51	عدم وجود ورش عمل تبين لي استخدامات التعلم الإلكتروني.	27
متدنية	1.12	1.73	عدم توفر الاشتراك السنوي المفتوح للجامعة للدخول إلى شبكة الإنترنت.	28
مرتفعة	1.7	3.69	تشجع الجامعة استخدام التعلم الإلكتروني.	29
متدنية	0.88	2.85	عدم توفر الوقت لعضو هيئة التدريس لارتداد قاعات الإنترنت .	30

رقم (25) التي تنص على (صعوبة توافر بعض البرامج التعليمية باللغة العربية) على أعلى متوسط حسابي وهو (3.95) وهذا يشير لعدم قدرة جميع أعضاء هيئة التدريس على امتلاك برامج تعليمية معربة لجميع مساقاتهم.

4. نتائج السؤال الرابع والذي ينص على: هل تختلف معوقات استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة الخليل باختلاف كل من (الجنس، الكلية، الدرجة العلمية، سنوات الخبرة)؟

•الجنس: للكشف عن الفروق في متوسطات درجات العينة تعزى للجنس تم استخدام اختبار (ت) كما في الجدول (6). الذي تبين معطياته أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة  $\alpha=0.05$  بين استجابات عينة الدراسة نحو استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني تعزى لمتغير الجنس، ويعزى ذلك لأن كلا الجنسين من أعضاء هيئة التدريس لهما أنشطة أكاديمية متشابهة، وأن استخدام نظام التعلم الإلكتروني ليس حكراً على الذكور دون الإناث من أعضاء الهيئة التدريسية بالإضافة

يبين الجدول (5) أن أغلب المتوسطات الحسابية كانت متقاربة في المجال الثاني بشكل عام، فبالنسبة للمحور الأول المتعلق بالمعوقات المتعلقة بعضو هيئة التدريس وثقافته، حصلت فقرة (20) التي تنص على: (أجد صعوبة في استخدام البريد الإلكتروني) على أقل المتوسطات الحسابية (1.16) وهذا مؤشر جيد على قدرة عضو هيئة التدريس ومهارته في التواصل والاتصال مع غيره من الإداريين وأعضاء هيئة التدريس والطلبة وكذلك من هم خارج إطار الجامعة من خلال البريد الإلكتروني وهذا يتفق مع دراسة (أديا ووينكا، 2002)، وفي نفس المحور حصلت فقرة رقم (17) على أعلى متوسط حسابي والذي يبلغ (3.76) والتي تنص على: (أجد صعوبة في استخدام اللغة الانجليزية عند استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني)، ويعود هذا لاختلاف مستويات أعضاء الهيئة التدريسية في اللغة الانجليزية، ويرجع أيضا لاختلاف تخصصات أعضاء هيئة التدريس، أما في المحور الثاني المنحصر بالمعوقات المتعلقة بالإمكانات المختلفة، فقد حصلت فقرة



**جدول (6): نتائج اختبارات للفروق بين الجنسين**

الجنس	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة ت المحسوبة	الدلالة
ذكور	113	3.615	0.89	124	1.073	0.312
اناث	13	3.332	0.95			

إلى أن الإمكانات المتاحة في الجامعة متوافرة للجنسين.  
 • الكلية: وللكشف عن الفروق في متوسطات درجات العينة تعزى لنوع الكلية تم استخدام اختبار (ت) كما في الجدول (7). يظهر من الجدول أن قيمة ت المحسوبة (2.529) وهي أكبر من قيمة (ت) الحرجة (1.96) مما يعني وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى الدلالة  $\alpha=0.05$  بين متوسطات درجات العينة باختلاف الكلية ولصالح الكليات العلمية، وهذا يرجع إلى وجود التخصصات العلمية في تلك الكليات مثل تخصص الحاسوب وهناك من هم متخصصون في عمليات إدارة نظم التعلم الإلكتروني بعكس الكليات الإنسانية التي تضم تخصصات إنسانية مثل تخصص اللغة العربية والفقه وغيرها بعيدة عن الحاسوب وأنظمتها، فكثير ممن تخصصوا تلك التخصصات لم يدرسوا أثناء دراستهم الجامعية مواد تتعلق بالحاسوب.

**جدول (7): نتائج اختبار (ت) للفروق بين الكليات العلمية والإنسانية**

الكلية	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة ت المحسوبة	الدلالة
علمية	40	4.15	1.09	124	2.529	0.16
إنسانية	86	3.78	0.78			

• الدرجة العلمية: وللكشف عن الفروق في متوسطات درجات العينة تعزى إلى الدرجة العلمية تم استخدام (ت) كما في الجدول (8).  
 يشير جدول (8) أن قيمة ت المحسوبة تبلغ (0.996) وهي قيمة أقل من قيمة ت الحرجة (1.96) وهذا يعني عدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات العينة عند مستوى الدلالة  $\alpha=0.05$  تعزى لمتغير الدرجة العلمية وذلك يعود إلى أن الإمكانات التكنولوجية الموجودة في الجامعة متاحة للجميع بنفس الدرجة بغض النظر عن الدرجة العلمية لعضو هيئة التدريس، وهذا يتفق مع دراسة (حسامو والعبده، 2011) ويتعارض مع دراسة (السفياني، 2008).

**جدول (8): نتائج اختبار (ت) للفروق بين الماجستير والدكتوراه**

الدرجة العلمية	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة ت المحسوبة	الدلالة
دكتوراه	75	3.81	0.82	124	0.996	0.305
ماجستير	51	3.60	0.91			

• سنوات الخبرة: وللكشف عن الفروق في متوسطات درجات العينة تعزى لسنوات الخبرة تم استخدام اختبار (ت) كما في الجدول (9)

جدول (9): نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي لمتغير سنوات الخبرة

الدلالة	قيمة ت	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	
0.013	4.477	4.687	2	9.375	بين المجموعات
		1.047	123	128.787	داخل المجموعات
			125	138.161	المجموع

وتشير النتائج في جدول (10) إلى أن هناك فروقاً بين (أقل من 5 سنوات) من جهة وبين (أكثر من 10 سنوات)، ومن (5 - 10 سنوات) من جهة أخرى لصالح أعضاء هيئة التدريس الذين لديهم خبرة (أقل من 5 سنوات)، ويلاحظ من معطيات الجدول أن الفروق كانت ما بين استجابات العينة الذين يمتلكون خبرة (أقل من 5 سنوات) من جهة واستجابات العينة الذين يمتلكون خبرة من (5-10 سنوات) و(أكثر من 10 سنوات) من جهة ثانية، ولصالح الأساتذة الذين يمتلكون خبرة (أقل من 5 سنوات) وهذا يتعارض مع دراسة (حسامو والعبده، 2011)، وقد يرجع ذلك إلى أن الأساتذة الجدد (الذين لديهم خبرة أقل من 5 سنوات) يمتلكون مهارات استخدام الحاسوب ويواكبون التطور التكنولوجي أكثر من غيرهم.

جدول (10): نتائج اختبار توكي للمقارنات البعدية

المتغير	سنوات الخبرة	أقل من 5 سنوات	من 5-10 سنوات	أكثر من 10 سنوات
نظام ادارة التعلم الالكتروني	أقل من 5 سنوات	-	-0.89744*	-0.9554*
	من 5-10 سنوات	-	-	0.0018
	أكثر من 10 سنوات	-	-	-

## توصيات الدراسة

- على ضوء ما توصلت له هذه الدراسة من نتائج، فإن الباحثين توصيان بما يأتي:
1. العمل باستمرار على إعادة عقد الدورات التدريبية لأعضاء هيئة التدريس لتعزيز مهاراتهم وتنشيطها في مجال استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني.
  2. التركيز على ضرورة استخدام نظام تأليف الامتحانات الكترونيا لاسيما أن أعمال الجامعة الأكاديمية كلها محوسبة.
  3. محاولة الاستفادة من المتخصصين سواء الإداريين وأعضاء هيئة التدريس في البرامج المحوسبة ومحاولة ترجمة برامج تعليمية من اللغات الأخرى إلى اللغة العربية.
  4. عقد دورات لغة إنجليزية لأعضاء هيئة التدريس الذين يعانون من مستوى منخفض في استخدام اللغة الانجليزية.
  5. إجراء دراسة ميدانية تعتمد على أسلوب الملاحظة للتعرف على واقع ومستلزمات التعليم الإلكتروني في جامعة الخليل.

التعليم- التعليم الإلكتروني- المفهوم، القضايا، التطبيق، التقويم، الدار الصولتية للتربية، المملكة العربية السعودية.

10. سالم، أحمد (2004): تكنولوجيا التعليم والتعليم الإلكتروني، مكتبة الرشد، المملكة العربية السعودية.

11. السفياني، مها (2008): درجة أهمية واستخدام التعليم الإلكتروني في تدريس الرياضيات بالمرحلة الثانوية من وجهة نظر المعلمات والمدرسات التربويات في المدارس الحكومية والأهلية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية.

12. السيف، منال (2009): مدى توافر كفايات التعليم الإلكتروني ومعوقاتهما وأساليب تنميتها من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الملك سعود، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة الملك سعود، المملكة العربية السعودية.

13. الصالح، بدر (٢٠٠٤): "المنظور العولمي لتقنية الاتصالات والمعلومات: مدى جاهزية الجامعات السعودية للتغيير"، ورقة بحثية مقدمة لندوة العولمة وأولويات التربية، جامعة الملك سعود، المملكة العربية السعودية.

14. الصالح، بدر (2005): التعلم الإلكتروني والتصميم التعليمي: شراكة من أجل الجودة، بحث مقدم للمؤتمر العاشر للجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم، تكنولوجيا التعليم الإلكتروني ومتطلبات الجودة الشاملة، القاهرة، مصر.

15. العتقان، سعود (2009): درجة استخدام طلبة الجامعة العربية المفتوحة للتعلم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة في الجامعة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة عمان العربية للدراسات العليا، المملكة الأردنية الهاشمية.

16. العواودة، طارق (2012): صعوبات توظيف التعليم الإلكتروني في الجامعات الفلسطينية بغزة كما يراها الأساتذة والطلبة،

## المصادر والمراجع

1. أبو عقيل، إبراهيم (2013): واقع التعليم الإلكتروني ومعوقات استخدامه في التعليم الجامعي من وجهة نظر طلبة جامعة الخليل، مجلة فلسطين للبحوث والدراسات، فلسطين.

2. آل زاهر، علي (2004): برامج التطوير المهني لعضو هيئة التدريس في الجامعات السعودية، أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية.

3. باصقر، محمد (2009): التعليم الإلكتروني وأثره على أعضاء هيئة التدريس- دراسة حالة لقسم علم المعلومات بجامعة أم القرى، مجلة دراسات المعلومات، العدد الرابع، (ص 79).

4. التودري، عوض (2004): المدرسة الإلكترونية وأدوار حديثة للمعلم، مكتبة الرشد، المملكة العربية السعودية.

5. الجرف، ريم (2001): متطلبات الانتقال من التعليم التقليدي إلى التعليم الإلكتروني، بحث مقدم للمؤتمر العلمي الثالث عشر- مناهج التعليم والثورة المعرفية والتكنولوجية المعاصرة، -25 24 يوليو 2001، جامعة عين شمس، جمهورية مصر العربية مصر.

6. الحجابا، نايل (2012): "التحول الإلكتروني في الجامعات وأثره في التعلم الإلكتروني"، ورقة بحثية مقدمة لمؤتمر تقنيات المعلومات والاتصالات في التعليم والتدريب، 10-7 مايو، الحمامات، تونس.

7. الحجابا، نايل (2009): واقع التعليم الإلكتروني في الجامعات الأردنية، جامعة الطفيلة التقنية، المملكة الأردنية الهاشمية، تم استرجاعه بتاريخ 5 تموز 2014 من الموقع الإلكتروني

www.econf.uob.edu.bh،

8. حسامو سهى و فواز العبدالله (2011): واقع التعليم الإلكتروني في جامعة تشرين من وجهة نظر كل من أعضاء الهيئة التدريسية والطلبة، مجلة جامعة دمشق، 27، ص 243-278.

9. زيتون، حسن (2005): رؤية جديدة في

23. Hasasneh, N. & Moreb, M. (2013): E-learning at Hebron University - a Case Study, Fourth International Conference on e-learning Best practices in management, design and development of e-courses: standards of excellence and creativity, IEEE Publication, Manama, Kingdom of Bahrain.
- 24.- John, Cadms & Alan, T. Seargen (2004): Distance education strategy: Mental models - and strategic choices. Online Journal of Distance learning Administration (Online serial). Vol. 7No.2. Available at: <http://www.westge.edu/distance/john>, & Alan 72.
25. O'Quinn, L. & Corry, M. (2002): Factors that deter faculty from participating in distance education. Retrieved on October, 2010 from.
26. Tomei, L. (2004): The Impact of Online Teaching on Faculty Load, International Journal of Instructional Technology and Distance Learning, Vol. 1, No. 1, pp. 108 -181.
27. Trotter, A. (1999). Preparing Teacher for the Digital Age: Technology Counts "gg" Educational Week, XIX (4), pp. 37-43.
- رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الأزهر، فلسطين.
17. مازن، حسام (2001): "التكنولوجيا المعلوماتية وتكنولوجيا الاتصالات الحديثة وعلاقتها بمنظومة مناهج التعليم العام في الوطن العربي، رؤية مستقبلية لمواجهة الثورة المعرفية والمعلوماتية المؤتمر العلمي الثالث عشر " مناهج التعليم والثورة المعرفية والتكنولوجية المعاصرة"، الجمعية المصرية للمناهج، جامعة عين شمس، جمهورية مصر العربية، 1، 140-139.
18. النفيسة، خالد عبد الرحمن (2007): واقع استخدام المشرفين التربويين للتعليم الإلكتروني في تدريب المعلمين بمدينة جدة، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية.
19. وزارة التربية والتعليم (2005): مبادرة التعليم الإلكتروني، مؤتمر إطلاق مبادرة التعليم الإلكتروني الفلسطينية 22-20 أيار، أريحا، فلسطين، تم استرجاعه بتاريخ 22 أغسطس 2014 من الموقع الإلكتروني.. [www.mohe.gov.ps](http://www.mohe.gov.ps)
20. Anderson, A. (2008). Seven major challenges for e- learning in developing countries: case study EBIT, Sri Lanka. International Journal of Education and Development Using ICT, 4(3). Retrieved from: <http://www.ijedict.dec.uwi.edu//viewarticle.php?id=472&layout=html>
21. Adeya, N & Oyeinka, B. (2002): "The internet in African Universities: Case studies from Kenya and Nigeria" Retrieved from: [www.intech.unu.edu](http://www.intech.unu.edu).
22. Chuang, W. (2002). An innovative teacher training approach: combine live instruction with a web-based reflection system . British Journal of Educational Technology, Vol.33, No.2. pp. 229-232.

## ملحق (1)

سعادة عضو هيئة التدريس المحترم،  
تقوم الباحثتان بإعداد دراسة تهدف إلى التعرف إلى واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لنظام إدارة التعلم الإلكتروني في جامعة الخليل، وذلك لتطوير التعلم الإلكتروني ورفع جودة العملية التعليمية في الجامعات. حيث إن مساهمتكم في استيفاء بنود الاستبيان بدقة وموضوعية بشكل عاملاً ضرورياً في تطوير النظام وبالتالي تطوير جامعتكم. ونرجو تسليم المقياس لسكرتيرة دائرتكم بعد الإجابة على بنوده.

شاكرين ومقدرين لكم حسن تعاونكم

واقبلوا فائق الاحترام والتقدير،،

الباحثتان

شروق حسان

أريج صلاح

القسم الأول: معلومات عامة

الرجاء وضع إشارة (x) مقابل العبارة التي تناسبك وتعبر عن وجهة نظرك :

1 - الجنس: ( ) ذكر ( ) أنثى

2 - المؤهل العلمي: ( ) ماجستير ( ) دكتوراه

3 - الكلية: ( ) إنسانية ( ) علمية

4 - سنوات الخبرة: ( ) أقل من 5 سنوات ( ) من 5-10 سنوات ( ) أكثر من 10

سنوات

**القسم الثاني: مجالات المقياس: يرجى وضع إشارة (x) أمام العبارة التي تنطبق عليها الحالة فيما يلي:**

درجة الاستخدام					الرقم	الفقرة
كبيرة جدا	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جدا		المجال الأول: أهمية استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني
					1	أستخدم نظام المودل (Moodle) لرفع المادة الدراسية على شكل مقرر الكتروني.
					2	أستخدم نظام الغرف الصفية لتسجيل المحاضرات وبثها من عدة أماكن مثل المكتب، المختبر، البيت.
					3	استخدم نظام الامتحانات الإلكتروني لإعداد الامتحانات الكترونياً.
					4	أقوم بتحميل المحاضرات المسجلة من خلال نظام المودل ليتمكن الطلبة من الرجوع إليها في أي وقت.
					5	أقوم بتفعيل خيارات الأنشطة المتوافرة في النظام مثل (البريد الإلكتروني، أوراق العمل، ملفات صوتية وصوتية).
					6	أضيف للطلبة بعض المراجع العلمية والكتب التي يحتاجونها من خلال النظام.
					7	أزود الطلبة بالأحداث المهمة والمرتبطة بالمساق عبر التقويم الجامعي الموجود في النظام.
					8	استخدم نظام التأليف الإلكتروني لإثراء المادة بمختلف الوسائل التعليمية الإلكترونية لزيادة فاعلية المحتوى (مثل: الفلاشات، الفيديو وغيرها).
					9	أقدم للطلبة الواجبات المطلوبة منهم من خلال تفعيل صندوق الواجبات الرقمي في نظام المودل.
					10	أتواصل مع الطلبة من خلال الرسائل الإلكترونية والمنتديات من خلال النقاشات في أي وقت.
					11	أتابع الملاحظات التي يضعها الطلبة في المنتدى من خلال النظام وأزودهم بتغذية راجعة فورية تتعلق بأدائهم.
					12	أوجه الطلبة للتفاعل مع نظام المودل وتبادل الملفات الخاصة بالمادة.
المجال الثاني: المحور الأول: معيقات متعلقة بعضو هيئة التدريس وثقافته						
درجة الاستخدام					الرقم	الفقرة
كبيرة جدا	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جدا		
					13	لا أقتنع بجدوى التعلم الإلكتروني في التعليم الجامعي.
					14	ليس لدي الوعي الكافي عن الأنظمة والطرق التي يتم فيها التعليم الإلكتروني بشكل فاعل.



					15	احتاج لبعض المهارات في استخدام التقنيات الحديثة.
					16	أرى أن استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني ذو مكانة أقل من التعليم النظامي.
					17	أجد صعوبة في استخدام اللغة الانجليزية عند استخدام نظام ادارة التعلم الإلكتروني.
					18	أرى بأن العبء الدراسي في الفصل الواحد لا يتيح لي الفرصة لاستخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني.
					19	لا يوفر نظام إدارة التعلم الإلكتروني لي الخصوصية والسرية عند استخدامه.
					20	أجد صعوبة في استخدام البريد الإلكتروني.
المحور الثاني: معوقات متعلقة بالإمكانات المختلفة						
					21	كثرة انقطاع الاتصال أثناء البحث والتصفح بسبب عدم توفير الأجهزة والبرمجيات الجيدة.
					22	ضعف البنية التحتية لنظام إدارة التعلم الإلكتروني (قاعات، أجهزة، شبكات، ...)
					23	البرامج المقدمة عبر التعليم الإلكتروني غير مبنية على الاحتياجات الخاصة بالطلبة.
					24	التعليم الإلكتروني لا يتناسب مع المساقات التي يدرسها عضو هيئة التدريس.
					25	صعوبة توافر بعض البرامج التعليمية باللغة العربية.

الرقم	الفقرة	درجة الاستخدام			
		كبيرة جدا	كبيرة	متوسطة	قليلة جدا
26	عدم توفر الصيانة الدورية لأجهزة الحاسوب وشبكة الإنترنت بالجامعة.				
27	عدم وجود ورش عمل تبين لي استخدامات التعليم الإلكتروني.				
28	عدم توفر الاشتراك السنوي المفتوح للجامعة للدخول إلى شبكة الإنترنت.				
29	تشجع الجامعة استخدام التعليم الإلكتروني.				
30	عدم توفر الوقت لعضو هيئة التدريس لارتياح قاعات الإنترنت .				