

مجلة جرش للبحوث والدراسات

Volume 18 | Issue 2

Article 6

2021

The Level that Comprises the Features of Scientific Inquiry in the Science Subjects Textbooks for the Eleventh Grade in Jordan

Ahmed Al-Ayasrah

The International Islamic Sciences University, Jordan, AhmedAyasrah@yahoo.com

Follow this and additional works at: <https://digitalcommons.aaru.edu.jo/jpu>



Part of the [Education Commons](#)

Recommended Citation

Al-Ayasrah, Ahmed (2021) "The Level that Comprises the Features of Scientific Inquiry in the Science Subjects Textbooks for the Eleventh Grade in Jordan," *Jerash for Research and Studies Journal* مجلة جرش للبحوث والدراسات Vol. 18 : Iss. 2 , Article 6.

Available at: <https://digitalcommons.aaru.edu.jo/jpu/vol18/iss2/6>

This Article is brought to you for free and open access by Arab Journals Platform. It has been accepted for inclusion in Jerash for Research and Studies Journal by an authorized editor. The journal is hosted on [Digital Commons](#), an Elsevier platform. For more information, please contact rakan@aaru.edu.jo, marah@aaru.edu.jo, u.murad@aaru.edu.jo.

The Level that Comprises the Features of Scientific Inquiry in the Science Subjects Textbooks for the Eleventh Grade in Jordan

Cover Page Footnote

. أستاذ دكتور في قسم المناهج والتدريس - كلية العلوم التربوية- جامعة العلوم الإسلامية العالمية

مستوى تضمين سمات الاستقصاء العلمي في كتب المواد العلمية للقسم الحادي عشر في الأردن

Level of Inclusion of Inquiry Features in Scientific Activities of Sciences Textbooks for Eleventh Grade in Jordan

أحمد حسن علي العياصرة*

الملخص

هدفت هذه الدراسة إلى تقصي مستوى تضمين سمات الاستقصاء العلمي في الأنشطة العلمية في كتب الفيزياء، والكيمياء، والعلوم الحياتية، وعلوم الأرض والبيئة (الطبعة التجريبية / 2016) للصف الحادي عشر في الأردن. تألفت عينة الدراسة من جميع الأنشطة العلمية التي يتطلب تنفيذها أداءً عملياً في هذه الكتب، وعددها (74) نشاطاً علمياً. اتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي باستخدام أداة تحليل جرى تطويرها والتحقق من صدقها وثباتها، حيث مثّلت سمات الاستقصاء فئات التحليل، والنشاط العلمي ووحدة التحليل، وكان التقدير يفق تدريج ثلاثي ممثّل بستويات الاستقصاء. أظهرت النتائج أن هناك إحدى عشرة سمة من أصل أربع عشرة سمة من سمات الاستقصاء العلمي متضمنة في كتب المواد العلمية للصف الحادي عشر، وكان كتاب الفيزياء أكثرها تضمناً لهذه السمات وكتاب علوم الأرض والبيئة أقلها، وقد جاءت غالبية هذه السمات في مستوى الاستقصاء البسيط بنسبة (80.5%)، في مقابل (14.7%) لسمات الاستقصاء في مستوى الاستقصاء الموجه، و(4.8%) لسمات الاستقصاء في مستوى الاستقصاء الحقيقي.

الكلمات المفتاحية: الاستقصاء العلمي، الأنشطة العلمية، تحليل كتب العلوم.

* أستاذ دكتور في قسم المناهج والتدريس - كلية العلوم التربوية- جامعة العلوم الإسلامية العالمية .

Abstract

This study aimed at investigating the level of inclusion of the scientific inquiry features in physics, chemistry, Biology, and earth and environment sciences textbooks for the eleventh grades (experimental edition/ 2016) in Jordan. The study sample consisted of all scientific activities which require a practical work to be performed in these textbooks, which was (74) activities. The descriptive analytical method was followed by using an analysis tool which was developed, and its validity and reliability were verified. The features of inquiry represent analysis types, and the scientific activity is analysis unit, where the estimation was been according to three levels of Inquiry. The results showed that there are eleven out of fourteen features of scientific inquiry were included in the science textbooks of eleventh grade. The book of Physics most embedded these features and the book of earth and environment sciences least. The majority of these features came at the level of simple Inquiry by (80.5%), compared to (14.7%) for the inquiry features in guided inquiry level, and (4.8%) to the inquiry features in authentic Inquiry level.

Keywords: Scientific inquiry, Scientific activities, Science textbooks analysis.

خلفية الدراسة

على الرغم من تغير الفلسفات التي توجه التربية العلمية بين الحين والآخر، إلا أن الاستقصاء كما يشير ديبور DeBoer المشار إليه في الشمراني (2012) ظل محوراً مهماً وثابتاً في تلك الفلسفات. فقد كان مصطلح الاستقصاء محط اهتمام المتخصصين في التربية العلمية منذ بدايات القرن الماضي حتى وقتنا الحاضر. وفي هذا وأشار ديبور (DeBoer, cited in Zion et al., 2004) إلى أن هناك كلمة واحدة هي الاستقصاء وصفت أهداف التربية العلمية في الخمسين سنة الماضية. فالاستقصاء مفهوم أساسي وجوهري في العلوم التي توصف بالطبيعة الاستقصائية، فالاستقصاء في العلوم بمثابة التصميم في الهندسة (زيتون، 2010).

والدعوة إلى تعليم العلوم بالاستقصاء ليست فكرة جديدة، فمع بداية القرن العشرين وضع ديووي Dewey الاستقصاء في مركز فلسفته التربوية؛ فالمنحنى الأفضل للتعلم بالنسبة إليه يتمثل في إشراك الطلبة في العمل، حيث رأى أنّ تعلم طبيعة العلم البحثية لا يقل أهمية عن تعلم المعرفة العلمية. وفي ستينيات القرن الماضي دعا شواب Schwab إلى منحى تعليم العلوم القائم على الاستقصاء الذي يؤكّد فكرة الاستقصاء في الاستقصاء (Abd-El-Khalick et al., 2004).

ويعدّ الاستقصاء اليوم أحد أهم أهداف حركات إصلاح مناهج العلوم، حيث أولت المعايير الوطنية للتربية العلمية الاستقصاء أهمية كبيرة بوصفه الوسيلة الأساسية لتحقيق الثقافة العلمية لدى الطلبة (National Research Council, NRC, 1996). لذلك عُدَّ الاستقصاء أحد التوجهات المهمة في التربية العلمية، وأصبح موضوعاً مشترجاً تتناوله مناهج العلوم في أرجاء العالم المختلفة (Abd-El-Khalick et al., 2004).

والاستقصاء يتيح للطلبة الفرصة لتعلم الخبرات العلمية بطريقة مباشرة بأدائهم الأدوار التي يقوم بها العلماء في بحوثهم؛ فالاستقصاء العلمي يشير إلى المنحنى المنظم الذي يستخدمه العلماء في الإجابة عن سؤال يطرحونه أو يهتمون به، ويتضمن عمليات العلم التقليدية، ويمتد وراء تطويرها بتوحيد هذه العمليات ودمجها بالمعرفة المعرفية العلمية، والاستدلال العلمي، والتفكير الناقد بغرض تطوير المعرفة، وبذلك فإنه وفق ما جاء في المعايير الوطنية للتربية العلمية، يتوقع من الطلبة للقيام بعمليات الاستقصاء العلمي أن يكونوا قادرين على تطوير الأسئلة العلمية، وتصميم التحريرات وتنفيذها التي تمكنهم من الحصول على البيانات الضرورية للوصول إلى استنتاجات تتعلق بالسؤال أو الأسئلة المطروحة (زيتون، 2010).

وعلى الرغم من الإجماع على أهمية الاستقصاء في رفع مستوى عملية تعلم العلوم وتعليمها، إلا أن دراسات متعددة أشارت إلى غموض معنى الاستقصاء وتبسيط التعريف المقدمة له (الشمراني، 2012). وقد أشار عبد الخالق وآخرون (Abd-El-Khlick et al., 2004) إلى هذا التبسيط، وعدهم في النهاية مخرجاً تعليمياً يستدل عليه بـالمعرفة العلمية والمهارات

العلمية التي يكتسبها الطلبة في أثناء مرورهم بالخبرات التعليمية التي توظف الاستقصاء كطريقة تدريس للعلوم.

والاستقصاء كما يقول سكمان Suchman أحد رواد الاستقصاء، هو الطريقة الطبيعية التي يتعلم بها الناس عندما يتذكرون لوحدهم يتعلمون، أو ما يقوم به الأطفال عندما يتذكرون لوحدهم في الحديقة يتعلمون، حيث يطرحون الأسئلة، ويلاحظون، ويجمعون المعلومات، ويقيسون، ويفحصون، وينقلون ملاحظاتهم وأفكارهم للآخرين (زيتون، 2010). وهو يشير وفق المعايير الوطنية إلى الطرق التي يدرس بها العلماء العام الطبيعي؛ إذ يقدمون خلاله تفسيرات مستندة إلى الأدلة التي يتوصّلون إليها من الممارسات العلمية (NRC, 1996). وهو كما تشير أدبيات البحث العلمي شكل من أشكال التعلم الموجه ذاتياً، وجوبه حب الاستطلاع الطبيعي، ويتضمن عمليات العلم ومهارات الاستقصاء (زيتون، 2010). ويرى ماكرايد وبتي وهنان وفينبرغ (McBride, Bhatti, Hannan, & Feinberg, 2010) أن الاستقصاء عملية تحرّي في العالم الطبيعي تتم بطرح التساؤلات المستمرة والإجابة عنها، وهذا ما يؤكّده مارتينلو وكوك Martinlo & Cook المشار إليهما في الشمراني (2012) بوصفهما الاستقصاء عملية بناء سؤال والبحث والتحرّي عن حل له، ويرى موسى (2014) أن الاستقصاء أحد الاتجاهات البارزة التي يستطيع المتعلم من خلاله تعلم العلوم في إطار مواقف تعليمية تقوم على البحث والتقصي وإدراك وجود مشكلة، والسعى لحلها بطريقة علمية.

ويشير ليدرمان ونيس (2000) Lederman & Niess إلى أن الاستقصاء يأتي بثلاثة معانٍ هي: الاستقصاء كمحظى تعليمي يفترض تعلمه بطرح الأسئلة وتحديد المتغيرات وتحليل البيانات وتفسيرها، والاستقصاء كمهارات عملية يفترض تعلمها بضبط المتغيرات واستخدام المواد والأدوات، وجمع البيانات، والاستقصاء كطريقة تدريس يجري بها ممارسة عمليات الاستقصاء في أثناء تنفيذ الأنشطة في غرفة الصف، وهذا لا يختلف عما استنتاجه أندرسون Anderson المشار إليه في الحصان والجبر والمفتري (2015) من استقرائهما وثيقة معايير التربية العلمية من أن للاستقصاء ثلاثة معانٍ، هي: الاستقصاء العلمي الذي يمارسه الطلبة كما يمارسه العلماء في بحوثهم، والتعلم الاستقصائي الذي يمارسه الطلبة بفاعلية لاكتساب الخبرة، والتعلم الاستقصائي الذي يمارسه الطلبة بخطوات محددة وبتوجيهه من المعلم.

وقد يرتبط التباين فيما قدمه المختصون في التربية العلمية من تعريفات للاستقصاء مع تباين وجهات نظرهم في تحديد مستويات الاستقصاء في الأنشطة العلمية في الكتب المدرسية أو تلك الممارسة في حرص العلوم. فقد قدم هيرون Herron نموذجاً لتصنيف أنشطة الاستقصاء في كتب العلوم ومارس في الصنف (المختبر)، اعتمدت عليه كل التصنيفات التي جاءت بعده، حيث يرى أن أنشطة الاستقصاء تقع في أربعة مستويات بناءً على

مدى مشاركة المتعلم فيها، هي: الاستقصاء التوكيدى، وفيه يتناول المتعلم سؤالاً يقدمه المعلم إلى المتعلم بإجراءات يحددها المعلم للوصول إلى إجابة معلومة سلفاً، والاستقصاء المنظم، وفيه يتناول المتعلم سؤالاً يقدمه المعلم إليه بإجراءات يحددها المعلم للوصول إلى إجابة غير معلومة، والاستقصاء الموجه، وفيه يتناول المتعلم سؤالاً يقدمه المعلم إليه بإجراءات يحددها المتعلم بتوجيهات من المعلم للوصول إلى إجابة غير معلومة، والاستقصاء المفتوح، وفيه يتناول المتعلم سؤالاً خاصاً به بإجراءات يتذكرها بنفسه للوصول إلى إجابة غير معلومة (الشمراني، 2012؛ الحسان والجبر والمفتى، 2015).

أما المجلس الوطني للبحوث (NRC)، 2000 (National Research Council) فحدد للاستقصاء ستة جوانب أو سمات أساسية، ووضع لكل جانب أو سمة من ثلاثة إلى أربعة مستويات بحسب مشاركة المتعلم بالنشاط الاستقصائي. وفي السياق ذاته، يشير زيتون (2007؛ 2010) إلى أنه ينظر إلى الاستقصاء في التعلم والتعليم كمستويات ثلاثة متدرجة تصنف وفقاً لدور المعلم والمتعلم في النشاط الاستقصائي، هي: الاستقصاء المبني (الاستقصاء البسيط في هذه الدراسة)، والاستقصاء الموجه، والاستقصاء الحر (الاستقصاء الحقيقي في هذه الدراسة)، وهو التصنيف ذاته الذي قدمه كولبرن (Colburn, 2000) وجرى تبنيه في الدراسة الحالية. وتدريس العلوم كغيرها من المواد موجه بكتتها، إذ يغلب عليه تعليم المحتوى العلمي في تلك الكتب (Kesidou & Roseman, 2002). وفي تقرير المسح السنوي لتعليم العلوم والرياضيات لعام 2000 وجد فريق من الباحثين أن (95%) من المعلمين يستخدمون الكتاب المدرسي في تنظيم تدريسيهم وتوجيهه، وتعيين الواجبات للطلبة (Binns & Bell, 2015)، وهذا يستوجب إخضاع تلك الكتب، وبشكل مستمر لعمليات تحليل وتقدير، بغية تطويرها وتجويدها، لتواكب الاتجاهات والمستجدات التربوية الحديثة.

لذا تناولت العديد من الدراسات تحليل كتب العلوم بهدف تعرّف مدى تضمين سمات الاستقصاء فيها ومستواه، ومن هذه الدراسات دراسة جيرمان وهاسكن وألس (Germann, 1996 Haskins, & Auls, 1996) التي هدفت إلى تقصي مدى تضمين سمات الاستقصاء الحقيقي في أوراق تعليمات (90) تجربة مخبرية في كتب العلوم الحياتية للمرحلة الثانوية في إحدى الولايات الأمريكية، وأظهرت نتائجها أنّ سمتى ضبط المتغيرات وصياغة الفرضيات تكررتا أكثر من غيرهما، وأن نسبة ضئيلة من التجارب تضمنت سمتى تصميم التجربة وتحديد المتغيرات. وأظهرت دراسة باسي وماندلو وترفو وراموس (Basey, Mendelow, Trevoe, & Ramos, 2000) في نتائجها أن مستوى الاستقصاء في منهاج مختبر العلوم الحياتية في ست كليات مجتمع اختيار عشوائياً في ولاية كولورادو الأمريكية تراوح بين (1.6-2.8) من (7)، وأن نسبة الأنشطة المخبرية في مستوى الاستقصاء (4) فأكثر بلغت (13%)، ومثل العيب الأساسي في توليد الأسئلة، واختيار المتغيرات، وطرق تناولها.

وفي السياق ذاته، أجرى شين ومالهورا (Chinn & Malhotra, 2002) دراسة كان من أهدافها تحليل مجموعتين من الأنشطة الخبرية: (468) نشاطاً في تسعة كتب في العلوم مؤلفة لطلبة المدارس المتوسطة والابتدائية العليا ونشرتها دور نشر أمريكية مختلفة، و(26) نشاطاً استقصائياً طورها باحثون في التربية العلمية وعلماء نفس، وأظهرت نتائجها أن أنشطة الكتب المدرسية فشلت في تجسيد سمات الاستقصاء الحقيقي، إذ ليس هناك أي نشاط من أنشطة الكتب المدرسية يتاح للطالب فرصة توليد سؤال خاص به، أو إجراء تحويلات معقدة للبيانات، أو قراءة بحوث منشورة، وكانت تكرارات سمتى اختيار المتغيرات وإجراء تحويلات لللاحظات ضئيلة جداً فيها، في المقابل كانت الأنشطة التي طورها المتخصصون أفضل قليلاً، إذ تجسدت فيها معظم سمات الاستقصاء الحقيقي بنسبة مئوية أعلى.

كما أجرى زوين وآخرون (Zoin et al., 2004) دراسة هدفت إلى تقييم برنامج بايومايند Biomind لطلبة المدارس الثانوية الإسرائيلية، قائم على أن الاستقصاء في العلوم الحياتية يتمثل في أن يفكر الطالبة كما يفكر العلماء، وأشارت النتائج إلى توافر سمات الاستقصاء الحقيقي في أنشطة البرنامج العلمية. وأجرى مامبا وجابلنجو وهنتر (Mumba, Chabalengula, & Hunter, 2007) دراسة أظهرت نتائجها أن غالبية التجارب العلمية في مقررات وكتب الكيمياء والاختبارات العملية للمرحلة الثانوية في جمهورية زامبيا كانت في مستوى تجاري الاستقصاء المنظم والتوكيد، وعدد قليل جداً في مستوى الاستقصاء الموجه، ولم تكن أية تجربة في مستوى الاستقصاء المفتوح.

ومن الدراسات المحلية القلائل في هذا المجال، دراسة العياصرة (2008) التي هدفت إلى تقصي مدى توزيع الأنشطة العلمية في كتب العلوم المطورة للصفوف من الخامس إلى الثامن الأساسية في الأردن على أنواع الاستقصاء العلمي البسيط، ومدى تجسيدها لسمات الاستقصاء العلمي الحقيقي، واستخدمت بطاقة تحليل لتحليل عينة تألفت من (264) نشاطاً علمياً في هذه الكتب، وأظهرت نتائجها أن تجارب التوضيح البسيط أكثر أنواع أنشطة الاستقصاء وروداً في كتب العلوم، وأقلها تجارب الملاحظات البسيطة، وقد فشلت كتب العلوم في تجسيد سمات الاستقصاء الحقيقي في الأنشطة العلمية الواردة فيها؛ إذ إن نصف هذه السمات لم تظهر في أي من هذه الأنشطة، والنصف الآخر ظهر فيها بنسبة ضئيلة جداً.

وعلى مستوى العربي أجرى الشمراني (2012) دراسة هدفت إلى تعرف مستوى تضمين سمات الاستقصاء العلمي في الأنشطة العلمية في كتاب الفيزياء ودليل التجارب العلمية للصف الثاني الثانوي بالسعودية، واستخدمت أداة تحليل في ضوء خمس سمات للاستقصاء العلمي وفق قواعد تقدير رباعي التدرج صادر عن المجلس الوطني للبحوث (NRC) في تحليل (53) نشاطاً علمياً، وأظهرت نتائجها تضمين سمة إعطاء الأولوية للأدلة في الرد على الأسئلة في كامل الأنشطة محللة، وسمّتا طرح الأسئلة وصياغة التفسيرات في غالبيها، وسمة

التواصل وتبرير التفسيرات في نشاط واحد، وأظهرت أيضًا وجود توازن في تضمين المستويات العليا والدنيا لسمات الاستقصاء، لكن هناك عدم توازن في تضمين المستويات العليا والدنيا لكل سمة على حده.

وأجرى عمر وبوقس والمفتي (2015) دراسة هدفت إلى تعرّف مستوى تضمين سمات الاستقصاء الأساسية في الأنشطة العلمية في كتب الكيمياء وأدلة التجارب العملية للمرحلة الثانوية بالسعودية، واستخدمت أداة تحليل في ضوء خمس سمات للاستقصاء العلمي وفق قواعد تقدير رباعي التدرج صادر عن المجلس الوطني للبحوث (NRC) في تحليل (128) نشاطًا علميًّا، وأظهرت نتائجها أنه تم تضمين سماتي مشاركة المتعلم في طرح الأسئلة وتمكنه من صياغة تفسيرات من الأدلة في جميع الأنشطة محللًة، وسمة إعطاء الأولوية للأدلة عند الرد على الأسئلة في غالبيتها، أما سمتا ربط التفسيرات بالمعرفة العلمية والتواصل وتبرير التفسيرات فكانتا قليلة وقليلة جدًّا، وكان هناك عدم توازن في تضمين المستويات العليا والدنيا لكل سمة على حده.

وهدفت دراسة الحصان وآخرين (2015) إلى تعرّف مستوى تضمين سمات الاستقصاء العلمي في الأنشطة العلمية في كتب الأحياء وأدلة التجارب العلمية في المرحلة الثانوية بالسعودية، واستخدمت أداة تحليل في ضوء خمس سمات للاستقصاء العلمي وفق قواعد تقدير رباعي التدرج صادر عن المجلس الوطني للبحوث (NRC) في تحليل (173) نشاطًا علميًّا، وأظهرت نتائجها ضعف تضمين أنشطة كتب الأحياء للمرحلة الثانوية لسمتي ربط التفسيرات بالمعرفة العلمية والتواصل وتبرير التفسيرات، إضافة إلى أن الأنشطة لا تدعم في غالبيتها عمليات التواصل لدى الطلبة، مما قلل من تقديم مبررات علمية حول التفسيرات العملية.

وأجرى الدهمش والمنصور والشمراني والموهبي (Aldahmash, Mansour, Alshamrani, & Almohi, 2016) دراسة هدفت إلى تعرّف مدى تضمين سمات الاستقصاء العلمي في الأنشطة العلمية في كتب العلوم وأدلة التجارب العلمية للمرحلة المتوسطة بالسعودية. واستخدمت أداة تحليل في ضوء خمس سمات للاستقصاء العلمي وفق قواعد تقدير رباعي التدرج صادر عن المجلس الوطني للبحوث (NRC)، وأظهرت نتائجها أن سمات الاستقصاء متضمنة في أكثر من نصف الأنشطة محللًة، وأن سمتى إعطاء الأولوية للأدلة في الرد على الأسئلة وتقديم مبررات علمية للتفسيرات كانتا أكثر تكرارًا من غيرهما، وأن متوسط مستوى الاستقصاء في هذه الأنشطة 2.55 من 5، وأن ليس هناك ما يشير إلى أن كتب العلوم تعطي الفرص للطلبة لتنمية مهارات الاستقصاء لديهم.

من استعراض الدراسات السابقة، يتبيّن أن الدراسات الأجنبية منها ركزت في معظمها على سمات الاستقصاء الحقيقى في مادة الأحياء للمرحلة الثانوية، أما الدراسات العربية

فتتَّبَد تكون على نمط واحد، حيث استخدمت بشكل عام أداة تحليل في ضوء خمس سمات للاستقصاء العلمي وفق قواعد تقدير ريعي التدريج صادر عن المجلس الوطني للبحوث (NRC) في الكشف عن مدى تضمين سمات الاستقصاء العلمي ومستواه في الأنشطة العلمية في كتب العلوم المختلفة وأدلة التجارب للمرحلة الثانوية في السعودية، ومتاز الدراسة الحالية بتناولها جميع كتب أحد الصفوف الثانوية في الأردن بالتحليل وفق أداة تحليل من إعداد الباحث.

مشكلة الدراسة

من المتفق عليه بين المهتمين بالتربية العلمية أن استيعاب الطلبة محتوى المادة العلمية وحده غير كافٍ، بل يجب تعلم مهارات الاستقصاء العلمي، وامتلاك عمليات العلم في سياق بنية العلم وطبيعته (الحسان وآخرون، 2015). وأن الكتب المدرسية تؤثر في تدريس العلوم، وتؤدي دوراً مهماً في توجيهه. إذ بنت دراسة بيتون Beaton وآخرين المشار إليها في الشهري (2012) أن المعلمين يقضون أكثر من 31% من وقت تدريسهم في الأنشطة الواردة في الكتب المدرسية.

وقد وجد أن الأنشطة العلمية في الكتب المدرسية لا تقدم فرصة للطلبة للانخراط في استقصاء حقيقي (Ayar, Aydeniz, & Yalvac, 2015). وهي في كتب العلوم في الدول العربية لا تختلف عن ذلك، إذ إنها تهدف عادة إلى بناء المعرفة النظرية على حساب الأنشطة التطبيقية التي من شأنها تمكين الطلبة من القيام بالتجارب والاستقصاء، على الرغم من أن هناك مؤشرات تدل على أن محتوى المنهاج الوطني في بعض الدول العربية ومنها الأردن اقتربت من المواصفات الدولية المتقدمة تعليمياً، إذ قد يكون هذا أحد أسباب التراجع المستمر في مستوى أداء الطلبة الأردنيين في الدراسة الدولية للرياضيات والعلوم (TIMSS) (صميده وغرييس، 2014).

من هنا، ومن منطلق أن الاستقصاء العلمي يعُد من طرق التفكير، ومن أهم ما يميز مادة العلوم، ونظرًا لغياب معايير وطنية معتمدة لتحديد مستوى تضمين سمات الاستقصاء العلمي في كتب العلوم في الأردن، وفي ضوء ندرة الدراسات المحلية التي تناولت مدى تضمين سمات الاستقصاء العلمي في كتب العلوم، ولكون الكتب التي تناولتها هذه الدراسة أقرت حديثاً مع ما أثير حول المناهج الجديدة بشكل عام من انتقادات وسخط اجتماعي، جاءت هذه الدراسة بعرض تقضي مستوى تضمين سمات الاستقصاء العلمي في كتب المواد العلمية للصف الحادي عشر في الأردن.

أسئلة الدراسة

- تحددت مشكلة الدراسة في الإجابة عن السؤالين الآتيين:
- 1 - ما سمات الاستقصاء العلمي المتضمنة في الأنشطة العلمية في كتب الفيزياء، والكيمياء، والعلوم الحياتية، وعلوم الأرض والبيئة للصف الحادي عشر في الأردن؟
 - 2 - ما مستوى الاستقصاء العلمي المتضمنة في الأنشطة العلمية في كتب الفيزياء، والكيمياء، والعلوم الحياتية، وعلوم الأرض والبيئة للصف الحادي عشر في الأردن؟

أهمية الدراسة

تنبع أهمية الدراسة الحالية من كونها:

- 1 - تناولت موضوع الاستقصاء الذي يُعدّ من التوجهات العالمية الحديثة في التربية العلمية.
- 2 - تناولت بالتحليل كتب المواد العلمية لأحد صفوف المرحلة الثانوية التي اعتمتها وزارة التربية والتعليم كطبيعة تجريبية في العام الدراسي 2017/2016 الحالي.
- 3 - تُعدّ على حد اطلاع الباحث- من الدراسات المحلية القلائل التي تناولت موضوعها.
- 4 - تقدم أدلة تحقق لها ما يناسب من مؤشرات الصدق والثبات لتحليل الأنشطة العلمية في كتب العلوم، وأدلة التجارب المخبرية، وأوراق تعليماتها، وتلك المنفذة في حصص العلوم.
- 5 - من الناحية التطبيقية، قد يستفيد من نتائجها القائمون على مناهج العلوم بفروعها المختلفة، عند تطوير هذه المناهج، في جعلها محتوية على أنشطة علمية استقصائية تتجسد فيها سمات الاستقصاء بمستويها الموجّه وال حقيقي بشكل أوسع.

محددات الدراسة

أجريت هذه الدراسة ضمن الحدود والمحددات الآتية:

- تناولت الأنشطة العلمية التي جاءت في كتب المواد العلمية للصف الحادي عشر التي أقرتها وزارة التربية والتعليم في الأردن في العام الدراسي 2017/2016 (الطبعة الأولى التجريبية) تحت عنوان «نشاط» أو «نشاط تجاري» أو «المشروع ..»، والتي يتطلب تنفيذها أداءً عملياً.
- اعتمدت عملية التحليل أربع عشرة (14) سمة من سمات الاستقصاء العلمي المحددة في دراسة شين وماهورت (Chinn & Malhotra, 2002)، بمستويات ثلاثة: المستويين الأول (الاستقصاء البسيط) والثالث (الاستقصاء الحقيقي) ورداً في دراسة شين وماهورت مع وصف لكل سمة من هذه السمات، أما المستوى الثاني (الاستقصاء الموجّه)، فووصفت سماته في هذه الدراسة استناداً إلى تعريف الاستقصاء الموجّه وقياساً على تصنيف المجلس الوطني للبحوث (NRC, 2000) لسمات الاستقصاء الأساسية ومستوياتها.

التعريفات الإجرائية

- النشاط العلمي: هو أي نشاط علمي في كتب الفيزياء، والكيمياء، والعلوم الحياتية، وعلوم الأرض والبيئة (الطبعة التجريبية / 2016) للصف الحادي عشر في الأردن ورد تحت عنوان «نشاط» أو «نشاط تجريبي» أو «المشروع..»، ويتطابق تنفيذه أداءً عملياً.
- سمات الاستقصاء: هي مجموعة مظاهر التفكير العلمي الجوهرية التي يستخدمها العالم في بحوثه وتجارب لاكتشاف المعرفة العلمية التي جاءت في أداة التحليل في الدراسة الحالية للكشف عن مستوى تضمينها في الأنشطة العلمية في الكتب المحللة، وعددتها (14) سمة.
- مستوى الاستقصاء: هو نوع الاستقصاء الذي يتحدد استناداً إلى مقدار ما يتوجه النشاط العلمي من مشاركة للمتعلم في تنفيذه، وهو في هذه الدراسة ثلاثة مستويات، هي: المستوى الأول (الاستقصاء البسيط)، والثاني (الاستقصاء الموجّه)، والثالث (الاستقصاء الحقيقي).
- كتب المواد العلمية للصف الحادي عشر: هي الطبعة الأولى التجريبية لكتب الفيزياء، والكيمياء، والعلوم الحياتية، وعلوم الأرض والبيئة للصف الحادي عشر التي أقرتها وزارة التربية والتعليم في الأردن على الطلبة بدءاً من العام الدراسي 2017/2016.

الطريقة والإجراءات منهج الدراسة

للإجابة عن سؤال الدراسة، اتبع المنهج الوصفي التحليلي بأسلوب تحليل المحتوى باستخدام أداة تحليل أعدت لهذا الغرض، اشتتملت على (14) سمة من سمات الاستقصاء العلمي جاءت في دراسة شين وماهورت (Chinn & Malhotra, 2002)، وحدّد احتمال تضمين النشاط العلمي لها بثلاثة مستويات تقابل في تدرجها تنازلياً سمات الاستقصاء: البسيط، والموجّه، وال حقيقي، حيث اعتمد الأسلوب الكمي في التحليل، إذ كان هناك نوعان من المتغيرات كما جاء في تقرير مكتب المحاسبة العام الأمريكي (GAO) المشار إليه في دراسة الشهري (2012)، وهما: المتغير المفاهيمي Conceptualizing ، وقصد به المحتوى المتغير الذي جرى تحليله (النشاط العلمي) الذي مثل وحدة التحليل، والمتغير التصنيفي categorizing ، وقصد به المتغير الذي جرى تصنيفه في فئات في أثناء عملية التحليل (سمات الاستقصاء) التي مثلت فئات التحليل.

مجتمع الدراسة عينتها

تألفت عينة الدراسة من مجتمعها المتمثل في (74) نشاطاً علمياً، هي جميع الأنشطة العلمية الواردة في كتب الفيزياء، والكيمياء، والعلوم الحياتية، وعلوم الأرض والبيئة (الطبعة التجريبية/ 2016) للصف الحادي عشر في الأردن التي جاءت تحت عنوان «نشاط» أو «نشاط تجاريبي»، أو «المشروع ..»، والتي يتطلب تنفيذها أداءً عملياً، والجدول (1) يبين توزيعها على هذه الكتب.

الجدول (1): أعداد الأنشطة العلمية في كتب المواد العلمية للصف الحادي عشر

المجموع	الجزء الثاني	الجزء الأول	المادة
			عدد الأنشطة العلمية التي يتطلب تنفيذها القيام بمهام عملية
25	20	5	الفيزياء
18	12	6	الكيمياء
20	10	10	العلوم الحياتية
11	4	7	علوم الأرض والبيئة
74	46	28	المجموع

أداة الدراسة

للإجابة عن سؤالي الدراسة، جرى تطوير أداة التحليل بعد الاطلاع على بعض الأدب التربوي والدراسات السابقة ذات الصلة، وذلك وفق الخطوات الآتية:

- اعتماد تصنيف كولبرن (Colburn, 2000) وزيتون (2007) الذي صنف أنشطة الاستقصاء العلمي التي ترد في كتب العلوم أو تلك الممارسة في حصص العلوم في ثلاثة أنواع تمثل مستويات الاستقصاء العلمي، وهي: الاستقصاء المنظم (المبني)، الذي يقابلة الاستقصاء البسيط في دراسة شين وماهورثرا (Chinn, & Malhotra, 2002)، والاستقصاء الموجه، والاستقصاء المفتوح الذي يقابلته الاستقصاء الحقيقي في دراسة شين وماهورثرا نفسها.
- اعتماد الإطار النظري المتضمن في مصروفه العمليات المعرفية، وسمات الاستقصاء البسيط وال حقيقي الواردة في دراسة شين وماهورثرا (Chinn & Malhotra, 2002)، التي تصلح - كما ذكرنا - لتحليل الأنشطة العلمية التجريبية، وتعريف الاستقصاء الموجه (NRC, 2000؛ Zيتون، 2007)، وتصنيف المجلس الوطني للبحوث (Colburn, 2000) لسمات الاستقصاء الأساسية ومستوياتها، في وصف سمات الاستقصاء بمستوياتها الثلاثة.
- ترتيب أداة التحليل على شكل مصروف ببعدين؛ البعد الأول (الرأسي) خُصص لسمات الاستقصاء وعددها (14) سمة (فئات التحليل)، والبعد الثاني (الأفقي) خُصص لمستويات

الاستقصاء، وهي ثلاثة مستويات تتدرج تنازليًا استنادًا إلى مقدار ما يتتيحه النشاط العلمي من مشاركة للمتعلم في تنفيذه، كالتالي: الاستقصاء البسيط، والاستقصاء الموجه، والاستقصاء الحقيقي، حيث وصفت كل سمة من سمات الاستقصاء بفقرة إلى ثلاث فقرات متدرجة بحسب مستويات الاستقصاء، حيث اعتمد في وصف هذه السمات ما جاء في دراسة شين وماهورت (Chinn & Malhotra, 2002) للمستويين الأول والثالث، أما المستوى الثاني، فوصفت سماته استنادًا إلى تعريف الاستقصاء الموجه، وقياسًا على تصنيف المجلس الوطني للبحوث (NRC, 2000) لسمات الاستقصاء الأساسية ومستوياتها، وقد خصصت لكل نشاط علمي جرى تحليله (وحدة التحليل) نسخة من هذه الأداة، فيها معلومات أساسية عن النشاط وترميزه.

- جرى التحقق من صدق الأداة بعرضها بصورةها الأولية على اثنين من المتخصصين في مناهج العلوم وتدريسها، ومعلمة علوم حياتية / طالبة دكتوراه، لإبداء آرائهم وتقديم مقترناتهم حولها، وفي ضوء ذلك، أجريت بعض التعديلات التي تركزت في معظمها على الصياغة اللغوية.

- جرى التتحقق من ثبات عملية التحليل بطريقتين، هما (حسينة، 2013): الثبات الداخلي Intra-Coder ، بأن حلل الباحث عينةً استطلاعية، ثم إعادة تحليلها بعد أسبوعين، وكانت نسبة التوافق بين نتيجتي التحليلين (91.2%)، والثبات الخارجي Inter-Rater ، بأن حلّ محلل آخر العينة المختارة باستخدام أداة التحليل بعد تعريفه بقواعد التحليل باستخدامها، والتي من أهمها: مراعاة نوع النشاط البسيط؛ فهو تجربة ضبط، أم تجربة توضيح، أم تجربة ملاحظة، وذلك وفق ما جاء في دراسة شين وماهورت (Chinn & Malhotra, 1996) ، وإذا تكررت سمة في النشاط الواحد حسبت تكراراً واحداً، وإذا صعب التحديد بين مستويين تحسب لل مستوى الأعلى، وكانت نسبة التوافق بين تحليلي الباحث والمحلل الآخر (82.2%).

نتائج الدراسة ومناقشتها

أولاً: النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: ما سمات الاستقصاء العلمي المتضمنة في الأنشطة العلمية في كتب الفيزياء، والكيمياء، والعلوم الحياتية، وعلوم الأرض والبيئة للصف الحادي عشر في الأردن؟ للإجابة عن هذا السؤال جرى حساب تكرار تضمين كل سمة من سمات الاستقصاء في الأنشطة العلمية في كل كتاب من هذه الكتب ونسبة المئوية، والجدول (2) يبيّن نتائج ذلك.

الجدول (2): تكرارات تضمين سمات الاستقصاء في الأنشطة العلمية في الكتب ونسبها المئوية

الترتيب المجموع	السمة				
	علوم الأرض والبيئة	العلوم الحياتية	الكيمياء	الفيزياء	
	تكرار (%) (n=395)	تكرار (%) (n=58)	تكرار (%) (n=105)	تكرار (%) (n=78)	تكرار (%) (n=154)
توليد أسئلة البحث	14(3.5)	2(3.4)	2(1.9)	6(7.7)	4(2.6)
اختيار المتغيرات	40(10.1)	8(13.7)	13(12.4)	4(5.1)	15(9.7)
تخطيط الإجراءات	70(17.7)	11(19.0)	19(18.1)	16(20.5)	24(15.6)
ضبط المتغيرات	4(1.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4(2.6)
تخطيط القياسات	26(7.0)	3(5.2)	2(1.9)	5(6.4)	16(4.1)
عمل الملاحظات	53(13.4)	8(13.7)	15(14.3)	11(14.1)	19(12.3)
عمل تحويلات للملاحظات	27(6.8)	3(5.2)	12(11.4)	3(3.8)	9(5.8)
التفكير في العيوب المنهجية	5(1.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5(3.2)
الاستدلال غير المباشر	54(13.7)	10(17.2)	15(14.3)	11(14.1)	18(11.7)
التعيم	7(1.8)	0(0.0)	5(4.8)	1(1.3)	1(0.6)
التفكير بنمط أو أكثر من أنماط التفكير	66(16.7)	10(17.2)	19(18.1)	16(20.5)	21(13.6)
تطویر مستوى من النظرية	29(7.3)	3(0.8)	3(2.9)	5(6.4)	18(11.7)
تنسيق النتائج من دراسات متعددة	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
دراسة تقارير البحث	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
المجموع	(100)395	58(100)	105(100)	78(100)	154(100)

يبين الجدول (2) أن تكرار تضمين سمات الاستقصاء العلمي في الأنشطة العلمية في كتب الفيزياء، والكيمياء، والعلوم الحياتية، وعلوم الأرض والبيئة مجتمعة بلغ (395) سمة، وأن لكتاب الفيزياء النصيب الأكبر من هذا، إذ تجسدت سمات الاستقصاء العلمي فيه (154) مرة، في حين تجسدت في كتاب علوم الأرض والبيئة (58) مرة، وهي التكرار الأقل، وقد كانت سمة تخطيط الإجراءات أكثر هذه السمات تضميناً في الأنشطة العلمية في هذه الكتب، إذ تكرر تجسيدها (70) مرة أو ما يعادل (17.7%) من مجموع تكرارات السمات في الكتب

مجتمعه، تلتها سمة التفكير بنمط أو أكثر من أنماط التفكير التي تكرر تجسيدها (66) مرة، وبنسبة (16.7%)، فسمة الاستدلال غير المباشر بتكرار (54) مرة وبنسبة (13.7%)، أما أقل السمات تضمينًا فكانت سمتا تنسيق النتائج من دراسات متعددة، ودراسة تقارير البحث، حيث لم تظهرا في أي نشاط من الأنشطة العلمية المحللة، تلتهما سمتا ضبط المتغيرات بنسبة (1%)، والتفكير في العيوب التجريبية بنسبة (1.3%).

وربما يعود سبب كون كتاب الفيزياء أكثر كتب المواد العلمية للصف الحادي عشر تضمينًا لسمات الاستقصاء العلمي وتجيسيداً لها في الأنشطة العلمية الواردة فيه، إلى طبيعة المحتوى المعرفي لمادة الفيزياء، حيث يغلب عليه القواعد، والمبادئ، والقوانين العلمية التي يستدعي استنتاجها والتحقق منها قيام الطالب بتجارب مخبرية فيها بدرجة عالية من الضبط، وما يلزم ذلك من تخطيط لإجراءات تنفيذ هذه التجارب وعمل القياسات والتحويلات عليها للوصول إلى هذه القواعد والقوانين استقرائيًا، أما كون كتاب العلوم الحياتية جاء في المرتبة الثانية من حيث تكرار سمات الاستقصاء العلمي فيه، ربما يعود أيضاً إلى طبيعة الموضوعات التي يتناولها هذا الكتاب، حيث يغلب عليها المفاهيم والحقائق العلمية التي يستدعي فهمها والتحقق منها قيام الطالب بملحوظات مباشرة بالحواس أو باستخدام المجهر وأدوات بسيطة، كدراسة مقطع عرضي لسوق نبات وتشريح أربب.

أما كون كتاب علوم الأرض والبيئة أقل الكتب الأربع تكراراً لسمات الاستقصاء العلمي، ربما يعود إلى قلة الأنشطة العلمية ذات الطابع العملي الأدائي فيه؛ فكثير من الأنشطة في هذا الكتاب لم تخضع للتحليل كونها أنشطة فكرية تأمليّة لا تتطلب أداءً عملياً لتنفيذها، وغالبية الأنشطة التي جرى تحليلها كانت دراسة عينات أو نماذج وتسجيل الملاحظات لا تحتاج إلى طرح أسئلة البحث والتخطيط لإجراءات تنفيذها وعمل القياسات والتحويلات عليها للوصول إلى استنتاجات أمكن تقديمها للطالب مباشرة، أضف إلى ذلك أنّ موضوعات كتاب علوم الأرض والبيئة يغلب عليها الطابع النظري العلمي كالأنصاد الجوية، والمياه الجوفية، والنظام الشمسي، والتي أمكن الاكتفاء بتقديمهما في هذا الكتاب بالاستعانة بالصور الملونة والرسوم التوضيحية.

وقد كانت سمة تخطيط الإجراءات أكثر سمات الاستقصاء العلمي تضميناً في أنشطة الكتب المحللة، وربما يرجع ذلك إلى أنّ وصف السمة في مستوى الاستقصاء الأول في أداة التحليل يقتضي رصد وجود السمة بمجرد تقديم النشاط إجراءات تنفيذ التجربة أو ما سيجري ملاحظته للطالب، وبخاصة أنّ معظم الأنشطة المحللة تبدأ عادة بتقديم الأدوات والمواد ثم الإجراءات. وجاءت بعدها سمة التفكير بنمط أو أكثر من أنماط التفكير، وهذا منطقي، لأنّه لا يكاد يخلو نشاط من دعوة الطالب صراحة أو ضمنياً لاستخدام أحد أنماط التفكير للوصول إلى استنتاج.

أما أن تخلو أنشطة الكتب المحلوله من سماتي تنسيق النتائج من دراسات متعددة ودراسة تقارير البحث، ربما يعود بالنسبة للسمة الأولى إلى أن الإجراءات عادة تعطي للطالب سلفاً ولا مجال أمامه لإجراء التجربة بأفمط أو أشكال أخرى ليصار إلى التنسيق بين نتائجهما، وربما يعود بالنسبة لسمة دراسة تقارير البحث إلى أن ثقافة البحث العلمي بشكل عام في مرحلة ما قبل الجامعة غير سائدة في مدارسنا، لأسباب متعددة؛ منها صعوبة قراءة البحوث العلمية المنشورة، وصعوبة الوصول إليها، وكون غالبيتها باللغات الأجنبية، وضعف الاتجاهات نحوها.

هذه النتائج تتفق مع نتائج الدراسات الآتية: (Chinn & Malhotra, 1996; Basey et al., 2000; Germann et al., 1996; Mumba et al., 2007 Zoin et al., 2016)، وتختلف مع نتائج دراسة الدهمش وآخرون (Aldahmash et al., 2016)، ودراسة زوين وآخرون (Zoin et al., 2004).

ثانيًا: النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني: ما مستوى سمات الاستقصاء العلمي المتضمنة في الأنشطة العلمية في كتب الفيزياء، والكيمياء، والعلوم الحياتية، وعلوم الأرض والبيئة للصف الحادي عشر في الأردن؟ للإجابة عن هذا السؤال جرى حساب تكرار مستويات الاستقصاء العلمي في الأنشطة العلمية في كتب المواد العلمية للصف الحادي عشر ونسبة المئوية، والجدول (3) يبيّن النتيجة.

الجدول (3): تكرارات مستويات الاستقصاء العلمي في الكتب المحلوله ونسبة المئوية

المجموع	المستوى			الكتاب
	3 الاستقصاء الحقيقى	2 الاستقصاء الموجه	1 الاستقصاء البسيط	
التكرار (%)	التكرار (%)	التكرار (%)	التكرار (%)*	
154(39.0)	1(0.2)	33(8.4)	120(30.4)	الفيزياء
78(19.7)	0(0.0)	6(1.5)	72(18.2)	الكيمياء
105(26.6)	0(0.0)	15(3.8)	90(22.8)	العلوم الحياتية
58(14.7)	18(5.6)	(1.0)4	36(9.1)	علوم الأرض والبيئة
(100)395	(4.8)19	58(14.7)	(80.5)318	المجموع

النسبة المئوية من أصل (395) سمة

يتبيّن من الجدول (3) أن المستوى الاول/الاستقصاء البسيط الذي هو أدنى مستويات الاستقصاء العلمي، كان المستوى الأكثر تضميناً في كتب الفيزياء، والكيمياء، والعلوم الحياتية، وعلوم الأرض والبيئة مجتمعة ومنفردة، إذ بلغ تكراره في الكتب جميعها (318) أو ما يعادل (80.5%) من أصل (395) سمة هي مجموع تكرارات السمات في الكتب مجتمعة، تلاه المستوى الثاني/ الاستقصاء الموجّه (58) تكراراً وبنسبة (14.7%)، وجاء المستوى الثالث/ الاستقصاء الحقيقي وهو أعلى مستويات الاستقصاء في المرتبة الأخيرة بتكرار بلغ (19) وبنسبة (4.8%).

وعلى مستوى الكتب منفردة، يتبيّن أنَّ تكرار سمات الاستقصاء في مستوى الاستقصاء البسيط في كتاب الفيزياء بلغ (120) سمة، وبنسبة (30.4%)، في حين كانت فيه سمة واحدة فقط في مستوى الاستقصاء الحقيقي، وهذا التكرارات والنسبة لا تختلف كثيراً عنها في كتابي الكيمياء والعلوم الحياتية، إذ لم تظهر فيها أيّة سمة في مستوى الاستقصاء الحقيقي، غير أنَّ هذا الحال اختلف في كتاب علوم الأرض والبيئة الذي ظهر فيه (18) سمة من مستوى الاستقصاء الحقيقي.

ولبيان كيف توزعت هذه التكرارات والنسبة المئوية على سمات الاستقصاء العلمي، جرى حساب تكرارات مستويات الاستقصاء الثلاثة ونسبها المئوية لكل سمة من سمات الاستقصاء في الأنشطة العلمية في كتب المواد العلمية الأربع للصف الحادي عشر، والجدول (4) يبيّن النتائج.

**الجدول (4): تكرارات مستويات الاستقصاء لسمات الاستقصاء العلمي في كتب المواد العلمية لصف
 الحادي عشر ونسبها المئوية**

الستوى				الكتاب	السمة	الترتيب
	3	2	1			
	المجموع	الاستقصاء	الاستقصاء			
	الحقيقي	الملوحة	البسيط			
(%) التكرار (%)	(%) التكرار (%)	(%) التكرار (%)	(%) التكرار (*)			
4(1.0)	0(0.0)	0(0.0)	4(1.1)	الفيزياء	توليد أدلة	1
6(1.5)	0(0.0)	0(0.0)	6(1.5)	الكيمياء	البحث	
2(0.5)	0(0.0)	0(0.0)	2(0.5)	العلوم الحياتية		
2(0.5)	2(0.5)	0(0.0)	0(0.0)	علوم الأرض والبيئة		
14(3.5)	2(0.5)	0(0.0)	12(3.0)	المجموع		
15(3.8)	0(0.0)	3(0.8)	12(3.0)	الفيزياء	اختبار المتغيرات	2
4(1.0)	0(0.0)	1(0.3)	3(0.8)	الكيمياء		
13(3.3)	0(0.0)	4(1.0)	9(2.4)	العلوم الحياتية		
8(2.0)	3(0.8)	1(0.3)	4(1.0)	علوم الأرض والبيئة		
40(10.8)	3(0.8)	9(2.3)	28(7.6)	المجموع		
24(6.5)	0(0.0)	2(0.5)	22(6.0)	الفيزياء	تخطيط	3
16(4.1)	0(0.0)	0(0.0)	16(4.1)	الكيمياء	الإجراءات	
19(5.1)	0(0.0)	3(0.8)	16(4.1)	العلوم الحياتية		
11(2.9)	3(0.8)	0(0.0)	8(2.0)	علوم الأرض والبيئة		
70(19.0)	3(0.8)	5(1.4)	62(16.8)	المجموع		
4(1.0)	0(0.0)	0(0.0)	4(1.0)	الفيزياء	ضبط المتغيرات	4
0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	الكيمياء		
0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	العلوم الحياتية		
0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	علوم الأرض والبيئة		
4(1.0)	0(0.0)	0(0.0)	4(1.1)	المجموع		

16(4.1)	0(0.0)	3(0.8)	13(3.3)	الفيزياء	تخطيط	5
5(1.3)	0(0.0)	0(0.0)	5(1.3)	الكيمياء	القياسات	
2(0.5)	0(0.0)	0(0.0)	2(0.5)	العلوم الحياتية		
3(0.8)	2(0.5)	0(0.0)	1(0.5)	علوم الأرض والبيئة		
26(7.0)	2(0.5)	3(0.8)	21(5.7)	المجموع		
19(5.1)	0(0.0)	0(0.0)	19(5.1)	الفيزياء	عمل الملاحظات	6
11(2.9)	0(0.0)	0(0.0)	11(2.9)	الكيمياء		
15(3.8)	0(0.0)	0(0.0)	15(3.8)	العلوم الحياتية		
8(2.0)	3(0.8)	0(0.0)	5(1.3)	علوم الأرض والبيئة		
53(14.4)	3(0.8)	0(0.0)	50(13.5)	المجموع		
9(2.3)	0(0.0)	0(0.0)	9(2.3)	الفيزياء	عمل تحويلات	7
3(0.8)	0(0.0)	0(0.0)	3(0.8)	الكيمياء	للمالاحظات	
12(3.0)	0(0.0)	0(0.0)	12(3.0)	العلوم الحياتية		
3(0.8)	1(0.3)	0(0.0)	2(0.5)	علوم الأرض والبيئة		
27(7.3)	1(0.3)	0(0.0)	26(7.0)	المجموع		
5(1.3)	0(0.0)	5(1.3)	0(0.0)	الفيزياء	التفكير غير	8
0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	الكيمياء	المباشر	
0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	العلوم الحياتية		
0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	علوم الأرض والبيئة		
5(1.3)	0(0.0)	5(1.3)	0(0.0)	المجموع		
18(4.9)	0(0.0)	3(0.8)	15(3.8)	الفيزياء	التفكير في	9
11(2.9)	0(0.0)	0(0.0)	11(2.9)	الكيمياء	العيوب المنهجية	
15(3.8)	0(0.0)	0(0.0)	15(3.8)	العلوم الحياتية		
10(2.5)	2(0.5)	0(0.0)	8(2.0)	علوم الأرض والبيئة		
54(14.6)	2(0.5)	3(0.8)	49(13.3)	المجموع		

1(0.3)	1(0.3)	0(0.0)	0(0.0)	الفيزياء	التعدين	10
1(0.3)	0(0.0)	0(0.0)	1(0.3)	الكيمياء		
5(1.3)	0(0.0)	1(0.3)	4(1.0)	العلوم الحياتية		
0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	علوم الأرض والبيئة		
7(1.8)	1(0.3)	1(0.3)	5(1.3)	المجموع		
21(5.5)	0(0.0)	2(0.5)	19(4.8)	الفيزياء	التفكير بنمط أو	11
16(4.1)	0(0.0)	0(0.0)	16(4.1)	الكيمياء	أكثر من أنماط	
19(4.8)	0(0.0)	4(1.0)	15(3.8)	العلوم الحياتية	التفكير	
10(2.5)	2(0.5)	0(0.0)	8(2.0)	علوم الأرض والبيئة		
66(16.7)	2(0.5)	6(1.5)	58(14.7)	المجموع		
18(4.6)	0(0.0)	15(3.8)	3(0.8)	الفيزياء	تطوير مستوى	12
5(1.3)	0(0.0)	5(1.3)	0(0.0)	الكيمياء	من النظرية	
3(0.8)	0(0.0)	3(0.8)	0(0.0)	العلوم الحياتية		
3(0.8)	0(0.0)	3(0.8)	0(0.0)	علوم الأرض والبيئة		
29(7.3)	0(0.0)	26(6.6)	3(0.8)	المجموع		
0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	الفيزياء	تنسيق النتائج	13
0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	الكيمياء	من دراسات	
0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	العلوم الحياتية	متعددة	
0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	علوم الأرض والبيئة		
0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	المجموع		
0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	الفيزياء	دراسة تقارير	14
0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	الكيمياء	البحوث	
0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	العلوم الحياتية		
0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	علوم الأرض والبيئة		
0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	المجموع		
395(100)	(4.8)19	58(14.7)	(80.5)318	المجموع	النسبة المئوية من أصل (395) سمة	

يتبيّن من الجدول (4) أن أكثر سمات الاستقصاء العلمي تكراراً في مستوى الاستقصاء البسيط وأعلاها نسبة مئوية كانت سمة التخطيط للإجراءات في كلّ من: كتاب الفيزياء بتكرار (22) سمة، وكتابي الكيمياء والعلوم الحياتية بتكرار (16) سمة لكلّ منها، وجاءت بعدها في هذه المستوى سمة التفكير بنمط أو أكثر من أنماط التفكير، فسمة الاستدلال غير المباشر. أمّا في كتاب علوم الأرض والبيئة فكانت أكثر السمات تكراراً في هذا المستوى سمة تخطيط الإجراءات، والتفكير في العيوب المنهجية، والتفكير بنمط أو أكثر من أنماط التفكير، وقد انعدم تكرار سمات متعددة في مستوى الاستقصاء البسيط في الكتب المحللة كلّها، وهي: سمة التفكير غير المباشر، وتنسيق النتائج من دراسات متعددة، ودراسة تقارير البحث، إضافة إلى سمعتي ضبط المتغيرات، وتطوير مستوى من النظرية في كتابي الكيمياء والعلوم الحياتية، وسمة توليد الأسئلة في كتاب علوم الأرض والبيئة، والتعميم في كتابي الفيزياء وعلوم الأرض والبيئة.

وقد كان كتاب الفيزياء أكثر الكتب تضميناً لسمات الاستقصاء العلمي من مستوى الاستقصاء الموجّه، حيث ظهرت فيه ست (6) سمات بهذا المستوى، وكانت أكثر سمات الاستقصاء تكراراً في هذا المستوى في الكتب المحللة سمة تطوير مستوى من النظرية، حيث ظهرت في كتاب الفيزياء بتكرار (15) سمة، والكيمياء خمس (5) سمات، وعلوم الأرض والبيئة ثلث (3) سمات، وسمتي اختيار المتغيرات والتفكير بنمط أو أكثر من أنماط التفكير في كتاب العلوم الحياتية بتكرار أربع (4) سمات لكلّ منها، في المقابل، لم يظهر عدد كبير من سمات الاستقصاء العلمي في هذا المستوى في الكتب المحللة.

وقد كان كتاب علوم الأرض والبيئة أكثر الكتب تضميناً لسمات الاستقصاء في مستوى الاستقصاء الحقيقى، إذ ظهرت فيه سبع (7) سمات، في حين لم تظهر أية سمة في هذا المستوى في كتابي الكيمياء والعلوم الحياتية، وظهرت سمة واحدة ملقة واحدة فقط في كتاب الفيزياء.

وكون مستوى الاستقصاء البسيط (المنظم) أكثر مستويات الاستقصاء تكراراً في الأنشطة العلمية في كتب المواد العلمية لصف الحادي عشر، ربما يعود كما كشفت دراسة العياصرة (2008) إلى أنّ ترکيز تدريس العلوم في الدول العربية (بما فيها الأردن) على الجانب المعرفي، على حساب الجانبين المهاري والوجوداني، وعلى الإلقاء وشحذ أذهان الطلبة بالمعلومات، ما دفع القائمين على تأليف كتب العلوم لتقديم أنشطة علمية مشكلاتها واضحة، وإجراءاتها محددة، وتعطي للطالب أكبر قدر من المعرفة العلمية بأبسط الطرق وأسهلها، وبما أنّ هناك تأكيدياً تقليدياً قوياً من مديرى المدارس وأولياء الأمور على أن ينهي المعلم المقرر كاملاً، وبخاصة في المرحلة الثانوية المؤهلة للجامعة، وأنّ كتب مواد العلوم المحللة زاخرة بالمفاهيم والتعميمات العلمية، فليس أمام مؤلفي هذه الكتب - كما يبدو - إلا أن يأتوا

بأنشطة فيها الحد الأدنى من سمات الاستقصاء الحقيقي، لتنماشى مع التوجهات العامة تلك، وبخاصة أنَّ أنشطة الاستقصاء الحقيقي معقدة نسبياً وتحتاج إلى وقت طويل وموارد مادية كبيرة (Chinn & Malhotra, 1996).

أضف إلى ذلك أنَّ الأنشطة العلمية التي وردت في الكتب العلمية الأربعية التي تم تحليلها تتخذ نمطاً تقليدياً عاماً محدداً يتمثل في البدء بالمواد والأدوات المستخدمة، ثم إجراءات تنفيذ النشاط تخللها أو تبعها بعض الأسئلة حول الملاحظات الموجهة مباشرة نحو المتغيرات، وهذه الصورة النمطية لا يمكن أن تجسد سمات الاستقصاء من المستويين الموجه وال حقيقي فيها، لذلك وجدت ندرة ظهور سمات الاستقصاء في مستوى الاستقصاء الموجه، وشبه انعدام لوجود سمات الاستقصاء في مستوى الاستقصاء الحقيقي في أنشطة الكتب المحللة باستثناء كتاب علوم الأرض والبيئة التي كانت نسبة تجسيد أنشطته لسمات الاستقصاء الحقيقي أعلى من الكتب الأخرى، وربما يعود ذلك إلى طبيعة تلك الأنشطة التي تمثل في أغلبها بدراسة عينات أو نماذج وتسجيل الملاحظات، وترك المجال للطالب لعمل التحويلات على الملاحظات، والتفكير فيها بأماماط مختلفة، وتطوير مستوى من النظرية حول الآليات التي تقف وراء ما يلاحظه من مشاهدات.

هذه النتائج تتفق مع نتائج دراسة شين وماهورت (Chinn & Malhotra, 1996) ودراسة باسي وآخرين (Basey et al., 2000) ودراسة العياصرة (2008) في ندرة وجود سمات في مستوى الاستقصاء الحقيقي، واختلفت في ذلك مع دراسة زوين (Zoin et al., 2004) التي أشارت إلى توافر سمات الاستقصاء الحقيقي في المحتوى الذي حلّلته، واختلفت جزئياً مع نتائج دراسات: الشمراني (2012)، وعمر وآخرين (2015)، والدهمش وآخرين (Aldahmash et al., 2016) في كون مستوى الاستقصاء في الكتب التي حلّلتها هذه الدراسات أعلى مما هي عليه في الدراسة الحالية التي تركزت في مستوى الاستقصاء البسيط.

الوصيات

في ضوء نتائج الدراسة واستنتاجاتها، يوصي الباحث القائمين على مناهج المواد العلمية للمرحلة الثانوية (الصف الحادي عشر) في الأردن بالعمل على رفع مستوى الاستقصاء في الأنشطة العملية في كتبها، لتجاوز المستوى الاستقصاء البسيط إلى مستوى: الاستقصاء الموجه، والاستقصاء الحقيقي، بحيث:

- تتيح المجال للطالب للمشاركة في طرح سؤال البحث، والتخطيط للتجارب، وتنفيذها، وتحليل البيانات وتفسيرها للوصول إلى معرفة علمية.
- تعويد الطالب على التفكير باستمرار في العيوب التجريبية، وتشجيعه على التفكير بأكثر من نمط، والتعumin على حالات مشابهة، وتنفيذ الأنشطة بأكثر من طريقة، وتنسق النتائج.
- حتُّ الطالب في المرحلة الثانوية التي تسبق المرحلة الجامعية على دراسة تقارير وملخصات تقارير بحوث منشورة.

المراجع

1. حسينة، غاري (2013). تقييم كتاب الفيزياء للصف التاسع الأساسي في الأردن في ضوء معايير المحتوى العالمية للتربية العلمية. المنشارة، جامعة آل البيت، (3)، 19، 211-173.
2. الحصان، أمانى والجبر، جبر والمفتى، عبده (2015). مستوى تضمين سمات الاستقصاء العلمي في الأنشطة العلمية في كتب الأحياء للمرحلة الثانوية في المملكة العربية السعودية. رسالة التربية وعلم النفس، (51)، 131-155.
3. زيتون، عايش (2007). النظرية البنائية واستراتيجيات تدريس العلوم. عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع.
4. زيتون ، عايش (2010). الاتجاهات العالمية المعاصرة في مناهج العلوم وتدرسيتها. عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع.
5. الشمراني، سعيد (2012). مستوى تضمين السمات الأساسية للاستقصاء في الأنشطة العلمية في كتب الفيزياء للصف الثاني الثانوي في المملكة العربية السعودية. المجلة الدولية للأبحاث التربوية، جامعة الإمارات العربية المتحدة، (31)، 151-123.
6. صميدة، حكمة وغرييس، نجوى (2014). تحليل نتائج التقييمات الدولية TIMSS لسنة 2014 في الدول العربية. المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم والمرصد العربي للتربية، إدارة التربية. متاحة بتاريخ 12/11/2016 على الموقع:
<http://www.alecso.org/marsad/site/?cat=33&lang=ar>
7. عمر، سوزان وبوقس، نجاة والمفتى، عبده (2015). مستوى تضمين سمات الاستقصاء الأساسية في الأنشطة العلمية في كتب الكيمياء للمرحلة الثانوية: دراسة تحليلية. مجلة العلوم التربوية والنفسية، جامعة البحرين، (3)، 488-512.
8. العياصرة، أحمد (2008). توزيع الأنشطة العلمية في كتب العلوم للمرحلة الأساسية في الأردن على أنواع الاستقصاء البسيط ومدى تجسيدها لسمات الاستقصاء الحقيقي. مجلة كلية التربية، جامعة عين شمس، (32)، 568-541.
9. موسى، إبراهيم (2006). وحدة مقترحة في الفيزياء قائمة على الاستقصاء لتنمية بعض مهارات التفكير التأملي والاتجاه نحو المادة لدى طلاب الصف الأول الثانوي. دراسات في المناهج وطرق التدريس، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس، جامعة عين شمس، القاهرة، .111-14.
10. Abd-El-Khalick, F., Boujaoude, S., Duschl, R., Lederman, N., Mamlok-Naaman, R., Hofstein, A., Niaz, M., Traeagust, D., and Tuan, H. (2004). Inquiry in science education: International perspectives. *Science Education*, 88(13), 397
11. Aldahmash, A., Mansour, N., Alshamrani, S., and Almohi, S. (2016). An analysis .12

of activities in Saudi Arabian middle school science textbooks and workbooks for the inclusion of essential features of inquiry. **Research in Science Education**,

.900-46(6), 879

Ayar, M., Aydeniz, M., and Yalvac, B. (2015). Analyzing science activities in .13 force and motion concepts: A design of an immersion unit. **International Journal of Science and Mathematics Education**, 13(1), 95–121

Basey, J., Mendelow, T., and Ramos, c. (2000). Current trends of community .14 college lab curricula in biology: Analysis of inquiry, technology, and content.

.86-Journal of Biological Education, 34(2), 80

Binns, I., and Bell, R. (2015). Representation of scientific methodology in .15 secondary science textbooks. **Science & Education**, 24(7), 913–936

Chabalengula, V., and Mumba, F. (2012). Inquiry-based science education: .16 A scenario on Zambia's high school science curriculum. **Science Education International**, 23(4), 307

Chinn, C., and Malhora, B., (2002). Epistemologically authentic inquiry in .17 shools: A theoretical framework for evaluation inquiry tasks. **Science Education**, .218-86(2). 175

.Colburn, A. (2000). An inquiry primer. **Science Scope**, 23(6), 42–44 .18

Germann, P., Haskins, S., and Auls, S. (1996). Analysis of nine high school .19 biology laboratory manuals: Promoting scientific inquiry. **Journal of Research in Science teaching**, 33(5), 475

Kesidou, S., and Roseman, J. (2002). How well do middle school science finding from .20 .549-project 2061's curriculum review. **Journal of Research in Science Teaching**, 39(6), 522

Lederman, N., and Niess, M. (2000). Problem solving and solving problems: inquiry about .21 .116-inquiry. **School Science Mathematics**, 100(3), 113

McBride, J., Bhatti, M., Hannan,M., and Feinberg, M. (2004). Using an inquiry approach to .22 .6-teach science to secondary school science teachers. **Physics Education**, (39)5, 1

Mumba, F., Chabalengula, V., and Hunter, W. (2007). Inquiry levels and skills in Zambian .23 high school chemistry syllabus, textbooks, and practical examinations. **Journal of Baltic Science Education**, 6(2), 50

National Research Council (NRC). (1996). **National Science Education Standards**. .24

- .Washington DC, National Academy Press
- National Research Council (NRC). (2000). **Inquiry and the national science education standards**. Washington, DC: National Academy Press
- Song, Y., and Kong, S. (2014). Going beyond textbooks: a study on seamless science inquiry .in an upper primary class. **Educational Media International**, 51(3), 226–236
- Zion, M., Shapira, D., Slezak, M., Link, E., Bashan, N., Burmer, M., Orian, T., Nussinovitch, R., and Agrest, B. (2004). Biomind-A new biology curriculum that enables authentic inquiry .67-learning. **Journal of Biological Education**, 38(2), 59