

2016

درجة امتلاك معلمي المرحلة الأساسية الأولى للكفايات التدريسية من وجهة نظر مديري المدارس ومشرفي المرحلة في إقليم جنوب الأردن وفقاً لمعايير الجودة الشاملة

خالد عبد الوهاب الزبيدين
abedalwahab@yahoo.com, جامعة الزرقاء

عبد السلام يوسف الجعافرة
abdulsalamjaafrah@yahoo.com, جامعة الزرقاء

Follow this and additional works at: <https://digitalcommons.aaru.edu.jo/albalqa>

Recommended Citation

الجعافرة, عبد السلام يوسف (2016) "درجة امتلاك معلمي المرحلة الأساسية الأولى and الزبيدين, خالد عبد الوهاب للكفايات التدريسية من وجهة نظر مديري المدارس ومشرفي المرحلة في إقليم جنوب الأردن وفقاً لمعايير الجودة الشاملة," *Al-Balqa Journal for Research and Studies والدراسات للبحوث واللقاء للبحوث*: Vol. 19 : Iss. 1 , Article 3. Available at: <https://digitalcommons.aaru.edu.jo/albalqa/vol19/iss1/3>

This Article is brought to you for free and open access by Arab Journals Platform. It has been accepted for inclusion in Al-Balqa Journal for Research and Studies والدراسات للبحوث واللقاء للبحوث by an authorized editor. The journal is hosted on Digital Commons, an Elsevier platform. For more information, please contact rakan@aarj.edu.jo, marah@aarj.edu.jo, u.murad@aarj.edu.jo.

درجة امتلاك معلمي المرحلة الأساسية الأولى للكفايات التدريسية من وجهة نظر مديري المدارس ومشرفي المرحلة في إقليم جنوب الأردن وفقاً لمعايير الجودة الشاملة

Teaching Competency among Teachers of the Elementary Stage from the Perspective of Elementary School Principals and Supervisors in the South of Jordan According to the Criteria of Total Quality

د. خالد عبد الوهاب
الزبيديين

أستاذ مساعد - جامعة الزرقاء.

د. عبد السلام
يوسف الجعافرة

أستاذ مشارك - جامعة الزرقاء.

abdulsalamjaafrah@yahoo.com

الملخص

هدفت الدراسة التعرف إلى درجة امتلاك معلمي المرحلة الأساسية الأولى للكفايات التدريسية من وجهة نظر مديري المدارس ومشرفي المرحلة في إقليم جنوب الأردن وفقاً لمعايير الجودة الشاملة، ومعرفة الفروق في درجة امتلاك المعلمين للكفايات التدريسية من وجهة نظر المديرين والمشرفين. تكونت عينة الدراسة من (١٤٨) مديراً ومشرفاً، منهم (١٢٧) مديراً و (٢١) مشرفاً، في الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي (٢٠١٣/٢٠١٤)، ولتحقيق أهداف الدراسة استخدم الباحثان المنهج الوصفي، وجمع البيانات والمعلومات استخدمت استبانة مكونة من (٦٣) فقرة موزعة على سبعة مجالات: التخطيط، وإدارة الصف، والعلاقات الإنسانية، وتنمية التفكير، وتكنولوجيا التعليم، والتقويم، وتطوير المنهاج.

وأظهرت نتائج الدراسة أن تقديرات مديري المدارس ومشرفي المرحلة لدرجة امتلاك معلمي المرحلة الأساسية، جاءت بدرجة تقدير متوسطة، وبمتوسط (١,٨٠)، وجاء في المرتبة الأولى مجال التخطيط، وفي المرتبة الثانية مجال التقويم، وفي المرتبة الثالثة مجال إدارة الصف، وفي المرتبة الرابعة مجال العلاقات الإنسانية، وتكنولوجيا التعليم، وفي المرتبة السادسة مجال تنمية التفكير، وفي المرتبة السابعة والأخيرة مجال تطوير المناهج. وكشفت النتائج عن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية على مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لدرجة امتلاك المعلمين والمعلمات للكفايات التدريسية من وجهة نظر المديرين والمشرفين.

الكلمات المفتاحية: درجة امتلاك الكفاية التدريسية، معلوم المرحلة الأساسية الأولى، مدير المدرسة، مشرف المرحلة، إقليم جنوب الأردن، معايير الجودة الشاملة.

Abstract

This study aims to introduce teaching competency among teachers of the elementary stage from the perspective of elementary school principals and supervisors in the south of Jordan according to the criteria of total quality. Also, it introduces differences in degree of teaching competency among teachers from the perspective of principals and supervisors. The study sample is conducted on 148 principals and supervisors: 127 principals and 21 supervisors in the second term of the academic year 2013-2014. For the purpose of the study, the two researchers make use of the descriptive approach. For the purpose of collecting data, they use a survey that consists of 63 paragraphs distributed over seven fields, namely: planning, class administration, human relations, thinking development, technology of education, evaluation, and curricula development.

The study shows that the assessment of the school principals and the supervisors with regard to the competency of teachers of the elementary stage is average: (1.80). Planning comes in the first rank, evaluation in the second, class administration in the third, the human relations in the fourth, technology of education in the fifth, thinking development in the sixth, and curricula development in the seventh. The study also shows that there are no significant or indicator statistical differences ($\alpha \geq 0.05$) with regard to the degree of competency of the male and female teachers from the perspective of principals and supervisors.

Keywords: Degree of teaching competencies; basic school teachers, principals, supervisors; south of Jordan; total quality standards

المقدمة

أبرزت نتائج المؤتمر العربي الإقليمي حول التعليم للجميع أن الحاجة ملحة لتحسين جودة التعليم كما وكيفاً، وهذا يستدعي التركيز على تطوير مكانة المعلمين، بما يشمل كفاياتهم وشروط عملهم، بحيث يكون شعار المرحلة المقبلة تمكين المعلمين، وتمهينهم وتدريبهم إلى أعلى ما يمكن⁽²⁾.

وترى نايدو⁽³⁾ أن الدول النامية كي تواجه الدول المتقدمة في المجال التربوي، لا بد من الأخذ بمعايير الجودة الشاملة داخل المؤسسات التعليمية؛ وذلك لتحسين الأداء بتوفير أفضل الإمكانيات والخدمات العلمية للطلبة والمعلمين، حيث إن تطبيق مبادئ الجودة الشاملة أصبح ضرورة ملحة وحتمة للمؤسسات التعليمية التي ترغب في تحقيق التميز في زمن سريع التغير، ولهذا فإن معايير جودة التعليم تبدأ بعضو هيئة التدريس في الكثير من النماذج التي اعتمدها المؤسسات التعليمية، وإن جودة النوعية لا يمكن أن تتعزز من خلال الأنظمة والقوانين، ولكن من خلال الالتزام المهني، والكفايات التي يمتلكها المدرس.

تواجه النظم التربوية في عصرنا الحاضر تحديات كبيرة فرضتها التغيرات المتلاحقة، نتيجة الانفجار المعرفي، وسرعة الاتصالات، والتقدم التكنولوجي غير المسبوق؛ مما فرض على القائمين عليها إعادة النظر في مكوناتها؛ لمواكبة هذه التغيرات، وعلى رأس هذه المكونات المعلم الذي يُعد حجر الأساس في العملية التربوية، وهو مفتاح النجاح أو الإخفاق لأي نظام تربوي؛ ولهذا لا بد أن يمتلك المعلم كفايات ومهارات عالية للتعامل مع هذه المتغيرات المتلاحقة، بما يتوافق ومعايير جودة التعليم.

فالتحدي الرئيس للنظم التربوية المعاصرة لا يتمثل في تقديم التعليم فقط، ولكن في التأكد من أن التعليم المقدم يتسم بجودة عالية، إذ إن عملية ضمان الجودة في المؤسسات التربوية من أهم المقومات الأساسية لنجاح تلك المؤسسات في تأدية رسالتها وتحقيق أهدافها، ويتطلب ذلك وجود نظام لضبط الجودة يسعى إلى التأكد من مدى مطابقة مخرجات التعليم للأهداف والمعايير الموضوعية له⁽¹⁾. وقد

القرن الحادي والعشرين يواجهون كثيراً من المسؤوليات التي تتعلق بالأجيال الجديدة، وإعدادهم للمشاركة البناءة في المجتمع⁽⁹⁾.

ويُعد الاتجاه القائم على الكفايات التعليمية اللازمة لمهنة التعليم اتجاهاً حديثاً بدأ بالظهور في أواخر الستينيات من القرن الماضي، ويهدف إلى إعداد معلم قادر على مواكبة معطيات العصر ومتغيراته المتسارعة، من خلال تمكينه من القدرة على ممارسة الكفايات التدريسية اللازمة لنجاحه في الميدان التربوي⁽¹⁰⁾، ويشير دليل جامعة ستانفورد إلى أسس تحديد الكفايات اللازمة للتدريس⁽¹¹⁾.

مشكلة الدراسة وأسئلتها

أعلنت وزارة التربية والتعليم في الأردن هذا العام بشكل رسمي من خلال وسائل الإعلام المختلفة، أن هناك نسبة كبيرة ممن أنهوا المرحلة الأساسية الأولى لا يجيدون القراءة والكتابة، أي يقعون في دائرة الأمية الأبجدية؛ مما دفع الوزارة إلى البحث عن الأسباب التي أدت إلى هذه النتيجة، وتباينت الآراء تجاه هذه المشكلة التي تشكل تحدياً كبيراً للنظام التربوي الأردني، ويرى الباحثان أنه من الصعوبة بمكان دراسة جميع الأسباب التي قد تكون سبباً في تدني مستوى الطلبة؛ ولهذا سنتناول هذه الدراسة المعلمين من حيث الكفايات التدريسية التي يمتلكونها؛ لقناعة الباحثين بأهمية دور المعلم وخاصة في المرحلة الأساسية الأولى، التي تمثل حجر الأساس للمراحل اللاحقة، ويتوقف على المعلم بالدرجة الأولى تحقيق الأهداف المرجوة.

ولا بد من أن يكون المعلم على وعي ومعرفة بالأدوار الجديدة التي فرضتها طبيعة التطورات المتلاحقة في شتى مناحي الحياة، ومنها التربية والتعليم؛ مما يستلزم عليه أن يمتلك مجموعة من الكفايات التدريسية الأساسية؛ لكي يحقق أهدافه بنجاح⁽⁴⁾، وعلى الرغم من كل المستجدات والتطورات في مجال التربية، فالمعلم مازال يُعد الركيزة الأساسية في العملية التعليمية/التعلمية، وهناك دراسات

وتُعد كفايات المعلم أحد معايير جودة التعليم الرئيسة؛ ولهذا فهو يحتل مكانة بالغة الأهمية في العملية التعليمية التعليمية، سواء كان ذلك في النظم التربوية التقليدية أم الحديثة، وفي كل المجتمعات النامية منها والمتقدمة، وما زال المعلم يُعد الركيزة الأساسية في العملية التعليمية التعليمية، فالمعلم الكفؤ بإمكانه أن يتغلب على ثغرات المنهاج، وأن يعدّل ويبدّل بما يتناسب مع طلابه⁽⁴⁾.

ولكي يكون المعلم مبدعاً لا بد أن يمتلك بعض المقومات الأساسية للعملية التعليمية، كحسن استخدام الطرائق والاستراتيجيات التدريسية، والأخذ بأفكار طلابه وحاجاتهم والعمل على تلبيتها، وأن يخطط ويفكر ليُجعل للتعليم معنى لدى طلابه، وأن تكون لديه القدرة على حل المشكلات⁽⁵⁾، ولا يتأتى هذا المسعى إلا بامتلاك المعلم للكفايات التدريسية الحديثة التي تواكب العصر وتتجاوب مع معطياته، وتمكنه من مسيرة التطور والتغير المتسارع في جميع مناحي الحياة⁽⁶⁾. ومع أهمية استراتيجيات وتقنيات التعليم الحديثة، فإن هذا كله لا يؤدي في الغالب إلى تحقيق الأهداف المنشودة، لأن المدخل الرئيس في العملية التعليمية التعليمية المعلم، وعليه يتوقف نوع المخرجات، وهذا كله يعتمد على مدى ما يملكه من كفايات تساعد على ممارسة المهنة، وتعليم طلبته كيف يفكرون، وكيف يستفيدون مما تعلموا في سلوكهم، واستغلاله في توجيههم نحو فهم الحقائق، وتفسير الحوادث والظواهر، وتحليلها بشكل سليم⁽⁷⁾.

وتُعد الصفوف الأساسية الأولى حجر الأساس القائم عليه نجاح الطالب في تعلمه اللاحق⁽⁸⁾؛ ولهذا ظهرت في هذا المجال دعوات عالمية ومحلية كثيرة تدعو إلى الاهتمام بإعداد المعلم في القرن الحادي والعشرين، ويبدو ذلك واضحاً من خلال البحوث العلمية والدراسات التربوية المتعددة، فعلى المستوى الدولي ذكرت الوكالة القومية للتدريس بالولايات المتحدة أن التحديات الموجودة بالمدارس تتطلب إعداد المعلمين إعداداً أفضل من ذي قبل، فمعلمو

- الإسهام في مساهمة الاتجاهات التربوية الحديثة، التي تنادي بضرورة تحقيق الجودة في التعليم.

أهداف الدراسة

هدفت الدراسة التعرف إلى درجة امتلاك معلمي المرحلة الأساسية الأولى للكفايات التدريسية من وجهة نظر مديري المدارس ومشرفي المرحلة في إقليم جنوب الأردن وفقاً لمعايير الجودة الشاملة؟

محددات الدراسة

تم إجراء الدراسة، وفق الحدود الآتية:
- الحدود الزمانية: تم تطبيق أداة الدراسة في الفصل الثاني من العام الدراسي (2013/2014).

- الحدود المكانية: مديريات التربية والتعليم في إقليم جنوب الأردن، وهي محافظات: الكرك، والطفيلة، ومعان، والعقبة .

- الحدود البشرية: مشرفو المرحلة الأساسية الأولى، ومديرو المدارس الحكومية التي تحتوي مدارسهم على صف أو أكثر من الصفوف الأربعة الأساسية الأولى في مديريات تربية إقليم جنوب الأردن.

- الحدود العلمية: اشتملت أداة الدراسة على سبعة مجالات.

مصطلحات الدراسة

درجة امتلاك الكفاية التدريسية: هي القدرات والمهارات التي يمتلكها المعلمون في مجال تصميم عملية التدريس وتنفيذها وتقييمها لتحقيق تعلم أكثر فاعلية (18): 525). وتُعرف إجرائياً "المدى الظاهر للكفايات لدى معلمي المرحلة الأساسية الأولى ومعلماتها في إقليم الجنوب، التي تقاس بالدرجة التي يضعها مدير المدرسة ومشرف المرحلة في الأداة المعدة لهذا الغرض.

معلمو المرحلة الأساسية الأولى: الأشخاص الذين يقومون بتدريس الصفوف الأربعة الأولى من مرحلة التعليم الأساسي (19): 147). ويُعرفون إجرائياً "المعلمون والمعلمات المعينون من قبل وزارة

أظهرت أن المعلمين لا يمتلكون الكفايات التدريسية اللازمة، وإن امتلكوها فهم لا يوظفونها (12، 13، 14، 15)، في حين هناك من يرى أن إعداد المعلمين قبل الخدمة لا يتناسب مع متطلبات الجودة الشاملة في التعليم (16، 17)؛ ولهذا جاءت هذه الدراسة للوقوف على درجة امتلاك معلمي المرحلة الأساسية الأولى للكفايات التدريسية، من خلال الإجابة عن الأسئلة الآتية:

1- ما درجة امتلاك معلمي المرحلة الأساسية الأولى للكفايات التدريسية من وجهة نظر مديري المدارس ومشرفي المرحلة في إقليم جنوب الأردن وفقاً لمعايير الجودة الشاملة؟

2- ما درجة امتلاك معلمي المرحلة الأساسية الأولى للكفايات التدريسية من وجهة نظر مديري المدارس في إقليم جنوب الأردن وفقاً لمعايير الجودة الشاملة؟

3- ما درجة امتلاك معلمي المرحلة الأساسية الأولى للكفايات التدريسية، من وجهة نظر مشرفي المرحلة في إقليم جنوب الأردن وفقاً لمعايير الجودة الشاملة؟

4- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) بين تقديرات مديري المدارس ومشرفي المرحلة في إقليم جنوب الأردن لدرجة امتلاك معلمي المرحلة الأساسية الأولى للكفايات التدريسية، وفقاً لمعايير الجودة الشاملة؟

أهمية الدراسة

تستمد هذه الدراسة أهميتها من الآتي:

- إبراز جوانب القوة وجوانب الضعف في الكفايات التدريسية التي يمتلكها معلمو المرحلة الأساسية الأولى.

- تزويد مشرفي المرحلة الأساسية الأولى، بقائمة الكفايات التدريسية اللازمة لمعلمي هذه المرحلة، في ضوء معايير الجودة الشاملة.

- إعداد أداة لتقويم أداء معلمي المرحلة الأساسية الأولى في ضوء الكفايات التدريسية اللازمة للتدريس.

1. دراسة (23): هدفت إلى معرفة حاجات معلمي المرحلة الأساسية وقضايا التحديث والاحتفاظ لتطوير مهنة التعليم. وقامت بتقصي حاجات معلمي المرحلة الأساسية في بريطانيا، بشكل عام، تكونت العينة من (475) معلماً ومعلمة. أظهرت نتائج الدراسة أن هناك حاجة عالية للمعلمين في جميع المجالات.

2. دراسة (24): هدفت إلى تحديد الكفايات اللازمة لمعلمات اللغة العربية عند تدريسهن النحو في المرحلة المتوسطة في العاصمة المقدسة. تكونت العينة من جميع المشرفات التربويات، وعددهن (68). طورت استبانة احتوت (75) عبارة. أظهرت النتائج تساوي المجالات الثلاثة للكفايات التربوية في الأهمية من وجهة نظر المشرفات التربويات، بينما لم تتساو في الأهمية من وجهة نظر المتخصصين.

3. دراسة (25): هدفت إلى تحديد الكفايات التعليمية الأدائية الأساسية لدى معلمي المرحلة الأساسية الأولى، والكشف عن مدى توافرها لديهم من وجهة نظرهم ووجهة نظر مديري المدارس، تبعاً لبعض المتغيرات. تكونت العينة من (243) معلماً، و(62) مديراً من مدارس وكالة الغوث في الأردن. استخدمت استبانة من (44) فقرة، وزعت على ثلاثة مجالات. بيّنت النتائج أن المعلمين يمتلكون من وجهة نظرهم معظم الكفايات الأدائية بدرجة كبيرة، في حين أنهم يمتلكونها بدرجة متوسطة من وجهة نظر مديري المدارس.

4. دراسة (12): بحثت في درجة ممارسة المعلمين للكفايات التعليمية في الغرفة الصفية في المدارس التابعة لوزارة العمل والقوى العاملة في الباكستان. تكونت العينة من (20) مديراً و(400) معلماً، واستخدمت الاستبانة والملاحظة. أظهرت النتائج امتلاك المعلمين للكفايات، إلا أنهم لم يمارسوها في الغرفة الصفية، وأن غالبيتهم يستخدمون أسلوب التلقين في التدريس.

5. دراسة (13): هدفت التعرف إلى مستوى ممارسة معلمي التعليم الأساسي في وادي حضرموت

التربية والتعليم لتدريس صف أو أكثر من صفوف المرحلة الأساسية الأولى في المدارس الحكومية.

مدير/مديرة المدرسة: الشخص الذي يتم تعيينه في وزارة التربية والتعليم، وتُسند إليه مهمة إدارة شؤون المدرسة الداخلية والخارجية (20: 45). ويُعرف إجرائياً: "كل معلم أو معلمة مُعين من قبل وزارة التربية والتعليم ومكلف بإدارة مدرسة حكومية، تشتمل على صف أو أكثر من صفوف المرحلة الأساسية الأولى.

مشرف المرحلة: الشخص الحاصل على شهادة في أحد التخصصات التي تؤهله لممارسة التعليم والإشراف التربوي كوظيفة (21: 65). ويعرف إجرائياً: "الشخص المعين من قبل وزارة التربية والتعليم الأردنية بوظيفة مشرف تربوي؛ للإشراف على معلمي المرحلة الأساسية الأولى.

إقليم جنوب الأردن: المملكة الأردنية مقسّمة إدارياً إلى ثلاثة أقاليم: الشمال، والوسط، والجنوب، ويضم إقليم الجنوب أربع محافظات. ويعرف إجرائياً: "جميع المدارس الحكومية التي تشتمل على صف أو أكثر من صفوف المرحلة الأساسية الأولى في مديريات التربية والتعليم في إقليم الجنوب: العقبة، ومعان، والطفيلة، والكرّك.

معايير الجودة الشاملة: مجموعة الإجراءات المنهجية المخططة اللازمة لإعطاء ثقة كافية بأن المنتج التعليمي، والعملية التعليمية المؤداة، تستوفي مطالب الجودة المطلوبة (22: 204). وتُعرف إجرائياً: "جملة تربوية محددة تصف المتطلبات المعرفية أو المهارية التي يفترض أن يمتلكها ويؤديها معلمو الصفوف الأساسية الأولى في المدارس الحكومية، وتستخدم كقاعدة للحكم على مدى التحقق.

الدراسات السابقة

توصل الباحثان إلى عدد من الدراسات السابقة ذات العلاقة بمتغيرات الدراسة، وقسّمت إلى مجالين: أولاً- مجال الدراسات التي تناولت الكفايات التدريسية لدى المعلمين:

مجالات الكفايات الإنسانية، وطرائق التدريس، والتقويم.

10. دراسة (29): هدفت التعرف إلى كفايات التعلم الإلكتروني لدى معلمي اللغة العربية في المرحلة الثانوية في محافظة المفرق في ضوء بعض المتغيرات، تكونت العينة من (94) معلماً ومعلمة، طُوّر الباحثان استبانة من (96) فقرة، موزعة على سبعة مجالات، أظهرت النتائج أن مجال تخطيط التعلم الإلكتروني وتصميمه جاء في المرتبة الأخيرة.

11. دراسة (20): هدفت معرفة مستوى ممارسة معلمي اللغة العربية في مدارس مديرية تربية قصبه الطفيلة للكفايات التدريسية من وجهة نظر مديري المدارس. تكونت العينة من (64) مديراً ومديرة، طُوّر الباحث استبانة من (45) فقرة موزعة على (5) مجالات، أظهرت النتائج أن مستوى ممارسة المعلمات كان عالياً بوجه عام، وجاء في المرتبة الأولى التخطيط، وفي المرتبة الأخيرة تطوير المنهاج.

12. دراسة (30): هدفت التعرف إلى درجة امتلاك معلمي اللغة العربية للمرحلة الأساسية العليا في قصبه السلط لكفايات تكنولوجيا التعليم من وجهة نظرهم. تكونت العينة من (80) معلماً ومعلمة. أعدت الباحثة استبانة من (48) كفاية، موزعة على (5) مجالات. أظهرت النتائج أن المعلمين يمتلكون (11) كفاية بدرجة كبيرة جداً، و(30) كفاية بدرجة كبيرة، و(5) كفايات بدرجة متوسطة، وكفائتين بدرجة قليلة.

ثانياً- الدراسات المتعلقة بمعايير الجودة الشاملة:

13. دراسة (15): هدفت إلى تقويم الأداء المهني للمعلمين العاملين بمدارس وكالة الغوث الدولية بغزة في ضوء مؤشرات الجودة الشاملة، واستخدمت استبانة مكونة من (42) فقرة، طبقت على (250) معلماً ومعلمة، أظهرت النتائج عدم وضوح رؤية المدرسة ورسالتها في مجال التخطيط الاستراتيجي للمعلمين، وضعف المشاركة في اتخاذ القرارات المدرسية المتعلقة بعملية التعلم.

والصحراء بالجمهورية اليمنية للكفايات التدريسية من وجهة نظر مديري المدارس والموجهين. استخدمت استبانة من (62) كفاية، طبقت على العينة المكونة من (85) مديراً وموجهاً. أظهرت النتائج تدني مستوى ممارسة معلمي التعليم الأساسي.

6. دراسة (18): هدفت معرفة مدى امتلاك معلمات المرحلة الأساسية الدنيا في المدارس الخاصة التابعة لمنطقة إربد الأولى للكفايات التدريسية من وجهة نظرهن في ضوء بعض المتغيرات. واختيرت عينة من (168) معلمة يعملن في (30) مدرسة خاصة. واستخدمت استبانة مكونة من (38) كفاية، أظهرت النتائج أن أبرز الكفايات التدريسية التي تمتلكها المعلمات: استغلال وقت الحصة بفاعلية، واستخدام الأسلوب التدريسي الملائم للموقف التعليمي.

7. دراسة (26): هدفت معرفة مدى امتلاك معلمي العلوم في محافظة الكرك للكفايات التكنولوجية التعليمية من وجهة نظرهم. تكونت العينة من (92) معلماً ومعلمة في المدارس الحكومية. أعدت استبانة من (116) كفاية. أظهرت النتائج أنهم يمتلكون (84) كفاية بدرجة كبيرة، و(31) كفاية بدرجة متوسطة، وكفاية واحدة بدرجة منخفضة.

8. دراسة (27): هدفت إلى معرفة مدى امتلاك الطلبة المعلمين تخصص معلم صف في الجامعات الأردنية للكفايات التكنولوجية التعليمية. تكونت العينة من (140) طالباً وطالبة. وأعد الباحثان استبانة من (90) كفاية موزعة على ستة مجالات. أظهرت النتائج أن تقديراتهم لدرجة امتلاك الطلبة المعلمين للمجالات جميعها كانت كبيرة، وأنهم يمتلكون (72) كفاية بدرجة كبيرة، و(18) كفاية بدرجة متوسطة.

9. دراسة (28): هدفت إلى تقويم الكفايات التدريسية لدى مدرسات اللغة العربية في معهد إعداد المعلمات من وجهة نظر الطالبات في محافظة البصرة. تكونت العينة من (8) معلمات و(110) طالبات. أظهرت النتائج عدم رضا الطالبات عن أداء المعلمات في

نتائج دراسة (20) أن درجة ممارسة المعلمين كانت عالية، ووجود علاقة إيجابية بين امتلاك المعلمين للكفايات التدريسية، وسنوات الخبرة عند المعلمين (18، 30).

وأما في مجال تطبيق معايير الجودة الشاملة فقد تباينت نتائج الدراسات، إذ أظهر بعضها أن تطبيق معايير الجودة الشاملة كان بدرجة كبيرة (31)، في حين كشف بعضها الآخر ضعف تطبيق معايير الجودة بشكل عام (14، 16، 15).

وتختلف الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة كونها الدراسة الوحيدة التي كان مجتمعها مديريات تربية إقليم جنوب الأردن، وكذلك تناولها لكفايات تنمية التفكير، واعتمادها معايير الجودة الشاملة في بناء أداة الدراسة.

منهجية الدراسة وإجراءاتها:

استخدم الباحثان في هذه الدراسة المنهج الوصفي ملائمة هذا الأسلوب لطبيعة الدراسة.

مجتمع الدراسة وعينتها:

تكون مجتمع الدراسة من جميع المديرين والمديرات ومشرفي المرحلة في المدارس الحكومية، التي تشتمل على الصفوف الأساسية الأربعة الأولى في مديريات تربية إقليم الجنوب في الأردن، في الفصل الثاني من العام الدراسي (2013/2014)، وبلغ عدد المديرين والمديرات (501)، بواقع (151) مديراً و(350) مديرة، أما عدد مشرفي المرحلة فقد بلغ (21) مشرفاً، بواقع (12) مشرفاً و(9) مشرفات، وتكونت العينة من (148) مديراً ومشرفاً، منهم (127) مديراً، أي ما نسبته (25%)، اختيروا بالطريقة الطبقيّة العشوائية، ومن جميع مشرفي المرحلة وعددهم (21)، كما هو في الجدول (1).

14. دراسة (14): هدفت الدراسة تقييم برامج إعداد المعلم المعتمد على مدخل الكفايات من وجهة نظر الطلاب والمعلمين. طبق البرنامج بناء على الكفايات في مدينة فلاندرس ببلجيكا. تكونت العينة من (218) طالباً معلماً، ومن (51) محاضراً، ومن (8) معاهد. واستخدمت استبانة للطلاب واستبانة للمحاضرين. أظهرت النتائج أن مدخل برامج الإعداد في ضوء الكفايات أصبح يطبق بنسبة مقبولة.

15. دراسة (31): هدفت التعرف إلى واقع مؤشرات الجودة التعليمية بالمدارس الثانوية العامة في مصر في ضوء المعايير القومية للتعليم. تكونت العينة من (918) مديراً وموجهاً ومعلماً وطالباً. صمم الباحث ثلاث استبانات. أظهرت النتائج أن تحقق جودة أداء المعلم مرتفعة بنسبة (80%)، وجودة المتعلم متوسطة بنسبة (72%).

16. دراسة (16): هدفت التعرف إلى مدى تطبيق معايير الجودة الشاملة في إعداد المدرس في كليتي العلوم التربوية في الجامعتين الأردنية وآل البيت من وجهة نظر الطلبة تبعاً لمتغيرات الجامعة والجنس. تكونت العينة من (242) طالباً وطالبة. وتكونت الأداة من جزئين. أظهرت النتائج أن هناك إجماعاً على أن مناهج الجامعتين لا تُعد المدرسين في الكليتين إعداداً يتناسب ومتطلبات الجودة الشاملة.

يتبين من الدراسات السابقة تأكيدها على أهمية مدخل الكفايات في العملية التعليمية، وإبرازها أهمية امتلاك المعلمين للكفايات التدريسية في تحقيق النتائج التربوية. وكشفت نتائجها عن وجود تباين في درجة امتلاك المعلمين، ودرجة ممارستهم لها في الواقع الصفّي. وهناك نتائج دراسات أظهرت أن المعلمين يمتلكون كفايات التدريس بدرجة كبيرة (12، 25، 26، 27، 20، 30)، وأظهرت نتائج بعضها أن المعلمين بحاجة إلى تطوير نوعي ومهني، وهناك عدم رضا عن مستوى درجة الامتلاك (23، 28)، وبعضها أظهر تدني مستوى ممارسة المعلمين عملياً (14، 13، 12، 15)، في حين أظهرت

جدول (١) يبين عدد أفراد مجتمع الدراسة وعينتها

المحافظة	الوظيفة	مجتمع الدراسة	عدد أفراد العينة	النسبة المئوية
العقبة	المديرون	35	9	7%
	المشرفون	2	2	9%
معان	المديرون	161	41	32%
	المشرفون	6	6	29%
الطفيلة	المديرون	99	25	20%
	المشرفون	3	3	14%
الكرك	المديرون	206	52	41%
	المشرفون	10	10	48%
الكلبي	المديرون	501	127	25%
	المشرفون	21	21	100%
المجموع الكلي		522	148	28%

أداة الدراسة

زمني مقداره أسبوعان باستخدام معادلة (كرونباخ ألفا)، وبلغ معامل الاتساق الداخلي (0.87)، وبالنسبة لمشرفي المرحلة تم بالتجزئة النصفية، واستخدم معامل ارتباط بيرسون، وبلغ (0.90).

طريقة تصحيح الأداة:

تمَّ تحديد معيار الحكم على درجة امتلاك الكفاءة، حسب القاعدة المتبعة في مثل هذه الدراسات: $2.3 = 1.67 + 0.67 // 1.67 = 0.67 + 1 // 0.67 = 3 + 2$ تقريباً. $3 = 2.34 + 0.67 // 4$

درجة ضعيفة: الاستجابات التي حصلت على متوسط حسابي أقل من (1.67).

درجة متوسطة: الاستجابات التي حصلت على متوسط حسابي بين (1.67-2.34).

درجة عالية: الاستجابات التي حصلت على متوسط حسابي أكثر من (2.34).

المعالجة الإحصائية

للإجابة عن أسئلة الدراسة استخدمت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار (ت).

بالرجوع إلى الأدب التربوي والدراسات السابقة، ومعايير الجودة الشاملة، تم تصميم استبانة مكونة من (63) فقرة، موزعة على سبعة مجالات: التخطيط (12) فقرة، وإدارة الصف (9) فقرات، والعلاقات الإنسانية (9) فقرات، وتنمية التفكير (10) فقرات، وتكنولوجيا التعليم (7) فقرات، والتقييم (9) فقرات، وتطوير المنهاج (7) فقرات.

صدق الأداة

وللتأكد من صدق الأداة عُرضت على (11) محكماً من المتخصصين في المناهج وطرق التدريس، والقياس والتقييم، وعلم النفس التربوي، وقام الباحثان بالأخذ باقتراحاتهم، إذ اعتمدت الفقرات التي أجمع عليها (80%) فأكثر من المحكمين، وفي ضوء ملحوظاتهم عُدلت (6) فقرات، وحُذفت (4) فقرات لم تحقق النسبة المطلوبة.

إجراءات الثبات

تمَّ حساب ثبات الأداة بالنسبة لمديري المدارس من خلال الاختبار وإعادة الاختبار على عينة مكونة من (30) مديراً ومديرة من خارج عينة الدراسة، وبفاصل

نتائج الدراسة ومناقشتها

إقليم جنوب الأردن، وفقاً لمعايير الجودة الشاملة؟

السؤال الأول : ما درجة امتلاك معلمي المرحلة الأساسية الأولى للكفايات التدريسية من وجهة نظر مديري المدارس ومشرفي المرحلة في

للإجابة عن هذا السؤال استخرجت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل مجال من مجالات الأداة، والدرجة الكلية، كما هو في جدول (2).

جدول (٢) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة الامتلاك والرتبة لكل مجال من مجالات الأداة من وجهة نظر مديري المدارس ومشرفي المرحلة معاً

الرقم	المجال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الامتلاك	الرتبة
1	التخطيط.	1.87	.52	متوسطة	1
2	إدارة الصف.	1.83	.55	متوسطة	3
3	العلاقات الإنسانية.	1.82	.51	متوسطة	4
4	تنمية التفكير.	1.72	.50	متوسطة	6
5	تكنولوجيا التعليم.	1.82	.48	متوسطة	4
6	التقويم.	1.85	.49	متوسطة	2
7	تطوير المنهاج.	1.69	.52	متوسطة	7
	الدرجة الكلية	1.80	.49	متوسطة	-

المجال السابع مع نتائج (18، 26، 14، 20، 13)، وتشير النتيجة إلى أن المعلمين لم يحققوا المستوى المأمول، وخاصة في مجالي تطوير المنهاج، وتنمية التفكير، وتتفق مع نتائج (13، 14، 28، 25).

وتُعزى هذه النتيجة إلى عدم فاعلية التدريب الذي يتلقاه معلمو الصفوف الأساسية الأولى قبل الخدمة، فغالباً يقتصر تأهيلهم على الجانب النظري، وأثناء فترة التربية العملية في المدارس، نلمس أن هناك تفاوتاً في مستوى تعاون المدارس مع الطالب المعلم، وغالباً لا يصل إلى المستوى المطلوب، هذا مع محدودية دور مشرف التربية العملية لأسباب كثيرة، وقد كشفت نتائج (33) أن مؤسسات إعداد المعلمين متهمه بالتقصير، وفقدت ارتباطها بما يجري في المدارس، وأنها فقدت كذلك قدرتها على الاستمرار في إعداد معلمين وفقاً لحاجات الطلبة الجديدة، وأصبح إعداد المعلم أقل ارتباطاً بالمطلوبات

يتبين من جدول (2) أن المتوسط الحسابي الكلي لدرجة الامتلاك (1.80)، وهذا يشير إلى أنها جاءت في المستوى المتوسط، كما تشير المتوسطات إلى أن مجالات الأداة جميعها جاءت في المستوى المتوسط، وتراوحت متوسطاتها بين (1.87-1.69)، وجاء مجال التخطيط بالمرتبة الأولى، بمتوسط (1.87)، وهذه النتيجة تتفق مع نتائج دراستي (29، 20)، من حيث الرتبة، ولكن تختلف في درجة الامتلاك، وفي المرتبة الثانية جاء مجال التقويم بمتوسط (1.85)، وهذه النتيجة تختلف عن نتائج دراسات (26، 18، 25)، وفي المرتبة الثالثة جاء مجال إدارة الصف، بمتوسط (1.83)، وفي المرتبة الرابعة مجالاً العلاقات الإنسانية، وتكنولوجيا التعليم، بمتوسط (1.82)، وفي المرتبة السادسة مجال تنمية التفكير، بمتوسط (1.72)، وفي المرتبة السابعة مجال تطوير المنهاج، بمتوسط (1.69)، وتتفق نتيجة

الجديدة لمهنة التعليم، وأضافت (34) أن طلبة كلية التربية قد حققوا المهارات الحياتية بدرجة متوسطة، والمهارات التكنولوجية والتقنية بدرجة منخفضة. نظر مديري المدارس في إقليم جنوب الأردن وفقاً لمعايير الجودة الشاملة؟ والإجابة عنه تتضح كما هو في جدول(3).

السؤال الثاني: ما درجة امتلاك معلمي المرحلة الأساسية الأولى للكفايات التدريسية من وجهة

جدول (٣) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة الامتلاك والرتبة لكل فقرة ولكل مجال من مجالات الدراسة من وجهة نظر مديري المدارس

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الامتلاك	الرتبة
المجال الأول - التخطيط:					
1	يُجيد صياغة الأهداف السلوكية وتصنيفها.	2.16	.69	متوسطة	4
2	يُلم بالأهداف التربوية العامة للمرحلة الأساسية الأولى.	2.24	.67	متوسطة	1
3	يُحلل محتوى الكتب المدرسية قبل وضع الخطط الفصلية.	2.12	.71	متوسطة	5
4	يعد خططاً تدريسية يومية و فصلية شاملة وواقعية.	2.18	.67	متوسطة	3
5	يسترشد بالتوجيهات التي يتضمنها دليل المعلم عند التخطيط.	2.22	.65	متوسطة	2
6	يُحدد أساليب التعلم القبلي المناسبة لموضوع الدرس.	2.06	.70	متوسطة	6
7	يختار الاستراتيجيات التدريسية المناسبة لتحقيق أهداف الدرس.	1.93	.69	متوسطة	8
8	يحدد المعلم وسائل التعليم وتقنياته المناسبة لموضوع الدرس.	1.95	.68	متوسطة	7
9	يُحدد المعلم أساليب التقويم المناسبة لتحقيق أهداف الدرس.	1.87	.68	متوسطة	10
10	يُحدد المعلم جوانب الترابط والتكامل بين المباحث المختلفة.	1.77	.67	متوسطة	11
11	يُخطط المعلم لنشاطات لا صفية تخدم موضوعات الدروس.	1.88	.69	متوسطة	9
12	يُتَوَم المعلم الخطط ويعدها وفقاً لنتائج تطبيقها.	1.73	.67	متوسطة	12
المجال الكلي					
		1.82	.54	متوسط	4
المجال الثاني - كفايات إدارة الصف:					
13	يُوفر جواً صفيّاً خالياً من القلق والخوف.	1.84	.71	متوسطة	5
14	يحرص على إيجاد بيئة صفية مشجعة على التفكير والإبداع.	1.81	.69	متوسطة	6
15	يتقبل آراء الطلاب ويناقشها بموضوعية.	1.78	.66	متوسطة	9

16	يُشجع الطلاب على تحمل المسؤولية ويعزز ثقتهم بأنفسهم.	1.88	.70	متوسطة	2
17	يستثمر الوقت بفاعلية في غرفة الصف.	1.81	.69	متوسطة	6
18	يستخدم الأسلوب الملائم لتوجيه سلوك الطلبة.	1.86	.68	متوسطة	4
19	يُعطى تعليمات واضحة عند تكليف الطلبة بنشاط.	1.81	.69	متوسطة	6
20	يؤمن بأن الطالب هو محور العملية التعليمية التعليمية.	1.94	.70	متوسطة	1
21	يراعي الفروق الفردية في قدرات الطلبة ومستوياتهم.	1.88	.74	متوسطة	2
المجال الكلي					2
المجال الثالث- كفايات العلاقات الإنسانية:					
22	يُحسن التصرف لدى مواجهة المشكلات الصفية ومعالجتها.	1.75	.66	متوسطة	6
23	يتعاون مع أولياء الأمور لرفع مستوى أبنائهم الدراسي.	1.92	.73	متوسطة	3
24	يُساهم في تقديم المقترحات لحل مشكلات المدرسة.	1.92	.68	متوسطة	3
25	يُشارك في الأنشطة المدرسية بفاعلية.	1.97	.67	متوسطة	2
26	يتقبل النقد والملاحظات من المشرفين والزلاء والطلبة.	1.70	.64	متوسطة	8
27	يبنى علاقات طيبة مع الطلبة ومن يتعامل معهم.	1.74	.66	متوسطة	7
28	يُقدر مشاعر الطلبة ويحترمها.	1.60	.61	ضعيفة	9
29	يؤمن بالعدالة والمساواة بين الطلبة.	1.85	.72	متوسطة	5
30	يتعامل مع الطلبة في ضوء خصائص النمائية.	1.98	.70	متوسطة	1
المجال الكلي					4
المجال الرابع - كفايات تنمية التفكير:					
31	يُفسح المجال للطلاب لمناقشة الأفكار المطروحة.	1.73	.62	متوسطة	3
32	يترك المجال للطلاب للنظر بالموضوع المطروح من زوايا متعددة.	1.72	.66	متوسطة	5
33	لا يصدر أحكاماً مسبقة على استجابات الطلبة.	1.66	.62	ضعيفة	8
34	يوجه أسئلة صفية تستثير خيال الطلبة.	1.65	.62	ضعيفة	9
35	يوجه العديد من الأسئلة ذات الإجابات المفتوحة.	1.61	.60	ضعيفة	10
36	يُساعد الطالب للوصول للإجابة بنفسه.	1.74	.62	متوسطة	2
37	يطلب من الطلبة إعطاء أكبر عدد ممكن من الإجابات للسؤال.	1.67	.62	متوسطة	7
38	يُرحب بالأفكار الجديدة التي يطرحها الطلبة.	1.73	.64	متوسطة	3
39	يسعى للبحث عن معوقات التفكير لدى الطلبة.	1.69	.63	متوسطة	6
40	يعزز المنافسة الإيجابية بين الطلبة.	2.03	.69	متوسطة	1
المجال الكلي					6
المجال الخامس- كفايات تكنولوجيا التعليم:					
41	يُوظف التكنولوجيا التعليمية المتوفرة في المدرسة.	1.97	.66	متوسطة	3
42	يبحث الطلبة على استخدام تكنولوجيا التعليم.	1.77	.64	متوسطة	6

43	يُكلف الطلبة بأنشطة من خلال الحاسوب وشبكة الإنترنت.	1.70	.61	متوسطة	7
44	لديه معرفة باستخدام التكنولوجيا الحديثة.	1.96	.66	متوسطة	4
45	يُطور نفسه في مجال تكنولوجيا التعليم.	2.07	.69	متوسطة	2
46	لديه اتجاهات إيجابية نحو تكنولوجيا التعليم.	2.12	.66	متوسطة	1
47	ينظر إلى تكنولوجيا التعليم على أنها وسائل وليست غايات.	1.93	.69	متوسطة	5
1	المجال الكلي	1.93	.49	متوسط	1
المجال السادس - كفايات التقييم:					
48	يُنوع بأساليب تقييم أعمال الطلبة.	1.88	.70	متوسطة	4
49	يراعي في عملية التقييم الفروق الفردية بين الطلبة.	1.93	.68	متوسطة	3
50	يضمّن اختبارات أسئلة تتطلب عمليات عقلية عليا.	1.59	.58	ضعيفة	9
51	يؤكد في عملية التقييم على الفهم وليس الحفظ.	1.66	.64	ضعيفة	8
52	يراعي أثناء عملية التقييم جوانب نمو الطالب المختلفة.	1.70	.64	متوسطة	7
53	يحتفظ بسجلات تقييمية يدون فيها ملاحظاته عن إنجازات الطلبة.	2.07	.68	متوسطة	1
54	يُقيّم أداء الطلبة في ضوء الأهداف التي يسعى لتحقيقها.	2.00	.66	متوسطة	2
55	يُحلل ويناقش نتائج الاختبارات التي يجريها.	1.88	.63	متوسطة	4
56	يستخدم معايير محددة وواضحة لتقييم نتائج تعلم الطلبة.	1.87	.66	متوسطة	6
2	المجال الكلي	1.84	.47	متوسط	2
المجال السابع - كفايات تطوير المنهاج:					
57	يقوم النتائج من خلال مطابقتها لفلسفة التربية في الأردن.	1.71	.64	متوسطة	2
58	يُحلل المنهاج إلى عناصره الأساسية.	1.88	.67	متوسطة	1
59	يرصد الأخطاء العلمية والمطبعة الواردة في المنهاج.	1.71	.61	متوسطة	2
60	يضع أنشطة تعمل على تغطية الثغرات في محتوى المادة الدراسية.	1.70	.65	متوسطة	4
61	يقيم المناهج التعليمية من خلال دراسة أثرها ومشكلات تطبيقها.	1.69	.63	متوسطة	5
62	يحدد عناصر القوة والضعف في أي من عناصر المنهاج.	1.62	.62	ضعيفة	7
63	يُثري المنهاج بما يحقق النتائج التربوية المنشودة.	1.66	.59	ضعيفة	6
7	المجال الكلي	1.71	.50	متوسط	7
-	الكلي للأداة	1.81	.47	متوسط	-

بمتوسط (1.93)، وفي الثانية مجالا إدارة الصف، والتقييم، بمتوسط (1.84)، وفي الرابعة مجالا التخطيط، والعلاقات الإنسانية، بمتوسط (1.82)، وفي السادسة مجال تنمية التفكير، بمتوسط (1.72)

يتبين من جدول (3) أن تقدير مديري المدارس لدرجة الامتلاك، جاء في المستوى المتوسط، وبمتوسط (1.81)، وعلى مستوى المجالات جاء في المرتبة الأولى مجال تكنولوجيا التعليم،

وإنّتل، وربط الحصول عليها كشرط لترقية المعلم، وتتفق النتيجة مع نتائج دراسات (26، 27، 30). وأما أن يحصل مجال تطوير المنهاج على أدنى تقدير، فقد يعود السبب إلى غياب دور المعلمين في المشاركة في تأليف المناهج وتطويرها، وتتفق النتيجة مع دراستي (13، 20).

وحصول الفقرة (50) التي تشير إلى تنمية العمليات العقلية العليا لدى الطلبة على أدنى تقدير بين فقرات الأداة جميعها؛ يدل على أن التعليم مازال يركز على العمليات العقلية الدنيا، وبالتالي يركز على الحفظ والتلقين، وتتفق النتيجة مع دراستي (12، 23).

السؤال الثالث: ما درجة امتلاك معلمي المرحلة الأساسية الأولى للكفايات التدريسية من وجهة نظر مشرفي المرحلة في إقليم جنوب الأردن، وفقا لمعايير الجودة الشاملة؟ والإجابة عنه تتضح كما هو في جدول (4).

وفي السابعة مجال تطوير المنهاج، بمتوسط (1.71). وأما على مستوى فقرات الأداة، فقد جاءت فقرات المجالات جميعها في المستويين المتوسط والضعيف، وحصلت على أعلى تقدير الفقرة رقم (2) ويليهما الفقرة رقم (5) وهما من مجال التخطيط، وحصلت على أدنى تقدير الفقرة رقم (50)، وهي من مجال التقويم، ويليهما الفقرة رقم (28)، وهي من مجال العلاقات الإنسانية. وعند توزيع متوسطات الفقرات على مستويات التقدير، تبين أن (7) فقرات جاءت في المستوى الضعيف، و(56) فقرة في المستوى المتوسط.

ويعزو الباحثان حصول مجال تكنولوجيا التعليم على المرتبة الأولى بين المجالات إلى الاهتمام الكبير من قبل وزارة التربية، إذ ساهمت الحوافز المالية والمعنوية التي تُعطى للمعلمين في زيادة الاهتمام، وكذلك إشراكهم في دورات تدريبية للحصول على الرخصة الدولية لقيادة الحاسوب،

جدول (٤) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة الامتلاك والرتبة لكل فقرة ولكل مجال من مجالات الدراسة، من وجهة نظر مشرفي المرحلة

رقم الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الامتلاك	الرتبة
المجال الأول- التخطيط:				
1	1.95	.74	متوسطة	5
2	2.33	.65	متوسطة	1
3	2.00	.70	متوسطة	4
4	2.19	.67	متوسطة	2
5	1.85	.72	متوسطة	7
6	2.14	.72	متوسطة	3
7	1.90	.76	متوسطة	6
8	1.71	.64	متوسطة	10
9	1.80	.74	متوسطة	8
10	1.80	.60	متوسطة	8
11	1.71	.71	متوسطة	10
12	1.71	.64	متوسطة	10

1	متوسطة	.53	1.92	الكلية:
المجال الثاني - إدارة الصف:				
2	متوسطة	.70	1.90	13
7	متوسطة	.64	1.71	14
2	متوسطة	.76	1.90	15
7	متوسطة	.71	1.71	16
6	متوسطة	.70	1.76	17
4	متوسطة	.72	1.85	18
7	متوسطة	.64	1.71	19
5	متوسطة	.74	1.80	20
1	متوسطة	.70	2.09	21
3	متوسطة	.57	1.82	الكلية:
المجال الثالث - العلاقات الإنسانية:				
4	متوسطة	.74	1.80	22
2	متوسطة	.62	1.90	23
2	متوسطة	.63	2.00	24
1	متوسطة	.65	2.33	25
8	ضعيفة	.58	1.61	26
6	متوسطة	.70	1.76	27
9	ضعيفة	.67	1.57	28
6	متوسطة	.64	1.71	29
4	متوسطة	.76	1.76	30
3	متوسطة	.51	1.82	الكلية:
المجال الرابع - تنمية التفكير:				
8	ضعيفة	.58	1.61	31
4	ضعيفة	.65	1.66	32
4	ضعيفة	.57	1.66	33
10	ضعيفة	.59	1.57	34
4	ضعيفة	.65	1.66	35
1	متوسطة	.70	2.00	36
4	ضعيفة	.65	1.66	37
3	متوسطة	.65	1.85	38
8	ضعيفة	.58	1.61	39
1	متوسطة	.70	2.00	40
5	متوسطة	.50	1.72	المجال الكلي

المجال الخامس - كفايات تكنولوجيا التعليم:				
41	1.71	.64	متوسطة	4
42	1.66	.65	ضعيفة	5
43	1.57	.59	ضعيفة	6
44	1.47	.51	ضعيفة	7
45	1.95	.74	متوسطة	1
46	1.76	.70	متوسطة	3
47	1.90	.70	متوسطة	2
الكلية: 1.71				
المجال السادس - التقويم:				
48	1.85	.79	متوسطة	4
49	1.80	.67	متوسطة	5
50	1.52	.51	ضعيفة	8
51	1.57	.67	ضعيفة	7
52	1.42	.50	ضعيفة	9
53	2.38	.49	عالية	1
54	2.28	.56	متوسطة	2
55	2.09	.62	متوسطة	3
56	1.76	.70	متوسطة	6
الكلية: 1.85				
المجال السابع - تطوير المنهاج:				
57	1.71	.64	متوسطة	3
58	1.61	.66	ضعيفة	6
59	1.80	.60	متوسطة	1
60	1.66	.57	ضعيفة	4
61	1.66	.65	ضعيفة	4
62	1.57	.59	ضعيفة	7
63	1.80	.74	متوسطة	1
الكلية: 1.68				
الكلية للأداة: 1.78				
		.53	متوسطة	-

يتبين من جدول (4) أن تقدير مشرفي المرحلة، جاء في المستوى المتوسط، وبمتوسط (1.78)، وعلى مستوى المجالات جاء في المرتبة الأولى مجال التخطيط، بمتوسط (1.92)، وفي الثانية مجال التقويم بمتوسط (1.85)، وفي الثالثة مجالاً إدارة الصف، والعلاقات الإنسانية بمتوسط (1.82)، وفي الخامسة مجال تنمية التفكير، بمتوسط (1.72)، وفي السادسة مجال تكنولوجيا التعليم، بمتوسط (1.71)، وفي السابعة مجال تطوير المنهاج، بمتوسط (1.68)، وعلى مستوى الفقرات جاءت في المرتبة الأولى الفقرة رقم (53) من مجال التقويم، وتليها الفقرتان (2) و(25) من مجال العلاقات الإنسانية، وحصلت على

غالباً ينظر إلى الأداء من منظار كمي، بينما المشرف ينظر له من الناحية النوعية، ويتفق ذلك مع دراستي (20،13)، وأما مجال تكنولوجيا التعليم جاءت النتائج مختلفة عن نتائج دراسات (30، 26، 27)، وتتفق مع دراستي (29،13).

السؤال الرابع: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) بين تقديرات المديرين ومشرفي المرحلة في إقليم جنوب الأردن لدرجة امتلاك معلمي المرحلة الأساسية الأولى للكفايات التدريسية وفقاً لمعايير الجودة الشاملة، تعزى لتغير الوظيفة (مدير/ مشرف)؟

للإجابة عن هذا السؤال استخدم اختبار (ت) للمتغيرات المستقلة، كما في جدول (5).

أدنى تقدير الفقرة (44)، من مجال تكنولوجيا التعليم، وتليهما الفقرة (50)، ويتبين أن فقرة واحدة في المستوى العالي، و(43) فقرة في المستوى المتوسط، و (19) فقرة في المستوى الضعيف.

ويعزو الباحثان حصول مجال التخطيط على المرتبة الأولى، للأهمية الكبيرة التي يركز عليها المشرف التربوي عند زيارته للمعلمين، ولوزنه التقديري العالي في نموذج الزيارة، وعليه يتوقف تقديره الإشرافي، وتتفق النتيجة مع دراسة (20)، وتختلف مع دراسة (29).

وجاء مجال تطوير المنهاج عند المديرين والمشرفين في المرتبة الأخيرة؛ نظراً لنفس الأسباب التي ذكرت عند المديرين سابقاً، في حين تباينت تقديراتهما للفقرة التي تشير إلى معرفة المعلمين باستخدام تكنولوجيا التعليم، وقد يعود السبب إلى طبيعة عمل كل منهما، فالمدير

جدول (٥) نتائج اختبار «ت» لإيجاد دلالات الفروق بين متوسطات إجابات أفراد العينة لدرجة الامتلاك، وفقاً لمتغير الوظيفة (مدير/ مشرف).

رقم الفقرة	المجموعات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة
1	مدير	2.16	.698	1.28	.201
	مشرف	1.95	.740		
2	مدير	2.24	.675	-.563	.574
	مشرف	2.33	.658		
3	مدير	2.12	.712	.751	.454
	مشرف	2.00	.707		
4	مدير	2.18	.671	.005	.953
	مشرف	2.19	.679		
5	مدير	2.22	.656	.236	*.019
	مشرف	1.85	.727		
6	مدير	2.06	.709	-.0047	.635
	مشرف	2.14	.727		
7	مدير	1.93	.698	.193	.847
	مشرف	1.90	.768		
8	مدير	1.95	.688	1.48	.140
	مشرف	1.71	.643		

رقم الفقرة	المجموعات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة
9	مدير	1.87	.689	.392	.696
	مشرف	1.80	.749		
10	مدير	1.77	.677	-.191	.849
	مشرف	1.80	.601		
11	مدير	1.88	.692	1.07	.286
	مشرف	1.71	.717		
12	مدير	1.73	.671	.114	.909
	مشرف	1.71	.643		
13	مدير	1.84	.717	-.369	.712
	مشرف	1.90	.700		
14	مدير	1.81	.698	.594	.553
	مشرف	1.71	.643		
15	مدير	1.78	.662	-.735	.663
	مشرف	1.90	.762		
16	مدير	1.88	.708	1.00	.318
	مشرف	1.71	.717		
17	مدير	1.81	.694	.348	.728
	مشرف	1.76	.700		
18	مدير	1.86	.682	.055	.956
	مشرف	1.85	.727		
19	مدير	1.81	.698	.594	.553
	مشرف	1.71	.643		
20	مدير	1.94	.704	.808	.420
	مشرف	1.80	.749		
21	مدير	2.02	.741	1.23-	.220
	مشرف	1.88	.700		
22	مدير	1.75	.663	.337	.737
	مشرف	1.80	.749		
23	مدير	1.92	.730	.098	.922
	مشرف	1.90	.624		
24	مدير	1.92	.685	.327	.623
	مشرف	2.00	.624		

رقم الفقرة	المجموعات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة
25	مدير	1.97	.672	2.26-	.025*
	مشرف	2.33	.658		
26	مدير	1.70	.646	.543	.588
	مشرف	1.61	.589		
27	مدير	1.74	.669	-.137	.8911
	مشرف	1.76	.700		
28	مدير	1.60	.619	.236	.814
	مشرف	1.57	.676		
29	مدير	1.85	.720	.860	.692
	مشرف	1.71	.643		
30	مدير	1.98	.701	1.32	.722
	مشرف	1.76	.768		
31	مدير	1.73	.622	.777	.776
	مشرف	1.61	.589		
32	مدير	1.72	.662	.370	.758
	مشرف	1.66	.658		
33	مدير	1.66	.620	-.036	.971
	مشرف	1.66	.577		
34	مدير	1.65	.622	.563	.574
	مشرف	1.57	.597		
35	مدير	1.61	.604	-.364	.716
	مشرف	1.66	.658		
36	مدير	1.74	.629	-1.66	.097
	مشرف	2.00	.707		
37	مدير	1.67	.628	.070	.944
	مشرف	1.66	.658		
38	مدير	1.73	.647	-.817	.415
	مشرف	1.85	.654		
39	مدير	1.69	.636	.498	.620
	مشرف	1.61	.589		
40	مدير	2.03	.694	.240	.811
	مشرف	2.00	.707		

رقم الفقرة	المجموعات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة
41	مدير	1.97	.660	-1.69	.093
	مشرف	1.71	.643		
42	مدير	1.77	.641	.744	.458
	مشرف	1.66	.658		
43	مدير	1.70	.618	.946	.346
	مشرف	1.57	.597		
44	مدير	1.96	.665	3.23	*.002
	مشرف	1.47	.511		
45	مدير	2.07	.692	.720	.473
	مشرف	1.95	.740		
46	مدير	2.12	.666	2.30	*.023
	مشرف	1.76	.700		
47	مدير	1.93	.698	.196	.845
	مشرف	1.90	.700		
48	مدير	1.88	.704	.193	.847
	مشرف	1.85	.792		
49	مدير	1.93	.687	.789	.432
	مشرف	1.80	.679		
50	مدير	1.59	.582	.494	.622
	مشرف	1.52	.511		
51	مدير	1.66	.645	.588	.557
	مشرف	1.57	.646		
52	مدير	1.70	.646	1.83	.068
	مشرف	1.42	.507		
53	مدير	2.07	.680	-1.99	*.047
	مشرف	2.38	.497		
54	مدير	2.00	.660	-1.82	.071
	مشرف	2.28	.560		
55	مدير	1.88	.637	-1.42	.157
	مشرف	2.09	.624		
56	مدير	1.87	.666	.709	.479
	مشرف	1.76	.700		

رقم الفقرة	المجموعات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة
57	مدير	1.71	.641	.015	.988
	مشرف	1.71	.643		
58	مدير	1.88	.673	1.65	.100
	مشرف	1.61	.669		
59	مدير	1.71	.615	-.643	.521
	مشرف	1.80	.601		
60	مدير	1.70	.655	.276	.783
	مشرف	1.66	.577		
61	مدير	1.69	.636	.174	.862
	مشرف	1.66	.658		
62	مدير	1.62	.627	.398	.691
	مشرف	1.57	.597		
63	مدير	1.66	.591	-.967	.335
	مشرف	1.80	.749		
الكلي	مدير	1.81	.47	.478	.605
	مشرف	1.78	.53		

والإعداد الأكاديمي للمديرين والمشرفين ومدى زيادة فاعلية أداء المعلمين أو ضعفه.

التوصيات

- في ضوء نتائج الدراسة، يوصي الباحثان بالآتي:
- 1-حث القائمين على العملية التربوية بضرورة العمل على تمكين المعلمين من امتلاك للكفايات التدريسية، من خلال برامج تدريبية هادفة أثناء الخدمة.
 - 2-العمل على إيجاد شراكة حقيقية بين كليات العلوم التربوية في الجامعات ووزارة التربية والتعليم.
 - 3- إخضاع المعلمين والمشرفين التربويين عند تعيينهم لمعايير الجودة الشاملة اللازمة لمهنة التعليم.
 - 4- ضرورة تشجيع وزارة التربية والتعليم المعلمين على النمو المهني، وجعله من متطلبات الترقية الوظيفية.
 - 5- إجراء دراسات مماثلة للدراسة الحالية، في مراحل

يتبين من النتائج الواردة في جدول (5) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) بين تقدير المديرين والمشرفين لدرجة الامتلاك، تعزى لمتغير الوظيفة، وعلى مستوى الفقرات تبين أن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية عند (5) فقرات (5،25،44،46،53)، وبالرجوع للمتوسطات تبين أن الفروق عند (3) فقرات (5،44،46) لصالح المديرين، وفقرتين (25،53) لصالح المشرفين. وتتفق النتيجة مع دراستي (1،25).

ويعزو الباحثان عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الوظيفة، هو أن الطرفين تعرضوا لنفس التدريب في خطة التطوير التربوي، وأما الفقرات ذات الفروق، فقد يعود إلى طبيعة عمل المدير التي تركز غالبا على الجانب الكمي، في حين أن متابعة المشرف نوعية أكثر، وكشفت دراسة (35) عن وجود علاقة ارتباطية بين الإعداد التربوي

(9) David, Litt: Making a Difference Through Teacher Education. A paper Presented in: Teacher Education Conference, Birmingham, Alabama. October 14-18, 2002.

(10) البابطين، عبد العزيز: الكفايات التعليمية اللازمة للطلاب المعلم وتقصي أهميتها من وجهة نظره ونظر المشرف عليه في كلية التربية بجامعة الملك سعود. مجلة جامعة الملك سعود، مجلد 7، (2)، 1995، 201-248.

(11) خليفة، أحمد وآخرون: الكفايات التدريسية لطلاب التربية البدنية المعلم وفقاً لمعايير الجودة والاعتماد بجامعة أم القرى. مجلة بحوث التربية الرياضية، جامعة الزقازيق، مجلد 45، العدد 86، 2011، 188-209.

(12) Siddiqui, T: Study of teacher competencies and teaching practices for school effectiveness in workers welfare model schools, UN published PHD, Foundation University College of Liberal Arts and Sciences, Rawalpindi, 2004.

(13) كويران، عبد الوهاب: مستوى ممارسة معلمي التعليم الأساسي في وادي حضرموت والصحراء بالجمهورية اليمنية للكفايات التدريسية من وجهة نظر مديري المدارس والموجهين التربويين. مجلة العلوم التربوية والنفسية، 10(3)، 2009، 62-87.

(14) Struyven, K & Meyst, M: Competence-Based Teacher Education: An Assessment of the Implementation Status in Flanders from Teachers, and Student, Points of View Teaching and Teacher Education: An International Journal of Research - and studies, v26n8p1495-1510 Nov, 2010.

وبيئات تعليمية أخرى.

الهوامش:

(1) يونس، ادري وحسين، أحمد: مستوى تفعيل معلمي الدراسات الاجتماعية للمنهج المطور للصف الأول الإعدادي في ضوء المعايير القومية في مصر. مجلة العلوم التربوية والنفسية، المجلد 13، العدد 1، 2012، 447-467.

(2) بدران، شبل وسليمان، سعيد: معلم الألفية الثالثة في إطار معايير جودة الممارسة المهنية. دار الجامعة الجديدة، 2009، 57 - 58.

(3) Naidoo & Massy: Staff Development: A lener for Quality Assurance. Newzeland: University. 2002.

(4) أبو صواوين، راشد: الكفايات التعليمية اللازمة للطلبة المعلمين تخصص معلم صف في كلية التربية بجامعة الأزهر من وجهة نظرهم في ضوء احتياجاتهم التدريبية. مجلة الجامعة الإسلامية، المجلد 18، العدد 2، 2010، 359 - 398.

(5) Norton, Jane Lynns: Creative thinking and Reflective Practioner, Journal of Instructional Psychology, 21, (2), 139. 1999.

(6) بركات، زياد: الاحتياجات التدريبية اللازمة لمعلم صف في المرحلة الأساسية الدنيا كم وجهة نظر معلمي المدارس الحكومية بمحافظة طولكرم. ورقة بحث مقدمة إلى المؤتمر العلمي الثالث للجامعة جرش الأهلية، 2010.

(7) الفراء، فاروق حمدي: "تقويم برامج المعلمين أثناء الخدمة بالتعليم الأساسي في قطاع غزة". مجلة الأزهر، 1(2)، 1996، 133-150.

(8) القاعد، إبراهيم: مشكلات طلبة التربية الابتدائية في جامعة اليرموك، مجلة اتحاد الجامعات العربية، 14(30)، 1995، 133-150.

(22) Ching,Y: Quality Assurance in Education.Journal of Quality Internal, Interface and Future in ducation. VoL.(2),No.4.p.204.2003.

(23)Anne, D. cockburn: Elementary teachers, needs: issues of retention and recruitment school of Education and Professional Development, Univer East Anglia, Norwich, NR47Tj, Uk. 2000.

(24) حلواني، وفاء هاشم: الكفايات اللازمة لمعلمات اللغة العربية عند تدريسهن النحوي المرحلة المتوسطة في العاصمة المقدسة. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى، 2001.

(25) أبو نغرة، محمد: مدى توافر الكفايات التعليمية الأدائية الأساسية لمعلمي المرحلة الأساسية الأولى من وجهة نظرهم ووجهة نظر مديري المدارس. اتحاد الجامعات العربية، المجلد 9، العدد 4، 2003، 170-198.

(26) بني الدومي، حسن: مدى امتلاك معلمي العلوم في محافظة الكرك للكفايات التكنولوجية التعليمية. مجلة دراسات، المجلد 37، العدد 1، 2010، 252-273.

(27) بني دومي، حسن وبني حمد، علي: مدى امتلاك الطلبة المعلمين تخصص معلم صف في الجامعات الأردنية للكفايات التكنولوجية التعليمية. دراسات، العلوم التربوية، مجلد 38، ملحق العدد 1، 2011، 174-157.

(28) الموزاني، عبد الكريم والشمري، نبيل: تقويم الكفايات التدريسية لدى مدرسات اللغة العربية في معهد إعداد المعلمات من وجهة نظر طالبات قسم اللغة العربية في محافظة البصرة. مجلة أبحاث البصرة، المجلد 37، العدد 1، 2012، 387-330.

(29) القضاة، خالد وحامدنة، أديب: كفايات التعلم الإلكتروني لدى معلمي اللغة العربية في المرحلة

(15) الجرجاوي، زياد ونشوان جميل: تقويم أداء المعلمين المهني في وكالة الغوث الدولية في ضوء مؤشرات الجودة الشاملة، المؤتمر العلمي الأول لكلية التربية-جامعة الأقصى، من 19-20 ديسمبر، المجلد 2.

(16) الشديفات، باسل وآخرون: مدى تطبيق معايير الجودة الشاملة في إعداد المدرس في كليتي العلوم التربوية في الجامعتين الأردنية وآل البيت. المؤتمر العربي الدولي الأول لضمان جودة التعليم العالي، جامعة الزرقاء، الجزء 2، 2011، 1251-1259.

(17) صبيح، علي: تحليل وتقويم كتب الرياضيات المدرسية في الأردن وفق نموذج طوّر في ضوء معايير المحتوى والعمليات الأمريكية. رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة عمان العربية للدراسات العليا، الأردن، 2004.

(18) خزعلي، قاسم ومومني، عبد اللطيف: الكفايات التدريسية لدى معلمات المرحلة الأساسية الدنيا في المدارس الخاصة في ضوء بعض المتغيرات. مجلة جامعة دمشق، المجلد 26، العدد 3، 2010، 533-517.

(19) العمري، خالد: العوامل المؤثرة في أداء معلمي الصفوف الثلاثة من وجهة نظرهم. مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس، المجلد 4، العدد 2، 2006، 174-139.

(20) الحجايا، نايل: مستوى ممارسة معلمي اللغة العربية في مدارس مديرية تربية قصبة الطفيلة للكفايات التدريسية من وجهة نظر مديري المدارس. مؤتة للبحوث والدراسات، المجلد 28، العدد 7، 2013، 60-39.

(21) قاسم، عبد الكريم: درجة ممارسة الأساليب الإشرافية كما يتصورها المشرفون التربويون في مديريات التربية والتعليم في محافظات شمال فلسطين. مجلة جامعة القدس المفتوحة، المجلد 2، العدد 26، 2012، 104 57-.

- الثانوية في محافظة المفرق في ضوء بعض المتغيرات. مجلة المنارة، المجلد 18، العدد 3، 2012، 203-234.
- (30) عليمات، عبير راشد: درجة امتلاك معلمي اللغة العربية للمرحلة الأساسية العليا في قصبة السلط لكفايات تكنولوجيا التعليم من وجهة نظرهم. دراسات العلوم التربوية، المجلد 40، العدد 2، 2013، 151-172.
- (31) عبد الله، محمود: مدى توفر مؤشرات الجودة التعليمية بالمدارس الثانوية العامة في مصر في ضوء المعايير القومية للتعليم، رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة سوهاج، مصر، 2010.
- (32) Timperley, H., Robinson, V. Workload and the professional Culture of Teachers. Educational Management & Administration. Vol. 28, No.1, P.p. 47- 62 (16). 2000.
- (33) مجاهد، محمد: ثقافة المعايير والجودة في التعليم. القاهرة: دار الفكر العربي، 184، 2008.
- (34) صاصيلا، رانيا: دور كليات التربية في جامعة دمشق في تنمية المهارات الحياتية في ضوء الاتجاهات التربوية المعاصرة. مجلة اتحاد الجامعات العربية. المجلد 9- العدد 4، 2011، 162-189.
- (35) Hammond LD. Teacher quality and student achievement: a review of state policy evidence. Education policy analysis achives, 8(1) Retrieved and downloaded March, 12, 2007 from <http://epaa.asu.edu/v8n1/index.htm//note1>. 2000.
- المراجع:**
- أبو صواوين، راشد (2010). الكفايات التعليمية اللازمة للطلبة المعلمين تخصص معلم صف في كلية التربية بجامعة الأزهر من وجهة نظرهم في ضوء احتياجاتهم التدريبية. مجلة الجامعة الإسلامية، المجلد 18، العدد 2، 359-398.
- أبو نمر، محمد (2003). مدى توافر الكفايات التعليمية الأدائية الأساسية لمعلمي المرحلة الأساسية الأولى من وجهة نظرهم ووجهة نظر مديري المدارس. اتحاد الجامعات العربية، المجلد 9، العدد 4، 2003، 170-198.
- بركات، زياد (2010). الاحتياجات التدريبية اللازمة لمعلم صف في المرحلة الأساسية من وجهة نظر معلمي المدارس الحكومية بمحافظة طولكرم بفلسطين. ورقة علمية مقدمة إلى المؤتمر العلمي الثالث لجامعة جرش الأهلية.
- البابطين، عبد العزيز (1995). الكفايات التعليمية اللازمة للطلاب المعلم وتقصي أهميتها من وجهة نظره ونظر المشرف عليه في كلية التربية بجامعة الملك سعود. مجلة جامعة الملك سعود، العلوم التربوية والدراسات الإسلامية، مجلد 7، (2)، -201 248.
- بدران، شبل وسليمان، سعيد (2009). معلم الألفية الثالثة في إطار معايير جودة الممارسة المهنية. دار الجامعة الجديدة، 57-58.
- بني الدومي، حسن (2010). مدى امتلاك معلمي العلوم في محافظة الكرك للكفايات التكنولوجية التعليمية. دراسات، العلوم التربوية، المجلد 37، العدد 1، 252-273.
- بني دومي، حسن وبني حمد، علي (2011). مدى امتلاك الطلبة المعلمين تخصص معلم صف في الجامعات الأردنية للكفايات التكنولوجية التعليمية. دراسات، العلوم التربوية، مجلد 38، العدد 1، -174 157.
- الجرجاوي، زياد ونشوان جميل (2006). تقويم أداء المعلمين المهني في وكالة الغوث الدولية في ضوء مؤشرات الجودة الشاملة، المؤتمر العلمي الأول لكلية التربية، جامعة الأقصى.
- الحجايا، نايل (2013). مستوى ممارسة معلمي اللغة العربية في مدارس مديرية تربية قصبة الطفيلة للكفايات التدريسية من وجهة نظر مديري

- المدارس. مؤتة للبحوث والدراسات، المجلد 28، العدد 7:39-60.
- حلواني، وفاء هاشم (2001). الكفايات اللازمة لمعلمات اللغة العربية عند تدريسهن النحو في المرحلة المتوسطة في العاصمة المقدسة. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى.
- خليفة، أحمد وآخرون (2011). الكفايات التدريسية لطالب التربية البدنية المعلم وفقاً لمعايير الجودة والاعتماد بجامعة أم القرى. مجلة بحوث التربية الرياضية، جامعة الزقازيق، م45، العدد 86، 209-188.
- خزعلي، قاسم ومومني، عبداللطيف (2010). الكفايات التدريسية لدى معلمات المرحلة الأساسية الدنيا في المدارس الخاصة في ضوء بعض المتغيرات. مجلة جامعة دمشق، المجلد 26، العدد 3، 553-517.
- الشديفات، باسل والحايك، أمنة والحايك، صادق والشوا، هلا (2011). مدى تطبيق معايير الجودة الشاملة في إعداد المدرس في كليتي العلوم التربوية في الجامعتين الأردنية وآل البيت. المؤتمر العربي الدولي الأول لضمان جودة التعليم العالي، جامعة الزرقاء، الجزء 2، 1259-1251.
- صبيح، علي (2004). تحليل وتقويم كتب الرياضيات المدرسية في الأردن وفق نموذج طور في ضوء معايير المحتوى والعمليات الأمريكية. رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة عمان العربية للدراسات العليا، الأردن.
- صاصيلا، رانيا (2011). دور كليات التربية في جامعة دمشق في تنمية المهارات الحياتية في ضوء الاتجاهات التربوية المعاصرة. مجلة اتحاد الجامعات العربية. المجلد 9، العدد 4، 189-162.
- عبدالله، محمود (2010). مدى توفر مؤشرات الجودة التعليمية بالمدارس الثانوية العامة في مصر في ضوء المعايير القومية للتعليم. رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة سوهاج، مصر.
- عليمت، عبير راشد (2013). درجة امتلاك معلمي اللغة العربية للمرحلة الأساسية العليا في قسبة السلط لكفايات تكنولوجيا التعليم من وجهة نظرهم. دراسات العلوم التربوية، المجلد 40، العدد 2، 172-151.
- العمري، خالد (2006). العوامل المؤثرة في أداء معلمي الصفوف الثلاثة من وجهة نظرهم. مجلة اتحاد الجامعات العربية، المجلد 4، العدد 2، 174-139.
- الفراء، فاروق حمدي (1996). "تقويم ببرامج المعلمين أثناء الخدمة بالتعليم الأساسي في قطاع غزة. مجلة جامعة الأزهر (1)، 123-155.
- القاعود، إبراهيم (1995). مشكلات طلبة التربية الابتدائية في جامعة اليرموك، مجلة اتحاد الجامعات العربية، 14 (30)، 150-133.
- قاسم، عبد الكريم (2012). درجة ممارسة الأساليب الإشرافية كما يتصورها المشرفون التربويون في مديريات التربية في محافظات شمال فلسطين. مجلة جامعة القدس المفتوحة، المجلد 2، العدد 26، 104-57.
- القضاة، خالد وحمادنة، أديب (2012). كفايات التعلم الإلكتروني لدى معلمي اللغة العربية في المرحلة الثانوية في محافظة المفرق في ضوء بعض المتغيرات. مجلة المنارة، المجلد 18، العدد 3، 234-203.
- كويران، عبد الوهاب عوض (2009). مستوى ممارسة معلمي التعليم الأساسي في وادي حضرموت والصحراء بالجمهورية اليمنية للكفايات التدريسية من وجهة نظر مديري المدارس والموجهين التربويين. مجلة العلوم التربوية والنفسية، 10 (3)، 87-62.
- الموزاني، عبد الكريم والشمري، نبيل (2012). تقويم الكفايات التدريسية لدى مدرسات اللغة العربية في معهد إعداد المعلمات من وجهة نظر طالبات قسم اللغة العربية في محافظة البصرة. مجلة أبحاث البصرة، المجلد 37، العدد 1، 387-330.

- Siddiqui, T.(2004). Study of teacher competencies and teaching practices for school effectiveness in workers welfare model schools, UN published PHD, Foundation University College of Liberal Arts and Sciences, Rawalpindi.
- Struyven,K&Demey, M.(2010). Competence-Based Teacher Education: An Assessment of the Implementation Status in Flanders from Teachers, and Student, Points of View Teaching and Teacher Education: An International Journal of Research — and studies, v26n8P.p.1495-1510Nov.
- Timperley. H., Robinson, V.(2000) Workload and the professional Culture of Teachers. Educational Management & Administration.Vol.28, No.1, P.p.47-62(16).
- البحث مدعوم من جامعة الزرقاء
- مجاهد، محمد(2008). ثقافة المعايير والجودة في التعليم. القاهرة: دار الفكر العربي، 184.
- يونس، ادري وحسين، أحمد (2012). مستوى تفعيل معلمي الدراسات الاجتماعية للمنهج المطور للصف الأول الإعدادي في ضوء المعايير القومية في مصر. مجلة العلوم التربوية والنفسية، المجلد13، العدد477، 1-467.
- Anne, D.cockburn.(2000).Elementary teachers, needs:issues of retention and recruitment school of Education and Professional Development, Univer East Anglia, Norwich, NR47Tj, Uk.
- Ching,Y.(2003). Quality Assurance in Education. Journal of Quality Internal, Interface and Future in ducation. VOL.(2),No.4.P.p.204.
- David,L. (2002). Making a Difference Through Teacher Education. Apaper Presented in: Teacher Education Conference,Birmingham, Alabama. October 14-18.
- Hammond L.D.(2000). Teacher quality and student achievement: a review of state policy evidence. Education policy analysis achives, 8(1) Retrieved and downloaded March,12,2007 from <http://epaa.asu.edu/v8n1/index.htm//note1>.
- Norton, J. (1999).Creative thinking and Reflective Practioner, Journal of Instructional Psychology, 21, (2), 139.
- Naidoo & Massy, K.(2002). Staff Development:Alener for Quality Assurance. Newzeland University.