

Jordan Journal of Islamic Studies

Volume 14 | Issue 1

Article 7

1-6-2018

"نَجَاهُ أَبْيَاعِ الْأَدِيَانِ فِي صُورِهِ آيَةُ النَّجَاهِ" The Salvation of Followers of Religions in the Qur'an In the Light of the "Salvation Verse": (Al-Baqarah: 62)

Amer Adnan Al Hafi
Al al-Bayt University, alhafy30@yahoo.com

Follow this and additional works at: <https://digitalcommons.aaru.edu.jo/jois>



Part of the Islamic Studies Commons

Recommended Citation

Al Hafi, Amer Adnan (2018) "نَجَاهُ أَبْيَاعِ الْأَدِيَانِ فِي صُورِهِ آيَةُ النَّجَاهِ" The Salvation of Followers of Religions in the Qur'an In the Light of the "Salvation Verse": (Al-Baqarah: 62)," *Jordan Journal of Islamic Studies*: Vol. 14: Iss. 1, Article 7.

Available at: <https://digitalcommons.aaru.edu.jo/jois/vol14/iss1/7>

This Article is brought to you for free and open access by Arab Journals Platform. It has been accepted for inclusion in Jordan Journal of Islamic Studies by an authorized editor. The journal is hosted on [Digital Commons](#), an Elsevier platform. For more information, please contact rakan@aaru.edu.jo, marah@aaru.edu.jo, u.murad@aaru.edu.jo.

نجاة أتباع الأديان في القرآن في ضوء آية النجاة" (البقرة: ٦٢)

* د. عامر عدنان الحافي

تاريخ قبول البحث: ٢٠١٧/٧/١٧

تاريخ وصول البحث: ٢٠١٧/٤/٢٦

ملخص

تسعى هذه الدراسة إلى التعرف على نظرية القرآن الكريم من مسألة إمكانية نجاة أتباع الأديان الأخرى، من خلال دراسة ما يمكن تسميته بـ"آية النجاة"، وهي الآية ٦٢ من سورة البقرة، والتي يقول الله فيها "إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى وَالصَّابِئِينَ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خُوفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزُنُونَ"، ومحاولة استقراء أقوال العلماء في تفسير الآية وتحليلها وتصنيفها والخلوص إلى قول جلي، يسهم في صياغة النظرة الإسلامية تجاه أتباع الأديان الأخرى بالاستناد إلى القرآن الكريم.

كلمات مفتاحية: النجاة، آية النجاة، آية الفصل، الآيات الثلاث، الأديان الثلاثة.

Abstract

This study seeks to identify the view of the Quran towards the question of **salvation** of the other religions followers by studying what I called "**verse of salvation**" a verse 62 of which God says, where "Those who believe, and those who are Jewish, and the Christians, and the Sabeans -any who believe in God and the Last Day, and act righteously- will have their reward with their Lord; they have nothing to fear, nor will they grieve", and try to extrapolate the Opinions of Muslim interpreters of the verse, analyze, classify them and get a clear conclusion can contributes in the reformulation of Islamic outlook toward the followers of other religions, based on the Holy Quran.

المقدمة:

تبرز مسألة نجاة أتباع الأديان الأخرى بوصفها من أبرز المعضلات العقائدية، التي تواجه الفكر الديني على وجه العموم، ومع تطور دراسات الأديان وافتتاحها على العلوم الاجتماعية والإنسانية، فإننا ما زال بعيدين عن الحفر في بنية العقل الديني، أو الكشف عن منطقاته الذاتية، ومحضاتها المفارقة، والمشفرة بكل الضمانات التي تحول دون مقاربتها وعقيدة الآخر، كما أن العديد من أتباع الأديان ما يزالون يعتضدون بتلك الثقافة السائدة، التي أنتجت في ظروف تاريخية سيطرت فيها النظرة الدينية الصراعية، مع الأخذ بالحسبان أن هذه النظرة لا تتفق والثقافة الإسلامية الصحيحة، التي تفتح نوافذ التعارف، وتتجنب نزعات الإقصاء والتكفير.

لم تحظ مسألة نجاة الآخر بالعناية المناسبة من قبل الباحثين المسلمين، بل إن العديد من الباحثين المثقفين يتربدون في التصريح عن آرائهم في هذه المسألة؛ خشية أن تتالم سهام اللعن أو التكبير، فمقولة "من لم يكفر الكافر فهو كافر" ما تزال مشرعة حتى ونحن في أكثر عصور العقل الإنساني شهوداً وشموحاً، وعوضاً عن أن يكون الآخر مشروع رحمة وهداية ومؤاخاة، فإذا به يتحول إلى مشروع كراهية وعداء.

* أستاذ مشارك، كلية الشريعة، جامعة آل البيت.

قمت بتقسيم هذا البحث إلى مقدمة وستة مطالب وخاتمة، جاء المطلب الأول: في سبب نزول الآية والروايات المذكورة وتحليلها ونقدتها، والمطلب الثاني: في المعنى المقصود بـ«الذين آمنوا» عند المفسرين، والمطلب الثالث: جاء في ذكر آراء المفسرين في قوله تعالى: «من آمن منهم». والمطلب الرابع: جاء في علاقة الآية بما قبلها وما بعدها، والمطلب الخامس: الحكمة من تشابه الآية في سورتي المائدة والحج، والمطلب السادس: تعرّض لدراسة القول بنسخ الآية.

أهمية الموضوع:

تستمد هذه الدراسة أهميتها من أهمية التعرف على آراء المفسرين تجاه مسألة نجاة أتباع الأديان الأخرى، وهي من القضايا الشائكة التي أفضت في كثير من الأحيان إلى تعميق النزاعات، وتوسيع النزاعات الإقصائية والتكميرية، بالإضافة إلى إعاقتها لبناء علاقة شاركية بين أتباع الأديان المختلفة. كما تبرز أهمية الدراسة من خلال سعيها إلى استقراء أقوال المفسرين، وأسباب اختلافهم في فهم آية النجاة في ضوء الحديث عن قيم التعددية والتوعّر، التي تعد من أهم الشروط التي لا تنهض المجتمعات الإنسانية دونها.

إشكاليات الدراسة:

تسعى هذه الورقة إلى الإجابة عن الأسئلة التي أثارتها آية (البقرة: ٦٢)، ومن أبرز تلك الأسئلة:

- من المقصود بـ«الذين آمنوا» في مطلع الآية؟
- وما سبب اختلاف العلماء في هذه العبارة، وما علاقة معناها بنجاة أتباع الأديان الأخرى؟
- لماذا لم تذكر الآية اشتراط نبوة محمد ﷺ مع الشروط الثلاثة للنجاة في الآية؟
- هل تتضمن الآية القول بإمكانية نجاة أتباع الأديان الأخرى بعد بعثة محمد ﷺ؟
- ما علاقة آية البقرة بآياتي المائدة (٦٩) والحج (١٧)، وما الدلالات المستخلصة من ذلك والمتعلقة بنجاة أتباع الأديان الأخرى؟

منهج الدراسة:

يقوم منهج البحث في هذه الدراسة على استقراء أقوال المفسرين المتعلقة بالآية الكريمة، وتصنيفها، وعرض أدلة لهم، وتحليلها، كما قام الباحث بمقارنة الآية بآياتي المائدة والحج، ومحاولة استخلاص الدلالات الممكنة من تشابه الآيات الثلاثة.

خطة الدراسة:

مقدمة.

المطلب الأول: سبب نزول الآية.

المطلب الثاني: المقصود بقوله تعالى: «الذين آمنوا».

المطلب الثالث: المقصود بقوله تعالى: «من آمن بالله».

المطلب الرابع: علاقة الآية بما قبلها وما بعدها ودلائلها.

المطلب الخامس: تشابه الآية مع آياتي المائدة والحج ودلائلها.

المطلب السادس: القول بنسخ الآية ودلائله.
الخاتمة.

المطلب الأول: سبب نزول الآية:

جاء في في كتب التفسير حول سبب نزول الآية أربع روايات تختلف في ألفاظها ودلائلها، وسوف أذكر كل رواية ثم أعقبها بمحاذيل مستخلصة منها:

الرواية الأولى: روى الطبرى بإسناده عن السدى قال: "نزلت هذه الآية في أصحاب سلمان الفارسي ﷺ (ونذكر قصة إسلام سلمان ...) فبينما هو يحثه (النبي)، إذ ذكر أصحابه فأخبره خبرهم فقال: كانوا يصومون ويصلون ويؤمنون بك، ويشهدون أنك ستبعث نبياً. فلما فرغ سلمان من ثنائه عليهم، قال له النبي ﷺ: يا سلمان، هم من أهل النار. فاشتد ذلك على سلمان، وقد كان قال له سلمان: لو أدركوك صدقوك واتبعوك. فأنزل الله هذه الآية: "إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى وَالصَّابِئِينَ مَنْ آمَنَ بِاللهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ" (١).

يلحظ على هذه الرواية ما يأتي:

- إن ما جاء في هذه الرواية من قوله "ويؤمنون بك، ويشهدون أنك ستبعث نبياً" وقوله: "وقد كان قال له سلمان: لو أدركوك صدقوك واتبعوك". وهي زيادة لم ترد في الرواية الثانية للطبرى؛ التي رواها بإسناده عن مجاهد؛ ولا في رواية ابن أبي حاتم والواحدى.

- إن قول سلمان "كانوا يصومون ويصلون ويؤمنون بك، ويشهدون أنك ستبعث نبياً" يتعارض مع ما جاء في نهايتها وهي قوله: "وقد كان قال له سلمان: لو أدركوك صدقوك واتبعوك" فالقطع الأول: يشير إلى إيمانهم الجازم بالنبي ﷺ، أما الثاني: فهو يشير إلى توقع سلمان أن أصحابه سوف يؤمنون بالنبي ويصدقونه في حال إدراكهم لبعثته. وهذا يشير إلى احتمال أن تكون الزيادة قد جاءت إدراجاً من الرواوى كمحاولة تفسيرية لسبب تغير الحكم الذي تضمنته الآية والذي قضى بنجاتهم بعد أن حكم النبي بهلاكهم.

- إن الإقرار بصحة هذه الزيادة يقتضي الحكم على كل من لم يدرك بعثة النبي محمد بالهلاك حتى وإن كان من الصالحين من أتباع الأنبياء السابقين، وهذا ينافي العديد من النصوص القرآنية التي شهدت بإيمان بعض أهل الكتاب، كما في قوله تعالى: «لَيْسُواْ سَوَاءٌ مَنْ أَهْلَ الْكِتَابُ أَمْ أَهْلَ فَاقِمَةٍ يَتَّلَقَّ آيَاتِ اللَّهِ آتَاهُ اللَّيْلَ وَهُمْ يَسْجُدُونَ * يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَا عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُسَارِعُونَ فِي الْخَيْرَاتِ وَأُولَئِكَ مِنَ الصَّالِحِينَ» [آل عمران: ١١٤-١١٣]. كما ينافي كون التكليف على قدر الوسع كما في قوله تعالى: «وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَا نَكُفُّ نَفْسًا إِلَّا وَسَعَهَا أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ» [الاعراف: ٤٢].

الرواية الثانية: روى الطبرى بإسناده عن مجاهد قوله: «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا» الآية، قال: سأل سلمان الفارسي النبي ﷺ عن أولئك النصارى وما رأى من أعمالهم، قال: لم يموتوا على الإسلام. قال سلمان: فأظلمت علي الأرض، وذكرت اجتهادهم، فنزلت هذه الآية: «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا». فدعا سلمان فقال: نزلت هذه الآية في أصحابك. ثم قال النبي ﷺ: من مات على دين عيسى ومات على الإسلام قبل أن يسمع بي، فهو على خير؟ ومن سمع بي اليوم ولم يؤمن بي فقد هلك (٢).

ويمكن الخروج بالملحوظات الآتية على الرواية الثانية:

- قول النبي "من مات على دين عيسى ومات على الإسلام قبل أن يسمع بي، فهو على خير" يدل على أن من أتباع دين عيسى الله عليه السلام ناجون قبل بعثة النبي محمد.
- قوله: "ومن سمع بي اليوم ولم يؤمن بي فقد هلك" يؤكد إمكانية نجاة أتباع الأنبياء الذين لم يسمعوا بالنبي محمد، أو سمعوا به، ولم يعرفوا حقيقة رسالته.
- أن المقصود بالسماع بالنبي محمد الله عليه السلام، ليس مجرد بلوغ الخبر وإنما هو إدراك صدق النبي والتحقق من صحة ما جاء به، وهذه مسألة قد أشكل فهمها على كثير من الناس عندما ظنوا أن غير المسلمين يحكم عليهم بالهلاك لمجرد سمعاً لهم بالإسلام أو بنبيه محمد وعدم أتباعه، وهذا بعيد عن الصواب، إذ إن تحول الإنسان إلى دين آخر غير الذي ولد عليه هو أمر في غاية الصعوبة ولا يحدث لمجرد السماح بوجود دين آخر أو النبي الجديد، كما أن معظم الناس لا يملكون الجرأة أو القدرة على البحث في التساؤلات الجوهرية للحياة التي تقتضي إعادة النظر فيما لديهم من عقائد، أو البحث عن إجابات خارج منظوماتهم الثقافية السائدة.

الرواية الثالثة: أخرج الواحدي عن مجاهد قال: لما قص سلمان على رسول الله الله عليه السلام قصة أصحابه قال: "هم في النار" قال سلمان: فأظلمت علي الأرض، فنزلت ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا﴾ ... إلى قوله ﴿يَحْزَنُونَ﴾ قال: فكأنما كشف عني جبل ^(٣).
ويلاحظ على هذه الرواية ما يأتي:

- إن قول سلمان "فكأنما كشف عني جبل" لم يرد في الروايتين الأولى والثانية، وهذا يدل على أن سلمان قد فهم من الآية الكريمة نجاة أصحابه الذين لم يدركوا النبي محمدا الله عليه السلام ولم يتبعوا شريعته.
- قد يكون المقصود بالظلم الذي شعر به سلمان "فأظلمت علي الأرض"، هو شعوره بالظلم الذي يمكن أن يلحق المؤمنين العابدين من أتباع الشرائع الأخرى، الذين اجتهدوا في طاعة الله ومحبته ولم يتثنّ لهم معرفة الإسلام، فما هو ذنب من ولد على ديانة قومه، وكان من المحسنين، وسعى في عمل الصالحات وتزك المنكرات؟ وهل كان باستطاعة هؤلاء أن يدركوا بعثة النبي؟ وهل من العدل أن يكلف الله خلقه فوق ما يطيقون وبما لا يعلمون؟
- إن القول بخلاف غير المدرك لنبوة محمد، أو غير العارف لحقيقة رسالته، يتنافى مع ما فهمه سلمان من حقائق الإسلام، التي رأى فيها الصورة الأكمل لعدل الله ورحمته.

الرواية الرابعة: عن ابن أبي حاتم بإسناده عن مجاهد، قال: قال سلمان: سألت النبي الله عليه السلام عن أهل دين كنت معهم، فذكرت من صلاتهم وعبادتهم، فنزلت: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا﴾ الآية ^(٤).

يلحظ على هذه الرواية ما يأتي:

- إنها أكثر الروايات اختصاراً، فهي لم تذكر اسم الديانة التي كان عليها سلمان ومن معه، وإنما اقتصرت على ذكر أنهم "أهل دين كنت معهم"، وربما تكون هذه الرواية هي النص الأساس وما جاء في الروايات الأخرى من زيادات هو بمثابة إدراج وتقسيم من الرواية؛ لما حسبوه يحل إشكالاً في الرواية.
- لم تذكر هذه الرواية أن النبي حكم بأنهم من أهل النار، وهذا أقرب إلى مقام النبوة وأخلاقها حيث لا يتوقع من النبي أن يقطع بحكم غيبه يتعلق بمصائر الأمم السابقة دون إعلام من الله.

المطلب الثاني: المقصود بقوله تعالى: «الذين آمنوا»:

ذهب من رجعوا إليهم من المفسرين في تفسيرهم لقوله تعالى: «الذين آمنوا» إلى أقوال كثيرة جداً يمكن تصنيفها إلى ثلاثة عشر قولًا.

القول الأول: أنهم من صدق بمحمد ﷺ.

يقول الطبرى: «فهم المصدوقون رسول الله فيما أتاهم به من الحق من عند الله»^(٥). ويقول النيسابورى: «أى من آمن بمحمد»^(٦). ويقول الماوردي قوله تعالى: «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا» يعني: صدقوا ب محمد ﷺ^(٧).

ويؤكد ابن عاشور على الحكمة من ابتداء الآية بالمؤمنين من أمة محمد بقوله: «ابتدئ بذكر المؤمنين للاهتمام بشأنهم؛ ليكونوا في مقدمة ذكر الفاضلين، فلا يذكر أهل الخير إلا وينتظر معهم ومن مراعاة هذا المقصد قوله تعالى في سورة النساء «لَكِنَ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ مِنْهُمْ أَيُّ الَّذِينَ هَادُوا وَالْمُؤْمِنُونَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكُمْ» الآية، لأنهم القدوة لغيرهم كما قال تعالى: «فَإِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدِ اهْتَدُوا»، فالمراد من الذين آمنوا في هذه الآية هم المسلمون الذين صدقوا بالنبي محمد ﷺ وهذا لقب للأمة الإسلامية في عرف القرآن»^(٨).

ومن أحد بهذا الرأى السعدي والذي يقول: «أخبر الله أن المؤمنين من هذه الأمة، واليهود والنصارى، والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر، وصدقوا رسالتهم، فإن لهم الأجر العظيم والأمن، ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون، وأما من كفر منهم بالله ورسله واليوم الآخر، فهو ضد هذه الحال، فعليه الخوف والحزن»^(٩).

ومحصل هذا القول هو إن المراد من «الذين آمنوا» هو لقب للأمة الإسلامية في عرف القرآن.

القول الثاني: إنهم المنافقون من أمة محمد.

وذهب فريق آخر من المفسرين إلى أن المقصود من «الذين آمنوا» هم المنافقون ممن ينتسب إلى أمة محمد، ونسب هذا القول إلى سفيان الثوري «المراد المنافقون». كأنه قال: الذين آمنوا في ظاهر أمرهم، فلذلك قرنه باليهود والنصارى والصابئين، ثم بين حكم من آمن بالله واليوم الآخر من جميعهم»^(١٠). وبه قال الزجاج^(١١) والزمخشري^(١٢).

وقال الآلوسي إن: «المروي عن سفيان الثوري أنهم المؤمنون بأسنتهم، وهم المنافقون بدليل انتظامهم في سلك الكفرة والتعبير عنهم بذلك دون عنوان النفاق للتصريح بأن تلك المرتبة، وإن عبر عنها بالإيمان لا تجدهم نفعاً ولا تنقذهم من ورطة الكفر قطعاً»^(١٣).

ومن الملاحظات على هذا القول ما يأتي:

١ - ينتقد صاحب فتح القدير (الشوكانى) رأى من قال بأن المراد بالذين آمنوا هم المنافقون، بدلالة جعلهم مقتربين باليهود والنصارى والصابئين، فيقول: «والأولى أن يقال: إن المراد الذين صدقوا النبي ﷺ وصاروا من جملة أتباعه، وكأنه سبحانه أراد أن يبين أن حال هذه الملة الإسلامية وحال من قبلها من سائر الملل يرجع إلى شيء واحد، وهو أن (من آمن منهم بالله واليوم الآخر وعمل صالحاً) استحق ما ذكره الله من الأجر، ومن فاته ذلك فاته الخير كله، والأجر دقه وجله»^(١٤).

٢ - إن من ذهب إلى تفسير «الذين آمنوا» بأنهم المنافقون، اعتمد على قرن ذكرهم مع أهل الكتاب، وهذا فهم بعيد انتقاده القرآن على أهل الكتاب عندما ذكر رفضهم المساواة مع غيرهم أمام العدالة الإلهية «وَقَاتَلَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَجْبَاؤُهُ قُلْ فَلِمَ يُغَيِّبُكُمْ بِذُنُوبِكُمْ بَلْ أَنْتُمْ بِشَرٍّ مِنْ خَلَقٍ يَعْفُرُ لِمَنْ يَشَاءُ وَيَعْذِبُ مَنْ يَشَاءُ وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَإِلَيْهِ الْمَصِيرُ» [المائدة: ١٨]، ويختلف المعنى الجلي لقوله تعالى: «لَيْسَ بِأَمَانِيْكُمْ وَلَا أَمَانِيْ أَهْلِ

الكتاب من يَعْمَلُ سُوءًا يُجْزَى بِهِ وَلَا يَجْدُ لَهُ مِن دُونِ اللَّهِ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا» [النساء: ١٢٢]، قوله: «فَمَنْ يَعْمَلُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ. وَمَنْ يَعْمَلُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ» [الزلزال: ٨، ٧].

-٣ إن صرف معنى الإيمان إلى النفاق هو إخراج للمعنى إلى ضده وليس إلى أحد معانيه مما يعني عدم اتساقه مع مفهوم التأويل، ناهيك عن ظاهر التنزيل.

-٤ إن صرف معنى الإيمان إلى النفاق بذرية ذكر الذين آمنوا مع أتباع الأديان الأخرى ينطوي على نظرة إقصائية واستعلانية لا تنسجم مع عموم الرسالة وتلطيفها بالعبد.

-٥ إن القرآن قد قرن بين أهل الكتاب والمؤمنين في مواضع عديدة من القرآن كما في قوله تعالى: «لَيَسْتَقِنَ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ وَيَرْدَادُونَ الَّذِينَ آمَنُوا إِيمَانًا لَّمْ يَرَنْبَابَ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ وَالْمُؤْمِنُونَ» [المشروع: ٣١]. ولم أحد أحدا من المفسرين ذهب إلى أن المقصود بالمؤمنين بأية المذشر هم المنافقون.

-٦ إن الاستدلال الذي ذهب إليه بعض المفسرين بأن مخاطبة "الذين آمنوا" بأن يؤمنوا هو دليل على نفاقهم أو عدم إيمانهم هو استدلال غير صحيح، فقد درج القرآن على مخاطبة الذين آمنوا بنبوة محمد ورسالته بالإيمان والعمل الصالح في العديد من الآيات كما هو في قوله تعالى: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ» [النساء: ١٣٦].

القول الثالث: إن المراد هم المتدینون بدين محمد، سواء كانوا من المخلصين أو المنافقين، وهو قول البيضاوي^(١٥)، واحتاره القاضي^(١٦). وأطفيش في هميان الزاد^(١٧). ويدخل في هذا القول عموم من قال لا إله إلا الله محمد رسول الله، كما في قوله: «أَيُّ: قَالُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ، مُحَمَّدٌ بَعْدَ بَعْثَتِنَا وَهُوَ عَلَى عُوْمَهُ مِنْ غَيْرِ اعْتِبَارِ موافقة القلب، وَلَا عَدْمِهَا وَلَا الوفاء بِالْعَمَلِ الصَّالِحِ وَلَا عَدْمِهِ، وَإِنَّمَا اشْتَرَطَ موافقة القلب وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ بَعْدَ ذَلِكَ بِقَوْلِهِ: {مَنْ آمَنَ ... إِلَّخ}»^(١٨).

وهذا القول يجمع بين القولين الأول والثاني، وهو أوجه الأقوال للأسباب الآتية:

-١ إن الأصل في قول الله تعالى: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا» في عموم القرآن، يدل على من اتبع النبي سواء كان صادقاً في نفسه أم كان منافقاً.

-٢ إن هذا القول يتسق وإطلاق تسمية المؤمنين على المسلمين كما في قوله تعالى: «فَلَمَنْ كَانَ فِيهَا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ * فَمَا وَجَدْنَا فِيهَا عَيْرَ بَيْتٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ» [الذاريات: ٣٥، ٣٦].

-٣ إن الخطاب في الآية قد جاء للناس كافة ولعموم أتباع الأديان وهذا يعني إمكانية نجاة أتباع تلك الأديان طالما أخذوا بالأصول العامة للنجاة.

القول الرابع: إن المراد هم من آمن بالنبي محمد حقاً وثبتت على إيمانه.

وهو قول نسبة الرازي للمتكلمين "المراد أَنَّ الَّذِينَ آمَنُوا بِمُحَمَّدٍ -عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ- فِي الْحَقِيقَةِ، وَهُوَ عَادِئٌ إِلَى الْمَاضِيِّ، ثُمَّ قَوْلُهُ: "مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ" يقتضي الْمُسْتَقْبَلَ، فَكَانَهُ قَالَ: إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا فِي الْمَاضِيِّ، وَثَبَّتُوا عَلَيْهِ فِي الْمُسْتَقْبَلِ"»^(١٩).

وقد يظهر أن هذا الرأي يختلف عن الرأي الأول من حيث الثبات على الإيمان، إلا أن المتمعن فيه يجد أن الثبات على الإيمان هو من مقتضيات الإيمان نفسه، وبذلك فإن القول الرابع يدخل في معنى القول الأول.

القول الخامس: إن المراد هم المؤمنون بالأنبياء السابقين، ولم يؤمنوا برسالة محمد.

وهو قول نكروه الواحدي^(٢٠)، والتعليق، بقوله: "الَّذِينَ آمَنُوا بِالْأَنْبِيَاءِ الْمَاضِينَ وَالْكِتَابَ الْمُتَقْدِمَةِ وَلَمْ يُؤْمِنُوا بِكَ وَلَا بِكِتَابِكَ"»^(٢١). ويؤخذ على هذا الرأي بعض المأخذ، ومنها:

- مخالفته لظاهر استعمال عبارة "الذين آمنوا" في القرآن الكريم، والتي يقصد منها في عرف القرآن من آمن بالنبي محمد ورسالته.
- إن هذا الرأي يُخرج أتباع النبي محمد من عموم أتباع الأديان، ويضفي على المسلمين سمة الاستعلاء، والانفصال عن غيرهم من الناس.
- لا ينسجم هذا القول مع سياق الآية التي تتحدث عن النعم التي أنعم الله بها على بني إسرائيل وتنكيرهم بها، وجعلهم مع المؤمنين برسالة محمد في صعيد واحد.
- إن الآية ذكرت الذين آمنوا ثم عطفت على ذكر أتباع الأديان الأخرى، مما يدل على تميزهم، والمعلوم أن ولو العطف تدل على المغایرة؛ جرياً على أصلها في لغة العرب.

القول السادس: هم المؤمنون بالأنبياء قبل بعثة محمد، سواء من أدرك البعثة منهم ومن لم يدركها.

قال ابن عباس: والمراد بـ«الذين آمنوا» هم الذين آمنوا قبل [مبعد] محمد بعيسي -عليه الصلاة والسلام- مع البراءة عن أباطيل اليهود والنصارى، مثل: قَسْ بن سَاعِدَة، وبِحِيرَى الرَّاهِب، وَحَبِيبُ النَّجَّار، وَزَيْدُ بْنُ نَفِيلٍ، وَوَرَقَةُ بْنُ نَوْفَلٍ، وَسَلَمَانُ الْفَارِسِي، وَأَبُو ذِرٍ الْغَفَارِي، وَوَفْدُ النَّجَاشِي^(٢٢).

وهذا القول فيه تخصيص لعموم معنى المؤمنين بالنبي محمد ببعضهم، فبعض من آمن به كان من المؤمنين بالأنبياء السابقين، وبعضهم لم يكن كذلك، وهذا التخصيص لا دليل عليه، بالإضافة إلى ذات النقد الذي جاء تعقيباً على القول الخامس.

القول السابع: إنهم الحنفيون الذين كانوا قبل النبي محمد سواء من آمن به أو من لم يؤمن.

وهو قول للستري "إنهم الحنفيون من لم يلحق الرسول ﷺ كزيد بن عمرو بن نفیل وقس بن ساعدة وورقة بن نوفل، ومن لحقه كأبی ذر، وبِحِيرَى، وَوَفْدُ النَّجَاشِي الذين كانوا ينتظرون البعثة"^(٢٣).

والحنفيون: تسمية تشتمل على كل من حاد عن عبادة الأصنام. وهذا القول هو عين القول السادس.

القول الثامن: إنهم المؤمنون بعيسي عليه السلام قبل بعثة النبي محمد ﷺ.

وهو قول لابن عباس -رضي الله تعالى عنهما-: "إنهم المؤمنون بعيسي قبل أن يبعث الرسول ﷺ"^(٢٤).

وهذا القول يؤخذ عليه أنه:

- يتناقض مع ما روی عن ابن عباس بنسخ الآية.
- يجعل ذكر النصارى في الآية تكراراً لا طائل من ورائه.

القول التاسع: إنهم من آمن بعيسي من أتباع موسى عليه السلام.

وهو قول رواه السدي عن أشياخه إنهم: "المؤمنون بموسى إلى أن جاء عيسى عليهما السلام فآمنوا به"^(٢٥). والاختلاف بين هذا القول وسابقه أنه يخص من آمن بال المسيح من بني إسرائيل، والواقع أن بعض أتباع المسيح كانوا من غير بني إسرائيل، ولم يكن قد سبق لهم أن آمنوا بموسى قبل إيمانهم بعيسي.

القول العاشر: إنهم أصحاب سلمان الذين قصّ حديثهم على رسول الله ﷺ فقال له: «هم في النار» فأظلمت الأرض عليه كما روی مجاهد عنه فنزلت عند ذلك الآية إلى: {لَهُمْ لَهُمْ} قال سلمان: فكأنما كشف عني جبل^(٢٦).

نجاة أتباع الأديان في القرآن

وهذا القول يلحق بالقول الثامن فأصحاب سلمان كانوا فئة من المؤمنين بعيسى قبلبعثة النبي محمد، كما يؤخذ عليه ما أخذ على القول الثامن.

القول الحادي عشر: كل مؤمن من أي ملة كان.

واستدل أصحاب هذا الرأي بأن {الذين} لفظ عام لكل مؤمن من ملة محمد ﷺ أو من غيرها من الملل، فكأنّ الفاظ الآية حصر بها الناس كلهم وبينت الطوائف على اختلافها، وهذا تأويل يقال: إنه قول جمهور المفسرين، ويقول القاضي أبو محمد: "فكأنّ الفاظ الآية عدّ الطوائف التي يمكن أن تنتقل إلى الإيمان، ثم نفى عنهم الخوف والحزن بشرط انتقالهم إلى الإيمان بالله واليوم الآخر، وعلى التأويل الأول يكون قوله: {من آمن} في حيز المؤمنين بمعنى ثبت واستمر" (٢٧). وهذا القول من أكثر الأقوال سعة، وهو قريب في معناه من القول الأول، لاشتماله على أتباع النبي محمد ﷺ، وعدم تمييزهم عن المؤمنين من أتباع الأديان الأخرى.

القول الثاني عشر: هم الذين آمنوا بعيسى ثم لم يتهودوا، ولم يتتصروا، ولم يصبنوا، وانتظروا خروج محمد ﷺ (٢٨). وهذا القول يخالف مدلول تسمية النصرانية في الاستعمال القرآني، والذي يشير إلى عموم أتباع المسيح، ولعل من ذهب إلى هذا القول قصد أتباع آريوس الدين لم يعتقدوا بألوهية المسيح، غير أنه لا يعرف عن أتباع الآريوسية انتظارهم للنبي محمد ﷺ.

القول الثالث عشر: إنهم المؤمنون بصحف إبراهيم عليه السلام.

يقول صاحب جامع الطائف: "إن الذين آمنوا بكتب الله المتقدمة مثل صحف إبراهيم، والذين آمنوا بما نطق به التوراة وهم اليهود، والذين آمنوا بما أتى به الإنجيل وهم النصارى، فهذا ترتيب على حسب ما ترتيب تنزيل الله كتبه، فصحف إبراهيم عليه السلام قبل التوراة المنزلة على موسى عليه السلام والتوراة قبل الإنجيل المنزل على عيسى عليه السلام فرتبتهم في هذه الآية على ما رتبهم عليه في بعثة الرسالة" (٢٩).

ويؤخذ على هذا القول حصره لمعنى "الذين آمنوا" بالمؤمنين بصحف إبراهيم وهو حصر لا دليل عليه، بل الدليل على غيره فالقرآن الكريم أطلق تسمية المؤمنين على المؤمنين برسالة محمد -عليه الصلاة والسلام- ورسالات الأنبياء السابقين له.

مناقشة الأقوال والترجح بينها:

أولاً: يدل الاختلاف الكبير بين المفسرين في معنى "الذين آمنوا" في الآية الكريمة على عمق الإشكال الذي تتطوّي عليه إشكالية نجاة غير المسلم من المنظور التفسيري للنص القرآني، فقد اختلف المفسرون في المراد بقوله: «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا»، هل هم المؤمنون الصادقون، أم المناقون، ثم اختلفوا في هؤلاء المؤمنين من هم؟ هل هم المؤمنون من الأمم الماضية، أم المؤمنون من أمة محمد، ثم كان الاختلاف من أي فئة من الأمم الماضية كانوا، ويعود سبب الاختلاف بين المفسرين في فهم هذه العبارة إلى الأسباب الآتية:

- يذهب الرازبي إلى أن سبب هذا الاختلاف قوله تعالى في آخر الآية: «مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ»، فإن ذلك يقتضي أن يكون المراد من الإيمان في قوله تعالى: «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا» غير المراد منه في قوله تعالى: «مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ»، ونظيره في الإشكال قوله تعالى: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمَنُوا» النساء: ١٣٦، فلأجل هذا الإشكال ذكرنا ذكرها وجوهاً (٣٠).
- ذهب الآلوسي إلى أن فائدة ذكر (الذين آمنوا) على هذا، مع أن الوعيد السابق كان في اليهود لتسكين حمية اليهود، بتسوية المؤمنين بهم، في أن كون كل في دينه قبل النسخ: يوجب الأجر وبعده: يوجب الحرمان، ... (٣١).

- ٣- يرجع ابن عاشور سبب الإشكال إلى "ذكر الذين آمنوا في عداد هؤلاء وإجراء قوله (من آمن بالله) عليهم مع أنهم مؤمنون فذكرهم تحصيل الحاصل" (٣٢).

ويناقش الأقوال الواردة في معنى "الذين آمنوا" فيقول: "فقيل أريد به خصوص المؤمنين بالسنتهم فقط وهم المنافقون. وقيل أراد به الجميع وأراد بمن آمن من دام بالنسبة للمخلصين ومن أخلص بالنسبة للمنافقين. وهذا جوابان في غاية البعد. وقيل يرجع قوله (من آمن بالله واليوم الآخر) لخصوص الذين هادوا والنصارى والصابئين دون المؤمنين بقرينة المقام، لأنهم وصفوا بالذين آمنوا وهو حسن. وعندى أنه لا حاجة إلى شيء من ذلك؛ لأن الشرط والصلة ترتكب من شبيئين الإيمان والعمل الصالح. والمخلصون وإن كان إيمانهم حاصلاً فقد بقي عليهم العمل الصالح فلما ترتكب الشرط أو الصلة من أمررين فقد علم كل أناس مشربهم، وتراجع كل صفة لمن يفترق إليها كلاً أو بعضاً" (٣٣).

وكلام ابن عاشور هذا يؤكد أن شروط النجاة تسري على عموم أتباع الأديان الذين ساروا على هدي أنبيائهم ومنهم المؤمنون بنبوة النبي محمد ﷺ من خلال تأكيده على شرطي الإيمان والعمل الصالح.

ثانياً: يمكن تلخيص مجمل الأقوال الثلاثة عشر إلى اتجاهين اثنين: أولهما: من جعل المقصود بالذين آمنوا "يقع ضمن دائرة الإسلام والمسلمين، وثانيهما: من جعل المقصود في غير المسلمين وهذا الاتجاه بعيد؛ لأن ذكر الذين آمنوا قد جاء مغايراً لما تقتضيه وأو العطف السابقة لذكر أتباع الأديان الأخرى.

ثالثاً: الراجح من هذه الأقوال هو القول الثالث الذي ذهب إلى أن المقصود بالذين آمنوا؛ من كان على دين محمد ﷺ سواء كانوا من المخلصين أم من المنافقين؛ لأن الأصل في إطلاق تسمية الذين آمنوا في القرآن هو من آمن برسالة محمد ﷺ على وجه العموم، وهذا القول يؤكد أن بلوغ النجاة ليست بمجرد الانتساب لاسم دين بعينه وإنما بما يتحققه من الإيمان بأصول العقائد والعمل الصالح.

المطلب الثالث: المقصود بقوله تعالى: (من آمن بالله):

يمكن تصنيف أقوال المفسرين في فهم المقصود بقوله تعالى في الآية "من آمن بالله" إلى أربعة أقوال:

القول الأول: هم أهل الكتاب الذين آمنوا بمحمد ﷺ:

يقول الطبرى: "فكان إيمان اليهود: أنه من تمسك للتوراة وسنة موسى، حتى جاء عيسى. فلما جاء عيسى كان من تمسك للتوراة وأخذ بسنة موسى فلم يدعها ولم يتبع عيسى كان هالكاً. وإيمان النصارى: أنه من تمسك بالإنجيل منهم وشرائع عيسى كان مؤمناً مقبولاً منه، حتى جاء محمد ﷺ، فمن لم يتبع محمداً منهم ويدع ما كان عليه من سنة عيسى والإنجيل كان هالكاً" (٤).

وهذا القول يبدو مقبولاً لمن كان يهودياً ثم آمن بعيسى، أو كان نصرانياً ثم آمن بمحمد، لكنه يستشكل فيما يتعلق بالمؤمن الذي لم يتمكن من التتحقق من وجوب أتباع الرسالة اللاحقة.

وفي الإجابة عن سؤال: وكيف يؤمن المؤمن؟ يقول الطبرى: "معنى إيمان المؤمن في هذا الموضع، ثباته على إيمانه وتركه تبديله. وأما إيمان اليهود والنصارى والصابئين، فالتصديق بمحمد ﷺ وبما جاء به، فمن يؤمن منهم بمحمد وبما جاء به واليوم الآخر، ويعمل صالحاً، فلم يبدل ولم يغير حتى توفي على ذلك، فله ثواب عمله وأجره عند ربه، كما وصف جل ثناؤه" (٥). ومن أكثر المسائل إشكالاً في فهم الآية الكريمة، مسألة اشتغال الإيمان بالله على الإيمان بنبوة محمد ﷺ، وهنا يذهب الرازى إلى إدخال الإيمان بالرسل ضمن الإيمان بالله: "واعلم أنه قد دخل في الإيمان بالله الإيمان بما أوجبه، أعني الإيمان

نجاة أتباع الأديان في القرآن

برسله ودخل في الإيمان باليوم الآخر جميع أحكام الآخرة، فهذا القول قد جمعا كل ما يتصل بالأديان في حال التكليف، وفي حال الآخرة من ثواب وعذاب^(٣٦).

ويعرض على كلام الرازبي بأن الإيمان بالآخرة يمكن أن يدخل كذلك بالإيمان بالله، فلماذا خصه بالذكر دون الإيمان بالرسل أو الملائكة؟

وما قاله الرازبي من جعل الإيمان بالنبي محمد مندرجًا في الإيمان بالله يقوله السمرقندى: "ولم يذكر في الآية الإيمان بـمحمد ﷺ، لأنَّه لما ذكر الإيمان بالله تعالى فقد دخل فيه الإيمان بالنبي محمد ﷺ".^(٣٧)

ويذهب ابن عرفة طرقاً آخر لتسويغ عدم ذكر الإيمان بنبوة محمد في الآية من خلال فهمه بأن المداومة على الإيمان في "الأديان الثلاثة" يستلزم الإيمان بنبوة محمد -عليه الصلاة والسلام-: "إِيمان اليهود والنصارى والصابئين إِن شاءَ فهُوَ حَقْيَقَةً. وَيُمْكِنُ أَنْ يَرَدَّ بِالْجَمِيعِ الْمَدَوِّمَةِ عَلَى الإِيمَانِ؛ لِأَنَّ النَّصَارَى إِذَا دَاوَمُوا عَلَى الإِيمَانِ بِمَلَةِ نَبِيِّهِمْ يُؤْمِنُونَ (بِمُحَمَّدٍ) لِأَنَّ (مَنْ) مَلَةُ نَبِيِّهِمْ الْكَلِيلِ الْإِيمَانُ بِمَلَةِ سَيِّدِنَا مُحَمَّدًا، وَإِنْ لَمْ يُؤْمِنُوا بِهِ فَلَمْ يُؤْمِنُوا بِمَلِّتِهِمْ (فَقَطْ)".^(٣٨)

ويذهب الشوكاني إلى أن المراد بالإيمان في الآية يدخل فيه الإيمان بالله، وملائكته، وكتبه، ورسله، والقدر خيره وشره، يقول: "هُوَ مَا بَيْنَهُ رَسُولُ اللَّهِ مَنْ قَوْلُهُ لَمْ يَأْتِهِ جَرِيلٌ عَنِ الْإِيمَانِ فَقَالَ: أَنْ تَؤْمِنَ بِاللَّهِ، وَمَلَائِكَتِهِ، وَكِتَابِهِ، وَرَسُولِهِ، وَالْقَدْرِ خَيْرَهُ وَشَرَهُ، وَلَا يَتَصَافَّ بِهَذَا الْإِيمَانِ إِلَّا مَنْ دَخَلَ فِي الْمَلَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ، فَمَنْ لَمْ يُؤْمِنْ بِمُحَمَّدٍ لَا بِالْقُرْآنِ فَلِيُسْتَبِّنَ، وَمَنْ آمَنَ بِهِمَا صَارَ مُسْلِمًا مُؤْمِنًا، وَلَمْ يَقُلْ يَهُودِيًّا، وَلَا نَصَارَائِيًّا، وَلَا مَجْوسِيًّا".^(٣٩)

وقريب من قول الشوكاني قول ابن عاشور: "وَمَعْنَى مِنْ آمَنَ بِاللَّهِ الْإِيمَانُ الْكَامِلُ وَهُوَ الْإِيمَانُ بِرِسَالَةِ مُحَمَّدٍ بِقَرِينِهِ الْمَقَامِ وَقَرِينِهِ قَوْلُهُ 'وَعَمِلَ صَالِحًا' إِذَا شَرَطَ قَوْلُ الْأَعْمَالِ الْإِيمَانُ الشَّرِعيُّ؛ لَقَوْلِهِ تَعَالَى: 'ثُمَّ كَانَ مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا'".^(٤٠)

ويقول أطفيش: "وَمَنْ لَمْ يُؤْمِنْ بِهِ (يُعْنِي النَّبِيِّ مُحَمَّدَ)، وَبِالْقُرْآنِ لَمْ يَنْتَفِعْ بِعَمَلِهِ فَهُوَ مُشَرِّكٌ فِي النَّارِ، وَهُوَ غَيْرُ مُتَّبِعٍ لِلتُّورَاةِ وَالْإِنْجِيلِ، بَلْ كَافِرٌ بِهِمَا أَيْضًا، لَأَنَّ فِيهِمَا الْأَمْرُ بِاتِّبَاعِهِ".^(٤١)

ويلاحظ هنا أن تكثير أتباع اليهودية والنصرانية بسبب عدم اعتقادهم بنبوة محمد ﷺ، يقوم أساساً على معرفتهم بصدق نبوته والقطع بأن نصوص التوراة والإنجيل قد بشرت بنبوته وأنهم يعلمون ذلك وينكرونها، وهو تأسيس ينطوي على مجازفة ليست باليسيرة، فنصوص البشارات التي في هذين الكتابين هي محل اختلاف وليس قطعية في دلالتها على نبوة محمد ﷺ، وهي نصوص أقرب إلى المتشابه منها إلى المحكم، وعلى هذا يصبح القول بهما بسبب خروجهما على ما جاء في كتبهم من نصوص ظنية وهو أمر لا يصح من المنظور الإسلامي الذي لا يكفر أحداً لتأوله نصاً غير قطعي الدلالة. وأما نصوص الآيات القرآنية التي تقطع بمعرفتهم بحقيقة نبوة محمد ﷺ، كما في قوله: «الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ وَإِنْ فِرِيقًا مِنْهُمْ لَيَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ»[البقرة: ١٤٦]، «الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأَمِينَ الَّذِي يَهْدِيُهُمْ مَكْتُوبًا عِنْهُمْ فِي التُّورَاةِ وَالْإِنْجِيلِ»[الأعراف: ١٥٧]، وهذه نصوص قد تكون موجودة لدى بعض الفرق من أهل الكتاب لكنها ليست موجودة بالنسخ التي نجدها بين أيديهم اليوم.

القول الثاني: هم المصدقون بالله والبعث والجزاء من أتباع الأديان الأربع:

جاء في نقسير مقال: "من صدق منهم بالله ﷺ، بأنه واحد لا شريك له، وصدق بالبعث الذي فيه جزاء الأعمال، بأنه كائن، «فَلَهُمْ أَجْرٌ هُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ» من نزول العذاب، «وَلَا هُمْ يَحْزُنُونَ»[البقرة: ٦٢] عند الموت، يقول: إن الذين آمنوا، يعني صدقوا بتوحيد الله تعالى: ومن آمن من الذين هدوا ومن النصارى ومن الصابئين، من آمن منهم بالله واليوم الآخر فيما تقدم إلى آخر الآية^(٤٢).

ويدل على هذا القول ما رواه الطبرى بإسناده عن ابن عباس قوله: **(إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَىٰ وَالصَّابِئِينَ)** إلى قوله: **(وَلَا هُمْ يَحْزُنُونَ)**. فأنزل الله تعالى بعد هذا **(وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الإِسْلَامَ دِيْنًا فَلَنْ يُفْلِمْ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ)** [آل عمران: ٨٥] (٤٣).

ويعقب الطبرى على هذه الرواية بكلام غاية في الأهمية فيقول: "وهذا الخبر يدل على أن ابن عباس كان يرى من الآية أن الله جل ثناؤه كان قد وعد من عمل صالحًا من اليهود والنصارى والصابئين بالنجاة في الآخرة ثم نسخ ذلك بقوله: **(وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الإِسْلَامَ دِيْنًا فَلَنْ يُفْلِمْ مِنْهُ)** [آل عمران: ٨٥] (٤٤).

وفي نهاية كلامه يؤكّد الطبرى عموم الثواب الإلهي لكل من ذكرتهم الآية فيقول: "لأن الله جل ثناؤه لم يخصص بالأجر على العمل الصالح مع الإيمان بعض خلقه دون بعض منهم، والخبر بقوله: من آمن بالله واليوم الآخر، عن جميع ما ذكر في أول الآية" (٤٥).

ويؤيد هذا المعنى ما رواه البخارى في كتاب خلق أفعال العباد بإسناده عن ابن عمرو -رضي الله عنهما- قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: "ألا إنما بقاوكم فيما سلف قبلكم من الأمم، كما بين صلاة العصر إلى غروب الشمس، أتي أهل التوراة التوراة فعملوا حتى إذا انتصف النهار عجزوا فأعطوا قيراطاً قيراطاً، وأتي أهل الإنجيل الإنجيل فعملوا إلى صلاة العصر، ثم عجزوا فأعطوا قيراطاً قيراطاً، وأتيتنا القرآن فعملنا إلى غروب الشمس فأعطيتنا قيراطين قيراطين فقال أهل الكتابين: أي ربنا أعطيتكم قيراطين قيراطين، وأعطيتنا قيراطاً قيراطاً ونحن أكثر عملًا منهم. فقال: هل ظلمتكم من أجركم من شيء؟ قالوا: لا. قال: فهو فضلي أوتيه من أشاء" (٤٦).

وذكر البغوى في تفسيره: "من آمن بالله واليوم الآخر من هذه الأصناف بالقلب واللسان وعمل صالحًا فلهم أجرهم عند ربهم" (٤٧).

يقول القرطبي: "لا خلاف في أن اليهود والنصارى أهل كتاب، ولأجل كتابهم جاز نكاح نسائهم وأكل طعامهم" (٤٨). والقرطبي يشير بهذا القول إلى أن استخدام القرآن تسمية أهل الكتاب هو ما ميز التعامل معهم عن المشركين؛ لأن القرآن قد حرم نكاح المشركين في قوله: **(وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّىٰ يُؤْمِنْنَ ۚ وَلَمَّا مُؤْمِنَةٌ خَيْرٌ مِّنْ مُشْرِكَةٍ وَلَوْ أَعْجَبْتُمُّ** [آل عمران، ٢٢١]، وقوله: **(وَلَا تُمْسِكُوا بِعِصَمِ الْكَوَافِرِ)** [المتحنة: ١٠].

ويلاحظ أن القول الثاني هو أشمل الأقوال وأنسبها لمناسبة النزول.

القول الثالث: هم المؤمنون من أتباع الأديان الثلاثة قبل نسخها:

يذهب هذا القول إلى أن المقصود بقوله تعالى: **(مَنْ آمَنَ مِنْهُمْ)** هم جميع المؤمنين من أتباع الأديان الثلاثة قبل النسخ. ويقصد بالنسخ هنا بعثة محمد ﷺ.

يقول البيضاوى في تفسير قوله تعالى: **(مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا)** من كان منهم في دينه قبل أن ينسخ، مصداقاً بقلبه بالمبدأ والمعاد، عاملاً بمقتضى شرعيه" (٤٩).

القول الرابع: هم المؤمنون من أتباع الأديان الثلاثة الذين لم يبدلوا ولم يغيروا:

يقول الثعلبي: "**(وَالَّذِينَ هَادُوا)**" يعني: الذين كانوا على دين موسى ولم يبدلوا ولم يغيروا.
(وَالنَّصَارَىٰ): الذين كانوا على دين عيسى ولم يبدلوا ومانوا على ذلك.

قالوا: وهذا لزاماً لهم زمن موسى وعيسى (عليهما السلام)، حيث كانوا على الحق فبقي الاسم عليهم كما بقي

الإسلام على أمة محمد ﷺ والصابئين زمن استقامتهم من آمن منهم، أي: مات منهم وهو مؤمن؛ لأنَّ حقيقة الإيمان المؤلخة^(٥٠). وهذا القول قريب من القول الثاني لأنَّه يشتمل على كل من آمن من أتباع الأديان الثلاثة بما جاءهم من الشرائع والرسالات.

والفرق بين القولين الرابع والثالث أنَّ القول الثالث يقتضي نفي صحة إيمان أتباع الأديان المذكورة بمجرد مجيء الإسلام، في حين أنَّ القول الرابع يقر بصحة إيمانهم ما لم تبلغهم دعوة الإسلام.

القول الخامس: هم أتباع الأديان الثلاثة الذين لم تبلغهم دعوة الإسلام:

يقول الطنطاوي في الوسيط: "والإيمان المشار إليه في قوله: {مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ} يفسره بعض العلماء بالنسبة لليهود والنصارى والصابئين بمعنى صدور الإيمان منهم على النحو الذي قرره الإسلام. فمن لم تبلغه منهم دعوة الإسلام، وكان ينتمي إلى دين صحيح في أصله بحيث يؤمن بالله واليوم الآخر ويقوم بالعمل الصالح على الوجه الذي يرشده إليه دينه، فله أجره على ذلك عند ربه"^(٥١).

ويقول الآلوسي: "ومنهم من فسرها بمن كان منهم في دينه قبل أن ينسخ مصداقاً بقلبه بالمبأدا والمفاد عاماً بمقتضى شرعيه، فيعم الحكم المخلصين من أمة محمد ﷺ، والمناقفين الذين تابوا، واليهود والنصارى الذين ماتوا قبل التحرير والنسخ والصابئين الذين ماتوا زمن استقامة أمرهم إن قيل: إن لهم ديناً، وكذا يعم اليهود والصابئين الذين آمنوا بعيسى عليه السلام وماتوا في زمانه، وكذا من آمن من هؤلاء الفرق بمحمد ﷺ"^(٥٢).

ويقول السعدي: "فأخبر الله أن المؤمنين من هذه الأمة، واليهود والنصارى، والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر، وصدقوا رسليم، فإن لهم الأجر العظيم والأمن، ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون، ..."^(٥٣).

ويرجح الرازي أنَّ معنى قوله تعالى: «وَلَا خُوفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزُنُونَ» يتعلّق بالآخرة لا في الدنيا "فقيل: أراد زوال الخوف والحزن عنهم في الدنيا ومنهم من قال في الآخرة في حال الثواب، وهذا أصح لأنَّ قوله: «وَلَا خُوفٌ عَلَيْهِمْ» عام في النفي، وكذلك: «وَلَا هُمْ يَحْزُنُونَ» وهذه الصفة لا تحصل في الدنيا وخصوصاً في المكفار لأنَّهم في كل وقت لا ينفكون من خوف وحزن، إما في أسباب الدنيا وإما في أمور الآخرة، فكأنَّه سبحانه وعدهم في الآخرة بالأجر، ثم بين أنَّ من صفة ذلك الأجر أن يكون خالياً عن الخوف والحزن، وذلك يوجب أن يكون نعيمهم دائماً؛ لأنَّهم لو جوزوا كونه منقطعاً لاعتراضهم الحزن العظيم"^(٥٤).

والأقرب للصواب فيما يتعلّق بمعنى "من آمن" من أتباع الأديان الثلاثة أنه يشمل من كانوا قبل زمنبعثة ومن كانوا بعدها ما داموا على عموم شريعتهم ولم يتبيّن لهم حقيقة الإسلام، وهذا المعنى أنساب لسبب النزول وعموم اللفظ الذي يشمل جميع أتباع الأديان الذين يؤمنون بالله واليوم الآخر ويعملون الصالحات.

وفي هذا الصدد يقول القشيري -رحمه الله-: "اختلاف الطريق مع اتحاد الأصل لا يمنع من حسن القبول، فمن صدّق الحق سبحانه في آياته، وأمن بما أخبر من حقه وصفاته، فتبأّن الشعْر واختلاف وقع الاسم غيرُ قادح في استحقاق الرضوان؛ لذلك قال: «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا»، ثم قال: «مَنْ آمَنَ مِنْهُمْ». أي إذا انقووا في المعارف فالكلُّ لهم حُسْنُ المآل، وجزيلُ الثواب. والمؤمن منْ كان في آمان الحق - سبحانه -، ومنْ كان في أمانه بِالْحَرَيْرِ «أَلَا خُوفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزُنُونَ» [آل عمران: ١٧٠]^(٥٥).

المطلب الرابع: علاقة الآية بما قبلها وما بعدها ودلائلها:

للسياق أهمية كبيرة في فهم معنى الآية، فما جاء قبل الآية وما بعدها يشكل بناء متصلًا يهدف إلى بلوغ المعنى الأشمل، وفي هذا الصدد يقول الألوسي في تفسير قوله تعالى: «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا» لـ«لما انجرَ الكلام إلى ذكر وعيد أهل الكتاب قرن به ما يتضمن الوعد جريأً على عادته سبحانه - من ذكر الترغيب والترهيب، وبهذا يتضح وجه توسيط هذه الآية وما قبلها بين تعداد النعم، ... وفائدة ذكر (الذين آمنوا) على هذا مع أن الوعيد السابق كان في اليهود لتسكين حمية اليهود بتسوية المؤمنين بهم، في أن كون كل في دينه قبل النسخ يوجب الأجر وبعد يوجب الحerman»^(٥٦).

ويلاحظ على كلام الألوسي هنا:

- إقراره بإمكانية النجاة لأتباع الأديان الثلاثة قبل نسخها بمجيء الإسلام.
- إن مجيء الإسلام نسخ الأديان السابقة وإن الحerman هو مصير من لا يتبع الإسلام.
- إن وقوع النسخ يبقى محل تفكير عند أتباع الأديان، ويبقى الحكم على حاله حتى يتجلّى لهم الناسخ، فليس مجرد مجيء الناسخ في ذاته يقتضي وقوع الحerman وإنما معرفة الإنسان به وترك أتباعه.
- إن ذكر المؤمنين من أمة محمد مع اليهود وأتباع الأديان جاء لتسكين حمية اليهود، وهذا كلام يجعل الآية تبتعد عن مضمونها الأعمق وهو تأكيد عدالة الله مع عموم خلقه.

يقول ابن عطية: "اتصال هذه الآية بالتي قبلها هو أن قيل لهم: ليس الحق في نفسه على ما تزعمون من أنكم أبناء الله وأحباؤه، بل لستم على شيء مستقيم حتى تؤمنوا وتقيموا الكتب المنزلة، ثم استائف الإخبار عن الحق في نفسه بأنه من آمن في كل العالم فهو الفائز الذي لا خوف عليه".^(٥٧)

وهنا نلاحظ دقة كلام ابن عطية من خلال تفريقيه بين الحق في نفسه، وما يزعمه أهل الكتاب من النجاة دون خلق الله، فالتعويل في النجاة هو على الإيمان وإقامة الكتب المنزلة، وليس على الأماني، أو على اسم يولد عليه الإنسان.

أكد السعدي أن الآية جاءت للبيان والمدح وليس مجرد تسكين للعواطف: "أنه لما ذكر بنى إسرائيل وذمهم، وذكر معاصيهم وقبائحهم، ربما وقع في بعض النفوس أنهم كلهم يشتملهم الذم، فأراد الباري تعالى أن يبين من لم يلحقه الذم منهم بوصفه، ولما كان أيضاً ذكر بنى إسرائيل خاصة يوهم الاختصاص بهم. ذكر تعالى حكمًا عامًا يشمل الطوائف كلها؛ ليتضيق الحق، ويزول التوهّم والإشكال، فسبحان من أودع في كتابه ما يبهر عقول العالمين".^(٥٨)

وكلام السعدي هذا كلام جليل يقتضي أن من حق الأركان الثلاثة للنجاة كان من أهلها من أي طوائف الناس كان. إن علة كثير من اليهود وأحد أهم أسباب ضلالهم تكمن في قصرهم النجاة على أنفسهم دون غيرهم، «وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَى تِلْكَ أَمَانِيْهُمْ قُلْ هَاتُوا بِرُهَائِكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ» [البقرة: ١١١] وهذه الآية جاءت في نفس السورة بعد آية النجاة.

المطلب الخامس: تشابه الآية مع آية المائدة والحج ودلائلها:

أثار التشابه الكبير بين آية النجاة، وآياتي (المائدة: ٦٩) و(الحج: ١٧)، عدداً من التساؤلات، والإشكالات في المعاني، والدلائل المستفادة من هذا التشابه، وما يتترتب على ذلك من أثر في فهم الآية.

تشابه آية البقرة مع آيتين اثنتين ذكرت كل منهما أتباع الأديان الأخرى بطريقة تشبه ما جاء في آية البقرة، وأول هاتين الآيتين وأكثرهما تشابها هي آية المائدة: «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِئُونَ وَالنَّصَارَى مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمَ الْآخِرِ

وعمل صالحاً فلَا حَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزُنُونَ» [المائدة: ٦٩].

الآية الثانية هي آية الحج: «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِئِينَ وَالنَّصَارَى وَالْمَجُوسُ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا إِنَّ اللَّهَ يَفْصِلُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ» [الحج: ١٧].

واللحظة الأولى في هذا السياق: هو التشابه الكبير بين آياتي البقرة والمائدة في ثلاثة وجوه وهي: أولاً: أسماء أتباع الأديان الأربع «الذين آمنوا والذين هادوا والصابئون والنصارى». ثانياً:

أركان النجاة الثلاثة «مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحاً».

ثالثاً: التصريح بالنجاة يوم القيمة «فَلَا حَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزُنُونَ».

أما آية الحج فقد أضافت المجوس والمرتدين إلى جانب "الأنبياء الأربع" دون نكر أركان النجاة أو التأكيد على نجاتهم، إن التزموا بتلك الأركان.

ولعل السبب في عدم ذكر آية الحج لمسألة النجاة وأركانها الثلاثة، يعود إلى أن المجوس والمرتدين هم أقل تشابهاً في عقائدهم من أتباع الأديان الثلاثة، الذين ذكرتهم آياتي البقرة والمائدة إلى جانب المؤمنين، وذكر هنا كيف كان تعاطف المرتدين مع انتصار الفرس على الروم في عهد النبي وكيف نزل القرآن في سورة الروم مبشرًا بنصرهم.

واللحظة الثانية: هي ما نجد في كلام بعض المفسرين بخصوص تركيزهم على الجوانب البلاغية واللغوية للاختلاف أكثر من تركيزهم على الجوانب المعرفية المتعلقة بالنظرية القرآنية لنجاة أتباع الأديان الأخرى، وإمكانية نجاتهم.

وفي سياق الإجابة على هذه الإشكالات حول اختلاف هذه الآيات بتقديم الفرق وتلخيصها يقول الخطيب الإسکافي مبتدئاً بآية البقرة: «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا بِكُتبِ اللَّهِ الْمُتَقَدِّمَةِ مثُلَّ صَلَوةِ إِبْرَاهِيمَ، وَالَّذِينَ آمَنُوا بِمَا نَطَقَتْ بِهِ النُّورَةُ وَهُمُ الْيَهُودُ، وَالَّذِينَ آمَنُوا بِمَا أتَى بِهِ الْإِنْجِيلُ وَهُمُ النَّصَارَى»، فهذا ترتيب على حسب ما ترتيب تنزيل الله كتبه، ... ثم أتى بنكر "الصابئين" وهو الذين لا يثبتون على دين، وينتقلون من ملة إلى ملة، ولا كتاب لهم، ... فوجب أن يكونوا متأخرين عن أهل الكتاب، وأما بعد هذا الترتيب فترتيبهم في سورة المائدة وتقدير الصابئين على النصاري ورفعه هنا ونصبه هناك ترتيب ثان، فالأول على ترتيب الكتب، والثاني على ترتيب الأئمة، ... وأما الترتيب الثالث في سورة الحج: فترتيب الأئمة التي لا نهاية للتأخير معه، لأنه لم يقصد في هذا المكان أهل الكتاب إذ كان أكثر من ذكر ممن لا كتب لهم وهم: الصابئون والمجوس والذين أشركوا عبادة الأوثان»^(٥٩).

وأما سبب عدم تعرض آية الحج لمسألة النجاة وأركانها الثلاثة فقد أرشدت المؤمنين بأن الذي يفصل بين أتباع الأديان هو الله وحده يوم القيمة.

فالقول بنجاة أتباع الأديان الذين يؤمنون بالله واليوم الآخر ويعملون الصالحة وفق آياتي البقرة والمائدة لا يتناهى وما جاء في آية الحج التي أرجأت الفصل بينهم إلى يوم القيمة، فإرجاء الفصل بين أتباع الأديان إلى يوم القيمة هو تأكيد على العدالة الإلهية بين أتباع الأديان.

والنتيجة الأكثر أهمية التي يمكن الخروج بها من مقارنة الآيات الثلاثة، والتي تتصل بإمكانية نجاة أتباع الأديان الأخرى، هي أن آية الحج تؤكد أن نجاة أتباع الأديان الأخرى ليست معلقة بإيمانهم بما جاء به الإسلام؛ لأن الأمر لو كان كذلك لذكر «المجوس والذين أشركوا» فيمن ذكر في آياتي البقرة والمائدة. فلا خلاف على نجاة من يتبع الإسلام سواء كان من أهل الكتاب أم المرتدين. فآية الحج هي الدليل الأكبر على أن مقصود «آية النجاة» في سورة البقرة هو أتباع الأديان الثلاثة المذكورة الذين يؤمنون بأركان النجاة الثلاثة سواء من آمن منهم برسالة محمد ﷺ أم لم يؤمن، فسبحان من لا يكلف نفساً إلا وسعها، وسبحان من لا يظلم الناس مثقال ذرة.

المطلب السادس: القول بنسخ الآية ودلائله:

اختلف المفسرون في نسخ آية النجاة، وفي هذا السياق ينكر القرطبي قولين في المسألة، أحدهما: يرتكز على رواية ابن عباس والتي تقول: "إِنَّ قَوْلَهُ: إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا" [الحج: ١٧] الآية. منسوخ بقوله تعالى: «يَبْتَغُ عَيْرُ الإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلْ مِنْهُ» [آل عمران: ٨٥] الآية. وقال عَيْرُهُ: لَيْسَتْ بِمَسْوُخَةٍ. وَهِيَ فِيمَنْ تَبَتَّ عَلَى إِيمَانِهِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ بِاللَّهِ» [٦٠]. ويقول ابن الجوزي حول نسخ الآية: "فيه قولان: أحدهما: أنها ممحكة، قاله مجاهد والضحاك في آخرين، وقرروا فيها: إن الذين آمنوا، ومن آمن من الذين هادوا. والثاني: أنها منسوخة بقوله: وَمَنْ يَبْتَغُ عَيْرُ الإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلْ مِنْهُ، ذكره جماعة من المفسرين" [٦١].

ويروي الطبرى بإسناده عن ابن عباس قوله: إن الذين آمنوا والذين هادوا والنصارى والصابئين إلى قوله: ولا هم يحزنون. فأنزل الله تعالى بعد هذا «وَمَنْ يَبْتَغُ عَيْرُ الإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلْ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ» [آل عمران: ٨٥] [٦٢].

ويعلق ابن كثير على ما جاء عن ابن عباس في نسخ هذه الآية، فيقول "فإن هذا الذي قاله ابن عباس إخبار عن أنه لا يقبل من أحد طريقة ولا عملاً إلا ما كان موافقاً لشريعة محمد ﷺ بعد أن بعثه الله بما بعثه به، فاما قبل ذلك فكل من اتبع الرسول في زمانه فهو على هدى وسبيل ونجاة" [٦٣].

وجاء في التسهيل: "قال ابن عباس: نسختها «وَمَنْ يَبْتَغُ عَيْرُ الإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلْ مِنْهُ» [آل عمران: ٨٥] وقيل معناها: أن هؤلاء الطوائف من آمن منهم إيماناً صحيحاً، فله أجره، فيكون في حق المؤمنين الثبات إلى الموت، وفي حق غيرهم الدخول في الإسلام، فلا نسخ، وقيل: إنها فيمن كان قبل بعث النبي ﷺ فلا نسخ" [٦٤].

والقول بنسخ الآية يؤكد أن بعض المفسرين طنوا بأن معنى الآية الذي يصرح بنجاة أتباع الأديان الثلاثة مناقض لقوله تعالى: «وَمَنْ يَبْتَغُ عَيْرُ الإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلْ مِنْهُ» [آل عمران: ٨٥].

ويذهب ابن عاشور مذهباً آخر في نفي نسخ الآية، وذلك من خلال نفيه الأسباب المؤدية إلى القول بنسخها، وتأويل معنى الإيمان المطلوب من أتباع الأديان الثلاثة على أنه مشتمل على الإيمان برسالة محمد -عليه الصلاة والسلام-، فيقول: "ومعنى من آمن بالله الإمام الكامل وهو الإمام برسالة محمد ﷺ بقرينة المقام وقرينة قوله: (عمل صالح) إذ شرط قبول الأعمال الإمام الشرعي لقوله تعالى: (ثم كان من الذين آمنوا). وقد عد عدم الإمام برسالة محمد ﷺ بمنزلة عدم الإمام بالله؛ لأن مكافحة المعجزات القائمة مقام تصديق الله تعالى للرسول المتحدي بها يؤول إلى تكذيب الله تعالى في ذلك التصديق، فذلك المكابير غير مؤمن بالله الإمام الحق. وبهذا يعلم أن لا وجه لدعوى كون هذه الآية منسوخة بقوله تعالى: (وَمَنْ يَبْتَغُ عَيْرَ الإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلْ مِنْهُ)" [٦٥].

ويرى ابن عاشور أن القائلين بنسخ الآية قد فهموا أن معنى الآية يتعلق بفترة محدودة أمهل فيها الله أتباع الأديان الثلاثة لدخول الإسلام "وأما القائلون بأنها منسوخة؛ فأحسب أن تأويلها عندهم أن الله أمهلهم في أول تلقى دعوة رسول الله ﷺ إلى أن ينظروا، فلما عاندوا نسخها بقوله (وَمَنْ يَبْتَغُ عَيْرَ الإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلْ مِنْهُ)؛ لثلا يفضي قولهم إلى دعوى نسخ الخبر" [٦٦].

وحصل القول في مسألة نسخ الآية أنه لا دليل عليه سوى رواية ابن عباس، بالإضافة إلى مخالفته لمعنى النسخ الذي يتعلق بالأحكام العملية دون الأخبار، ولو صح القول بنسخ الآية لما اختلف المفسرون كل ذلك الاختلاف في معنى الآية. بل وخلافاً لما يرجوه القائلون بنسخها، فإن القول بنسخ الآية هو دليل على أن المعنى الظاهر للآية يؤيد القول بنجاة المؤمنين من أتباع الأديان المذكورة ما داموا يؤمنون بالأركان الثلاثة للنجاة، وذلك هو ميزان العدالة الإلهية المطلقة.

الخاتمة:

- ١ - من معالم العدالة الإلهية أن جعل الله تعالى للنجاة أركاناً ثلاثة متاحة للناس جميعاً وهي: الإيمان بالله، واليوم الآخر، والعمل الصالح. وإذا كان عموم المفسرين قد جعلوا الإيمان بنبوة محمد ضمن الإيمان بالله، فإن ذكر الإيمان باليوم الآخر والعمل الصالح دون ذكر الإيمان بنبوة مخصوصة، يضعف من هذا القول فجميعها قد تكون متضمنة بالإيمان بالله، فالآية دليل على أن النجاة تتحصل لمن أقام هذه الأركان الثلاثة التي حدتها الآية. ومن تأمل في هذه الأركان تحقق من اشتمالها على أصول الحقائق والفضائل التي يبحث عنها أرباب الشرائع وأتباع الأديان.
- ٢ - إن الآية تخطب أتباع النبي محمد وأتباع الأديان الثلاثة المذكورة، ولا تقتصر على أصحاب سلمان الذين نزلت فيهم الآية فالعدالة الإلهية تشمل أصحاب سليمان وغيرهم من كان على شريعة أخرى، وهولاء وإن كانوا يسمون بالنبي محمد فإنهم لا يعرفون حقيقة دعوته؛ لأن إقامة الحجة ليست بملامسة الدعوة للأسماع وإنما ببلوغها شغاف القلوب وبيان حقائق الأمور، وعن مسؤولية عدم اعتناق أتباع الأديان الأخرى للإسلام تقع في الأساس على المسلمين، كما أن اعتناق الإنسان لليانة جديدة ليس بالأمر اليسير في مجتمعاتنا الإنسانية بسبب ما ينطوي عليه من عوائق ثقافية واجتماعية ونفسية بالإضافة إلى ارتباط الدين بالهويات القومية والعرقية.
- إذاً كنا نستبعد أن لا يعرف غير المسلمين الإسلام لكثرة أتباعه ونوع صيته، فإننا نستطيع أن نكتشف خلل في هذه المقوله عندما نختبر معرفة عموم المسلمين بالأديان الأخرى، ثم كيف لنا أن نطلب من غير المسلمين ضرورة تحصيل المعرفة الصحيحة بالإسلام، وكثير من المسلمين الذين ولدوا على الإسلام هم أنفسهم لا يعرفون حقائقه ولا يجسدون رسالته، والحق أننا لو أمعنا النظر قليلاً لوجتنا المسؤولية الأكبر تقع على كاهل من يدعى الإسلام أكثر من ولد على ملة أخرى، وأعتقد أنها الحق كلّه.
- ٣ - من غير اليسير على معظم الناس أن يدرسوا ويبحثوا في حقائق الأديان كلها؛ ليبلغوا في النهاية "الدين القيم" فهذا بحد ذاته محل ابتلاء من الله لخلقه، فالذي جعل الناس شعوباً وقبائل مختلفة هو الذي شاعت حكمته أن يكونوا على عقائد وشرائع متعددة، فالتعارف والتعلم والاختلاف والتدافع والنقض والخطأ والجهل هي جميعها حاضرة في التكوين البشري.
- ٤ - يتصل الحكم بنجاة الناس على فهم شروط التكليف وقدر الوسع البشري، فالله تعالى لا يكلف نفساً إلا وسعها، والواسع البشري يختلف من إنسان إلى آخر ومن مجتمع إلى آخر من حيث القدرة على اكتساب المعرفة واكتشاف الحقائق؛ ولذلك جعل الله حساب الخلق عليه وليس على أحد من خلقه مهما علت مكانته، فقال لخير خلقه: **«مَا عَلِيكَ مِنْ حِسَابٍ مِّنْ شَيْءٍ وَمَا مِنْ حِسَابٍ عَلَيْهِمْ مِّنْ شَيْءٍ»** [الأنعام: ٥٢].
- ٥ - يؤكّد ذكر الذين آمنوا في مطلع الآية مستقلاً عن أتباع الأديان الأخرى المذكورة أن المقصود هم أتباع رسالة محمد عليه الصلاة والسلام، وفي هذا تأكيد على عموم العدالة الإلهية، فالنجاة ليست مرهونة باسم أو لقب **«لَيْسَ بِأَمَانِيْمُ وَلَا أَمَانِيْ أَهْلُ الْكِتَابِ مَنْ يَعْمَلُ سُوءًا يُجْزَى بِهِ وَلَا يَجْدُ لَهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا»** [النساء: ١٢٣]، **«فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ»** [الزلزال: ٧، ٨].
- ٦ - اختلاف المفسرين على المقصود بقوله تعالى: "الذين آمنوا" يؤكّد أن إشكالية فهم المفسرين للآية وشعورهم بإمكانية ذهاب المعنى إلى نجاة أتباع الأديان الثلاثة.
- ٧ - تشير آية النجاة بمعناها العميق، إلى أن القرآن لا ينظر إلى أتباع الأديان الأخرى نظرة تكفيرية تعنيمية تخرجهم بعيداً عن مفردات الرحمة والعدالة الإلهية، وأن القرآن لا يساوي بين من اتبع وعمل بما بلغه وسعه ومعرفته من الشرائع،

ومن عاند وأنكر واتبع هواه؟!

- ٨ يتجاوز الخطاب القرآني منطق شيطة الآخر وإلحاده، ويفتح أمام الناس جميعاً أبواب الرحمة الإلهية، واستهضد دافع الخير والفضيلة الكامنة في كل منهم ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ إِنَّ لَا نُضِيعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلاً﴾[الكهف: ٣٠].
- ٩ يشير اختلاف أقوال المفسرين في معنى "الذين آمنوا" في مطلع الآية على اشتباه معنى الآية لدى معظم المفسرين، ومرد ذلك لغموض الحكم من وراء وضع الذين آمنوا (المسلمين) على صعيد واحد أمام أتباع الأديان الأخرى وخضوعهم لشروط النجاة ذاتها مع أتباع الملل الأخرى مما يشعر بعدم التمييز وفقدان الاستعلاء.
- ١٠ عدم اشتمال الآية على ذكر نبوة محمد ﷺ كان له أثر كبير في طريقة تفسير الآية، وجعل بعض المفسرين يدرجون الإيمان بالنبي محمد في أركان الإيمان الثلاثة.
- ١١ وما خلصت إليه الدراسة، أن "آية الفصل" في سورة الحج هي دليل واضح على صعوبة الحكم على أتباع الأديان الأخرى بالهلاك والحرمان من الرحمة الإلهية، فقوله تعالى: "الله يفصل بينهم يوم القيمة" ينبغي أن ينبه المبادر إلى الحكم بهلاك أغلبية خلق الله إلى خطورة المسألة، فالفصل هو الله وحده يوم الفصل، أما العباد فعليهم العمل ويدل النصح للناس فالامر الله وحده من قبل ومن بعد.
- ١٢ النتيجة الأكثر أهمية والتي يمكن الخروج بها من مقارنة "الآيات الثلاثة"، والتي تتصل بإمكانية نجاة أتباع الأديان الأخرى، هي أن آية الحج تؤكد أن معنى الإيمان في آية النجاة هو على عمومه وليس مقتضاها على خصوص إيمانهم برسالة محمد -عليه الصلاة والسلام-، وإن كان هو الأتم والأكمل؛ لأن الأمر لو كان كذلك لذكر "المجوس والذين أشركوا" فيمن ذكر، وما كان لتخصيص "الأديان الثلاثة" معنى في آية البقرة. فمن يعتقد الإسلام من أتباع أي دين كان فليست نجاته محل خلاف سواء أكان من أهل الكتاب، أم المشركين، أم غيرهم. فآية الحج هي الدليل الأكبر على أن مقصود "آية النجاة" في سورة البقرة، هو أن أتباع الأديان الثلاثة، المذكورة من آمن منهم بأركان النجاة الثلاثة سواء من كان على دينه قبلبعثة، أو أكمل هذا الإيمان بالإيمان برسالة محمد ﷺ، أو بقي على شريعة دينه لعنة حالت دون معرفته حقيقة الإسلام، فسبحان من ابتلى الخلق باختلافهم، وسبحان من سبقت رحمته غضبه ولا يظلم متقال ذرة.

الهوامش:

- (١) محمد بن جرير الطبرى، *جامع البيان في تأويل القرآن*، مؤسسة الرسالة، ط١، ٢٠٠٠م، ج٢، ص١٥٠-١٥٤.
- (٢) الطبرى، *جامع البيان*، ج٢، ص١٥٤-١٥٥.
- (٣) عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (ت ٩١١هـ)، *تفسير الدر المنثور*، دار الفكر، بيروت، ج١، ص١٧٩.
- (٤) السيوطي، *الدر المنثور*، ج١، ص١٧٩.
- (٥) الطبرى، *جامع البيان في تأويل القرآن*، ج٢، ص١٤٣.
- (٦) محمود بن علي النيسابوري (ت ٥٥٣هـ)، *باهر البرهان في معاني مشكلات القرآن*، مكة، ١٩٩٨م، ج١، ص٨٨.
- (٧) علي بن محمد الماوردي (٤٥٠هـ)، *النكت والعيون*، دار الكتب العلمية، بيروت، ج١، ص١٣١.
- (٨) محمد الطاهر بن عاشور، *التحرير والتتوير*، دار سخنون، تونس، ١٩٩٧م، ج١، ص٥٣٢.
- (٩) عبد الرحمن بن ناصر السعدي، *تيسير الكريم المنان في تفسير كلام المنان*، الرياض، ١٤١٠هـ، ج١، ص٩٢.
- (١٠) عبد الحق بن غالب بن عطية، *المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز*، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤٢٢، ج١، ص١٥٦.

 نجاة أتباع الأديان في القرآن

- (١١) ابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ج ٢، ص ٢١٩.
- (١٢) محمود بن عمر الزمخشري (٥٣٨هـ)، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، دار الكتب العربي، بيروت، ط ٣، ١٤٠٧هـ، ج ١، ص ١٤٦.
- (١٣) محمود بن عبد الله الآلوسي (١٢٧٠هـ)، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٥هـ، ج ١، ص ٢٧٩.
- (١٤) الشوكاني، فتح القدير، دار الفكر، ط ٣، ١٩٧٣م، ج ١، ص ٩٣.
- (١٥) عبد الله بن عمر البيضاوي (٦٨٥هـ)، أنوار التنزيل وأسرار التأويل دار إحياء التراث العربي، بيروت، ج ١٤١٨هـ، ج ١، ص ١٨٤.
- (١٦) الآلوسي، روح المعاني، ج ١، ص ٢٧٩.
- (١٧) محمد بن يوسف أطفيش، هميّان الزاد إلى دار المعاذ، موقع النقاسير، <http://www.altafsir.com>.
- (١٨) محمد بن يوسف أطفيش، هميّان الزاد إلى دار المعاذ، موقع النقاسير، <http://www.altafsir.com>.
- (١٩) محمد بن عمر الرازي (٦٠٦هـ)، مفاتيح الغيب، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ٣، ١٤٢٠، ج ٣، ص ٥٣٦.
- (٢٠) علي بن أحمد الواحدي، التفسير البسيط، جامعة الإمام محمد بن سعود، ط ١، ١٤٣٠هـ، ج ٢، ص ٦١٩.
- (٢١) أحمد بن محمد الثعلبي، الكشف والبيان عن تفسير القرآن، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ١، ٢٠٠٢، ج ١، ص ٢١٠.
- (٢٢) الرازي، ج ٣، ص ٥٣٦.
- (٢٣) الآلوسي. روح المعاني، ج ١، ص ٢٧٩.
- (٢٤) أبي الفرج جمال الدين البغدادي، زاد المسير في علم التفسير، دار الفكر، بيروت، ط ١، ١٩٨٧، ج ١، ص ٧٧.
- (٢٥) الآلوسي، روح المعاني، ج ١، ص ٢٧٩.
- (٢٦) الآلوسي، روح المعاني، ج ١، ص ٢٧٩.
- (٢٧) ابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ج ٢، ص ٢١٩.
- (٢٨) أحمد بن محمد الثعلبي، الكشف والبيان عن تفسير القرآن، ج ١، ص ٢٠٩.
- (٢٩) عبد الرحمن بن محمد القماش، جامع لطائف التفسير أنظر الموسوعة الشاملة، www.islamport.com.
- (٣٠) الرازي، مفاتيح الغيب، ج ٣، ص ٥٣٥.
- (٣١) الآلوسي، روح المعاني، ج ١، ص ٢٨٠.
- (٣٢) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ١، ص ٥٣٩.
- (٣٣) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ١، ص ٥٣٩.
- (٣٤) الطبرى، جامع البيان، ج ٢، ص ١٥٤.
- (٣٥) الطبرى، ج ٢، ص ١٤٨.
- (٣٦) الرازي، مفاتيح الغيب، ج ٣، ص ٥٣٧.
- (٣٧) نصر بن محمد السمرقندى، بحر العلوم، ج ١، ص ٥٩.
- (٣٨) محمد بن محمد ابن عرفة (٨٠٣هـ)، تفسير ابن عرفة، دار الكتب العلمية، بيروت ط ١، ٢٠٠٨م، ج ١، ص ١٢٢.
- (٣٩) الشوكاني، فتح القدير، ج ١، ص ٩٣، ٩٤.
- (٤٠) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج ١، ص ٥٣٩.

- (٤١) أطفيش، هميان الزاد إلى دار المعد، موقع التفاسير ، <http://www.altafsir.com>.
- (٤٢) مقاتل بن سليمان (ت ١٥٠هـ)، تفسير مقاتل بن سليمان، دار إحياء التراث، بيروت، ط١٤٢٣هـ، ج١، ص١١٢.
- (٤٣) الطبرى، الجامع لأحكام القرآن، ج٢، ص١٥٥.
- (٤٤) المرجع السابق، ج٢، ص١٥٥.
- (٤٥) المرجع السابق، ج٢، ص١٥٥.
- (٤٦) البخارى، خلق افعال العباد
- (٤٧) الحسين بن مسعود البغوى، معالم التنزيل في تفسير القرآن، دار إحياء التراث العربى، بيروت، ط١٤٢٠هـ، ج١، ص١٢٥.
- (٤٨) محمد بن أحمد القرطبى (٦٧١هـ)، الجامع لأحكام القرآن، دار الكتب المصرية القاهرة، ط٢، ١٩٦٤، ج١، ص٤٣٤.
- (٤٩) البيضاوى، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ج١، ص٨٥.
- (٥٠) أحمد بن محمد الثعلبى، الكشف والبيان عن تفسير القرآن، ج١، ص٢١٠-٢٠٩.
- (٥١) محمد سيد طنطاوى، الوسيط في تفسير القرآن الكريم، دار نهضة مصر، القاهرة، ١٩٩٧م، ج١، ص١٥٧.
- (٥٢) الألوسى، روح المعانى، ج١، ص٢٨٠.
- (٥٣) السعدي، تيسير الكريم، ج١، ص٩٢.
- (٥٤) الرازى، مفاتيح الغيب، ج٣، ص٥٣٧.
- (٥٥) عبد الكريم بن هوازن القشيري (ت ٤٦٥هـ)، لطائف الإشارات، تحقيق د إبراهيم البسيونى، الهيئة المصرية للكتاب، ط٣، ٢٠٠٣م، ج١، ص٩٦.
- (٥٦) الألوسى، روح المعانى، ج١، ص٢٨٠.
- (٥٧) ابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ج٢، ص٢٢٠.
- (٥٨) السعدي، تيسير الكريم المنان في تفسير كلام المنان، ج١، ص٩٣.
- (٥٩) محمد بن عبد الله الخطيب الإسکافى، درة التنزيل وغرة التأويل، <http://library.tafsir.net/scholar/38>.
- (٦٠) القرطبى، الجامع لأحكام القرآن، ج١، ص٤٣٦.
- (٦١) جمال الدين أبو الفرج ابن الجوزى (ت ٥٩٧هـ)، زاد المسير في علم التفسير، دار الكتاب العربي، بيروت، ط١، ١٤٢٢هـ، ج١، ص٧٣.
- (٦٢) الطبرى، جامع البيان، ج٢، ص١٥٥.
- (٦٣) ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، دار الفكر، ج١، ص١٠٣.
- (٦٤) محمد بن أحمد ابن جزي، التسهيل لعلوم التنزيل، دار الارقم، بيروت، ط١، ١٤١٦هـ، ج١، ص٩٥.
- (٦٥) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج١، ص٥٣٩.
- (٦٦) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج١، ص٥٣٩.