

2018

تجليات الطبيعة في شعر أبي الحسن الاستجني الأندلسي(ت ق 5هـ)

أ.د. فاضل بنیان محمد
الجامعة العراقية / كلية الآداب

د. هشام نهاد شهاب
الجامعة العراقية / كلية الآداب

Follow this and additional works at: <https://digitalcommons.aaru.edu.jo/midad>

Recommended Citation

شهاب, د. هشام نهاد (2018) "تجليات الطبيعة في شعر أبي الحسن الاستجني الأندلسي(ت and محمد, أ.د. فاضل بنیان Midad AL-Adab Refereed Quarterly Journal: Vol. 14: Iss. 1, Article 4.", (ق 5هـ Available at: <https://digitalcommons.aaru.edu.jo/midad/vol14/iss1/4>

This Article is brought to you for free and open access by Arab Journals Platform. It has been accepted for inclusion in Midad AL-Adab Refereed Quarterly Journal by an authorized editor. The journal is hosted on Digital Commons, an Elsevier platform. For more information, please contact rakan@aarj.edu.jo, marah@aarj.edu.jo, u.murad@aarj.edu.jo.

تجليات الطبيعة في شعر أبي الحسن الاستجي الأندلسي (ت ق 5هـ)

أ.د. فاضل بنیان محمد
الجامعة العراقية / كلية الآداب
&
د. هشام نهاد شهاب
الجامعة العراقية / كلية الآداب

الملخص

لم يكن الشعر في بلاد الفردوس المفقود حكر على زبانية من زبانية بل تعدى الأمر إلى الفقهاء وعلماء الدين بل وعامة الناس من المجتمع ، وبحثنا تناول شاعراً لم تصل إلينا من أخباره إلا نتف يسيرة متفرقة في بعض كتب الأدب الأندلسي القديمة والحديثة ولكنه كان شاعراً مجيداً إضافة إلى كونه فقيهاً بارعاً ، وشاعرنا هو علي بن عبد الله بن علي المكنى بأبي الحسن ولقبه الاستجي نسبة إلى مدينة استجة التي ولد ونشأ فيها وقد جعل جل شعره بل جميعه في وصف الطبيعة الغناء التي حبي الله عز وجل تلك الربوع الغالية الجميلة بها ، حيث عمد البحث الى ذكر تجليات الطبيعة الجميلة التي وردت في هذا الشعر الذي غلب عليه جانب المقطعات الشعرية القصار ذوات الابیات المعدادة وقد القى البحث الضوء على ابرز التجليات الفنية والموضوعية في شعر هذا الشاعر الفقيه.

والله ولي التوفيق

Abstract

In the State of Paradise Lost, the poetry was not confined to writers, poets only but also a lot of persons in the field of jurisprudence, religious scholars and laymen dealt with it as well. And the current paper is about a poet that we received small pieces of information about him from some old and modern references with regard to Andalus Literature. However, he was a well-versed poet and glorious one as well as a man of jurisprudence. His name is Ali Bn Abdullah Bn Ali Whose nickname is Abi AL-Hasan AL-Oustaji due to the city of Oustaja where he was born and brought up

in it. Besides, he made all his poems describe the beauty of the nature where he glorified AL-Mighty Allah for such amazing beauty. Moreover, the paper intentionally mentioned the manifestations of the beautiful nature that were dominated in his short stanzas of limited poetic verses. And the paper highlighted the most important artistic and objective manifestations in the poems of the poet and man of jurisprudence concerned.

م

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خير ما نطق بالضاد سيدنا محمد وعلى آله وأصحابه أجمعين

فقد حظيت بلاد الأندلس بطبيعة جميلة ورائعة بفضل الله سبحانه وتعالى جعلتها ملهم شعرائها، فقد كان الأدباء الأندلسيون ومنهم الشعراء يعشقون تلك الطبيعة الخلابة ويطلقون عنان قرائحهم في وصفها والتغني بمظاهرها وتشبيهها بالإنسان ومحاورتها حتى كأنها شخص ناطق يشعر بالحزن والفرح والحب وغير ذلك من المشاعر الانسانية الجياشة وبحثنا يتناول شاعراً لم تصل إلينا من أخباره إلا نتف يسيرة متفرقة مبثوثة هنا أو هناك في بعض كتب الأدب الأندلسي القديمة والحديثة منها على السواء ولكنه كان شاعراً مجيداً فضلاً عن كونه فقيهاً بارعاً، ولعل شغف الاستجي بالأندلس قاده إلى جعل جل شعره بل جميعه في وصف الطبيعة الغناء التي حبى الله عز وجل تلك الربوع الغالية الجميلة، وشاعرنا هو علي بن عبد الله بن علي المكنى بأبي الحسن ولقبه الاستجي نسبة الى مدينة استجة التي ولد ونشأ فيها، وقد قام الباحثان بتقصي أخبار هذا الشاعر الفقيه من المصادر والمراجع الأندلسية فوجدا أن جميع شعره قد ذكره صاحب كتاب البديع في فصل الربيع، وقد عمل الباحثان على دراسة شعره دراسة تحليلية وقفت على اهم الجوانب الموضوعية والفنية التي تضمنتها نصوص هذا الشاعر الفقيه، كما أن الدراسة استندت الى جهد الباحثين التحليلي والرصد العلمي المتأنى وقد انتهى البحث إلى خاتمة لأبرز ما توصل إليه البحث من نتائج ثم اردفا البحث بقائمة لأهم المصادر والمراجع المستخدمة فيه فضلاً عما يجده القارئ الكريم من نتائج غزيرة مبثوثة في ثناياه. والباحثان إذ يقدمان هذا البحث بين أيدي القراء الكرام يأملان أن يكون إضافة جديدة إلى التراث الأدبي العربي الأندلسي الذي ما زال يحوي الكثير من الكنوز النفيسة التي لم يتطرق إليها الدراسون والباحثون من قبل.

والله الموفق

اجمع أصحاب التراجم على أن شاعرنا هو علي بن عبد الله بن علي، وكنيته أبو الحسن⁽¹⁾، أما لقبه فقد اختلف فيه، فمنهم من ذهب إلى أنه الاستجعي⁽²⁾، ومنهم من قال أنه الأشجعي⁽³⁾، ومن جانبنا نرجح أنه الاستجعي، وحجتنا في ذلك أن القائلين بالاستجعي من القدماء أكثر من القائلين بغيره، ولا نستبعد كذلك ربما من قال بالأشجعي إنما أصابه الوهم بعد أن وقع في التصحيف والتحريف لقرب المفردتين (الاستجعي) و (الأشجعي) في تقارب الحروف أو تماثلها كما بين السنين والشين، والعين والجيم، فضلاً عن اشتراك المفردتين في ياء النسب في كليهما، وذلك ما نميل إليه بقوة ونرجحه.

وإذا كانت المصادر قد اختلفت في نسب الشاعر فإنها قد اتفقت على أنه كان فقيهاً، نحويًا، شاعراً مجيداً لامعاً، أما زمنه فلم تشر المصادر القديمة التي أرخت له إلى سنة ولادته ولا حتى إلى سنة وفاته، بيد أننا ومن خلال قراءة شعره لا سيما ذلك المرتبط بمدح شخصيات الحكم في دولة بني عباد، كالقاضي محمد بن عباد الذي عاش في المدة من 414هـ إلى 433هـ⁽⁴⁾، نستطيع أن نرجح أن الاستجعي من الشعراء الذين عاشوا في منتصف القرن الخامس الهجري وهو من أهل قرطبة سكن إشبيلية⁽⁵⁾

وقد اشتهر أبو الحسن كثيراً بوصف الرياض، لاسيما تلك المرتبطة بمدح الوزير أبي عبد الله بن ذي الوزارتين، أبي القاسم بن عباد، وكذلك اشرك وصف الرياض بالمدح لاسيما مدح القاضي أبي عباد⁽⁶⁾. وإذا كان الاستجعي قد عُرف بوصف الرياض ومدح الوزراء عرف عنه - كذلك - معارضته للشعراء على وفق معارضته لأبي الوليد بن عامر⁽⁷⁾.

وذلك كله يشير بوضوح إلى أن شاعرنا كان متصرفاً في فنون القول المختلفة من وصف، ومدح، وفخر، ومعارضة، وإن كان في الوصف اقدر، وفي المدح أوجز، وفي الفخر ابلغ، وهذا ليس ببعيد عن شاعر تعلم فن الشعر في بيئة حضرية، تلك هي إشبيلية مركز الثقافة والمدنية، ومحط أنظار العلماء، والفقهاء، والشعراء، والموهوبين آنذاك، فضلاً عما يحمله شاعرنا من مقومات الموهبة، والإبداع، والتفرد، الأمر الذي صيّره في مصاف الشعراء الوصافين الكبار.

وبذلك نكون قد وقفنا بإيجاز عند حياة الاستجعي ونباهته ونبوغه في قول الشعر الذي وجدناه لا يصدر عن تكلف أو صعوبة أو صناعة وإنما كان يجري على لسانه جريان الماء المتدفق بسلاسة وعذوبة ورقة، ويقيناً لم يكن ذلك كله بمتحقق لولا امتلاك الاستجعي مقومات الشعر والقدرة على رسم صورته ومعرفة معماريته، الأمر الذي صيّر نصوصه الشعرية على مستوى متميز من الأصالة والدقة واللغة الشعرية المنتخبة تلك اللغة العالية التي تحوّل مواد الطبيعة وموجوداتها المحسوسة إلى عمل فني جميل، حتى كأن نصوصه لوحات فنية موشاة بشتى الألوان ذات البعد التصويري والعمق الدلالي والأثر التعبيري، فبوساطة ريشته الفنية تلك يُقرب البعيد، ويسمو القريب بنصوص تتماهى وخياله الشعري الذي يخلق بما هو قادر في مخيلته ليقذفه في وعي المتلقي نتاجاً شعرياً يحمل قدراً كبيراً من روح صاحبه ومن وحي عقله ومن عبق إحساسه.

إن إحصاء أوليائ لشعر الفقيه علي بن محمد الاستجعي الأندلسي يمدنا برؤية علمية دقيقة، إذ تتوضح لنا حقائق معينة بعضها ما هو متعلق بالكلمة العددية للأبيات، وبعضها

مرتبط بما توزعت عليه نصوصه بين القصائد والمقطعات، فضلاً عن انسياب تلك النصوص ضمن مسار موضوعية ابنتت عليها.

أفادنا الإحصاء أن مجموع أبياته الشعرية كانت (147) مائة وسبعة وأربعين بيتاً، موزعة على (29) تسعة وعشرين نصاً منها (28) ثمان وعشرون مقطوعة، وقصيدة واحدة.

أما أكثر تلك النصوص فدائرة في إطار الوصف، ذلك الفن الذي وجد له في الأندلس تربة ومناخاً مناسبين، بعد أن هيات البيئة الأندلسية لشعرائها جُل ما يثري قرائحهم، ويخصب فنههم، ويثمي مواهبهم، وبذلك جاءت نصوصهم الشعرية – في عمومها – تحاكي تلك البيئة بكل صورها وموجوداتها، وهي محاكاة أبعد ما تكون عن الرصد التصويري (الفوتوغرافي) المجرد، وأقرب الى التعبير الفني المؤنق، فقد استطاع الشعراء الأندلسيون عموماً أن يتعاملوا مع ما تقع عليه أعينهم بشكل لافت، إذ خلقوا بوعيمهم الفني صوراً جديدة لكل ما يرون، وما يسمعون، وما يحسون، انطلاقاً من حقيقة أن الفن لم يكن انعكاساً مجرداً للواقع، وإنما إعادة تشكيل ذلك الواقع تشكيلاً جديداً يتداخل فيه الواقع بالخيال، الأمر الذي ينبهر بهذا التشكيل المتلقي لاسيما في النصوص الشعرية التي ابتعد فيها أصحابها قدر المستطاع عن التقليد الفني المحض واقتربوا من التوظيف المؤنق للصورة، وبما يشير إلى خلق وابتكار جديدين، وذلك لا يتأتى إلا لذوي المواهب الشعرية الفذة التي تجاوز فيها أصحابها ما أثاره السابقون، فرفضوا الانزواء في خانات الركود والسكون والاتكاء التقليدي على الموروث.

وإذا كان الباحثان قد وضعا نصب أعينهما تلك التصورات فإنها قد امتلکا من عمق النظرة – فضلاً عما قالاه – من المنطلقات النظرية ما يمنحهما القدرة على الولوج الى أعماق نصوص الشاعر الفقيه علي بن عبد الله، لعلهما من خلال ذلك الفهم والإدراك ينفذان إلى أعماق التجربة الشعرية لهذا الشاعر، لينتهيان من البحث إلى حصيلة علمية نابعة من حقيقة ما تفصح عنها نصوص الشاعر نفسه من جهة، ومن جهة أخرى من النظرة الثاقبة والقراءة النقدية الواعية لما وراء النص من خلال النفاذ في بنيته العميقة والوقوف على خصوصية الوعاء اللغوي والأسلوبي الذي نهجه الشاعر، انسجاماً وسعة أفق الوعي الشعري عنده، إذ تغدو القرائن النصية هي المعيار العلمي الذي من خلاله تتوضح المقاصد، وتتكشف الغايات وتؤشر الحقائق إن محاورة النص الشعري هو السبيل – كما يرى الباحثان – إلى سبر اغوار تجربة الشاعر – أي شاعر – وإدراك مقاصده وفك مغالق نصوصه، وذلك ما سعي إليه حرصاً منهما على رصده وتحليله وإظهاره.

إن أول ما يمكن تسجيله في مضمار التشكيل اللغوي والأسلوبي في شعر علي بن عبد الله شيوع ظاهرة التضاد، والذي يظهر من خلالها توظيف مفردتين متضادتين أو أكثر في مكان واحد، ولعل مغزى ذلك مرتبط بقدرة هذا النمط الأسلوبي على حمل أفكار الشاعر، والتعبير عن رؤاه الفنية، إذ يخلق التضاد – كما هو معروف – حركة مفاجئة داخل الصورة نفسها إذ تنشئ بشكل لافت إلى شعور يأخذ في كثير من الأحيان (منحنى انفعالياً دائم التغيير)⁽⁸⁾، مثلما تشير إلى أن ثمة شيئين متضادين قارين في أبعاد الصورة مع ملاحظة أن ذلك التوظيف لا يعني انفصاماً بين اطراف العمل التصويري بقدر ما

يشير إلى أن حضور المتضادات ما هو إلا الجمع بين القريب والبعيد، وكلاهما يعمدان إلى خلق التأثير في المتلقي بوصفه عنصراً فاعلاً إن لم نقل مشاركاً في عملية التلقي ومن ثم الحكم ولعل ذلك يظهر أكثر من خلال الثنائيات التضادية التقابلية، فإذا ما اجتمع امر ما ولم تتوافر له عوامل النماء والحضور والتأثير فإنه سرعان ما يتوافق مع ضده فالحياة – مثلاً – إن جردتها من عوامل الحرية والكرامة فإنها تكون أقرب إلى نقيضها (الموت) وهكذا تعزز قوة اللفظة في امتلاكها التأثير الواعي المثمر وهي تحمل خصوبة الفعل، وعمق التجربة، وأصالة الرؤية وإذا ما تم تجريدها من زخمها المؤثر فإنها تقف في خندق واحد مع نقبضها كما يتعزز دورها في حضور ما يحمله الواقع من ثنائيات تضادية متماثلة، إن أخص ما يمكن قوله في مضمار البحث عن التضاد في شعر علي بن عبد الله هو إلحاح الشاعر على تلك الثنائية، وهذا واضح في أكثر نصوصه الوصفية، إذ طالما يواجهنا وهو يضح في تضاعيف صورته الشعرية على التقابل الضدي الذي يفضي – في نهاية المطاف – إلى إقامة دلالات شعرية متشابهة، فكثير ما يحمل النقيضان بيان موقفه من الحياة، فضلاً عن كونها انعكاساً لرؤية الشاعر الفنية لما يدور في مخيلته من انفراج في الصورة، إذ لا يؤدي التصوير في شعره إلى التشكيل المجرد بقدر شيء إلى رسم صورة جديدة مركبة يجد الشاعر من خلالها الوسيلة المؤداة إلى حمل همومه التعبيرية والإفصاح عن رغبته في ولوج عالم التصوير الفني الجميل المؤدي غايات تعكس دلالات جمالية هيأها لمخاطبيه إذ يستشرف بوساطة الثنائيات التضادية دخول التصوير إلى مرحلة جديدة تقضي إلى خلق ثنائيات تضادية شكلت على وفق من التصوير الفني الدقيق، من ذلك قول الاستجني في وصف مجلس شرب:

فوجه نهارهم بالظل ليلٌ وليلهم بأنجمه نهارٌ (9)

فالشاعر كان حريصاً أشد الحرص على تشكيل صورة الصبح بأبعاد ثنائية حادة، عندما وصف نهارهم ليل، أما ليلهم فأقرب إلى النهار بفضل أقماره (أنجمه) ولعل هذه الثنائية قد عكست قدرة الشاعر على التصوير الفني المؤنق لجانب من مجالس الشرب التي يطفئ فيها أصحابها الأضواء في النهار ويكثر من الضياء في الليل حتى يتحول نهارهم ليل وليلهم نهار، وفي هذا كله دلالة على رصده المظاهر الجديدة في تلك المجالس وهي ظاهرة تؤثر الحياة بكل ما فيها من متع وملذات بطقوس خاصة، انطلاقاً من ضرورة أن يلبس الشاعر فيه من الألفاظ التي تطابقه⁽¹⁰⁾، ومن ثنائياته الضدية قوله في وصف للروض:

كأنما زهرة النيلوفر اختلست *** قطعاً من الليل قد حفَّ الصبحُ به (11)
فالنور منقطع عن جزم عنصره *** والليل ممتنع من حكم غيره به

تجلى التضاد في البيتين من خلال مفردتي (الليل) و(الصباح)، من جهة، و(النور) و(الليل) من جهة أخرى، ولعل تلك الثنائية الضدية توفر للصورة أبعاداً جمالية واضحة، فقد رصد صورة (زهرة النيلوفر) التي اختلست شيئاً من الليل المحفوف بالصباح، وفي ذلك التوظيف التضادي تعاضد وتوافق وانسجام، إذ لا يكون ليل ذلك الزهر جميلاً إلا بعد أن يحفه الصباح، وكأنَّ الزهر في سواد الليل قد توشح بثوب من

وقد احتوى البيت الثاني على ثنائية تضادية كذلك، فإذا ما انقطع النور عن الزهر فإن الليل – هو الآخر – ممتنع عن غيره به، وكأنّ الثنائيات التضادية في النص تمتزج لتصب في مجرى واحد ذلك هو بناء صورة جميلة ابعد من كونها صورة بسيطة او ساذجة وأقرب إلى الصورة الجديدة المبتكرة، كما تتشكل من نصوص الفقيه الشعرية على ذلك النمط الثنائي من التضاد، من ذلك قوله في وصفه لغلّام:

حرص الشاعر على الإفادة من الدلالات التضادية المتوافرة في البيت، فبعد أن جعل الهوى اقرب إلى صورة السيف عمد إلى بيان ذلك الأثر على المحب، أكان مستلاً لسيفه (المفترض) أم هو في غمده، ولعلّ مغزى تلك الصورة تجري بشقين متجاورين أحدهما: تزيين صورة الحبيب الذي دعاه بـ(ريم) والآخر: بيان حالة المحب الذي يبقى أسيراً لذلك العشق الجميل، سواء أظهر الحبيب هواه أو أخفاه.

أما الملمح الأسلوبى الآخر الذى رصدناه فى نصوص الاستجى فهى ابتداءاته الشعرية الدائرة فى اطار الاتكاء على التشبيه، ولعلّ أوّل ما يمكن قوله فى هذا الجانب أنها ابتداءات نابغة من حقيقة توجه الشاعر الأسلوبى من جهة، وحرصه على ملاءمتها وطبيعة مجتمعه الأندلسى سعيّاً منه إلى استمالة قلوب المتلقين من إثارة سامعيه بركوب أساليب معينة مستندة من أساسها وقبل أى أمر آخر إلى ذوقه الذاتى المحض الذى يسعى من خلاله إلى تجسيد الوعى الجماعى.

كَاثِمًا الرُّوْضَ لَمَّا	***	وَشَتَّ يَدَ الْمُزْنِ أَرْضَهُ
بُحْلٍ حَمْرَاءَ صِرْفٍ	***	وَكُلِّ بَيْضَاءَ بَضْءُ
كَوَاكِبُ فِي سَمَاءٍ	***	مِنَ الزَّبْرِجَدِ مَحْضَةٍ ⁽¹²⁾

ولعلنا نعيد ذلك التوجه الأسلوبى إلى أمرين، أولهما: التوافق بين التشبيه وغرض الوصف، فالوصف قائم في أكثره كما هو معروف على التشبيه، تلك الوسيلة البيانية التي يركبها جُلُّ الشعراء، وثانيهما: يشكل التشبيه المدخل المناسب إلى إثارة ذهن المتلقي، مثلما يشير إلى رغبة المبدع في الانطلاق إلى عالمه التصويري الخاص، فهو منذ العتبة الأولى يواجهك بالتشبيه، والذي يعضد هذا الرأي ويقوّيه أنّ هذا الابتداء أصبح جزءاً من منهج الشاعر وهو ما يسعى إلى تكراره في بداية الأبيات الداخلية الأخرى في النص نفسه وبالصبغة نفسها، إذ يقول في النص نفسه:

كَأَنَّ طَلَّ الْأَقَاخِي *** مَدَامْعُ مُرْفَضَّه
أَوْ لَوْلَوْ فَوْقَ أَرْضِ *** مِنْ الْمَهَا مُبْيَضَّه

كَأَنَّمَا الْوَرْدُ صَدَّرَ	***	أَبْقَى بِهِ اللَّثْمُ عَضَّةً
أَوْ خَذَّ أَغْيَدَ قَدْ أَخْـ	***	جَلَّتْهُ حَالٌ مُمِضَّةً
كَأَنَّمَا النَّهْرُ نَصَلٌ	***	جَلَا الصَّيَاقِلُ عَرْضُهُ
كَأَنَّمَا غُدْرُ الْمَا	***	ء فِي الْمُرُوجِ الْغَضَّةُ
إِذَا الثَّقَيْنِ مَرَاءٍ	***	أَوْ أَكُؤْسٍ مِنْ فِضَّةً
كَأَنَّمَا الشَّمْسُ فِي الْجَوْ	***	وَحِينَ يَقْطَعُ عَرْضُهُ
وَجْهَهُ ابْنِ عَبَّادٍ النَّدْ	***	بِ حِينَ تَأْمُلُ قَرْضُهُ
حَوَى بِطُولٍ يَدَيْهِ	***	طُولُ الثَّنَاءِ وَعَرْضُهُ ⁽¹³⁾

واضح أن الاتكاء على أداة التشبيه (كأن) في الأبيات جاء بشكل غزير، بحيث تصدرت بدايات (ستة) أبيات من مجموع (ثلاثة عشر) بيتاً، وهذه ظاهرة أسلوبية قلما نجدها عند غيره من الشعراء الآخرين، ويتكأ الشاعر – كذلك – على أداة التشبيه (كأن) لتأتي متصدرة إحدى مقطوعاته في غير الوصف، إذ يقول:

كَأَنَّمَا الْخَيْرِيُّ مُسْتَهْتَرٌ	***	بِالْحُبِّ قَدْ أَنْحَلَهُ الْعَشَقُ
صُفْرَتُهُ تَنْطِقُ عَنْ حَالِهِ	***	وَرُبَّ حَالٍ دُونَهَا التَّنْقُ
أَعَارَهُ الْمُرْنُ رِذَاءَ النَّدَى	***	وَصُفْرَةَ الْمُتَشَحِّحِ الْبَرْقُ
مَا أَوْجَهُ اللَّذَاتِ مَحْجُوبَةً	***	إِذَا تَبَدَّى وَجْهُهُ الطَّلَقُ ⁽¹⁴⁾

واللافت للنظر أن الشاعر قد اكتفى بهذا النمط الأسلوبى في البيت الأول، ولم يكرره في الأبيات الأخرى كما فعل في نصوصه السابقة، والذي لم يكن دائراً في إطار الوصف وإنما في الهجاء وما مجيء التشبيه في بداية أبياته الداخلية إلا لكونه جزءاً من توجه الشاعر الأسلوبى الذي يسعى فيه إلى خلق الجمال الفنى، ومعلوم أن (الشيء الجميل يقوم بالقياس إلى ما فيه من خصائص تثير الإعجاب بجماله)⁽¹⁵⁾، وهذا ما يمكن توافره في الصيغ التشبيهية التي من خلالها يسعى الفنانون الشعراء إلى البحث عن كل ما يثير المتلقي، ويثري الصورة ويخصبها، ويغنيها، بحيث تتخطى حدود المشبه وتسري إلى الأفق التي يمكن للمشبه به أن يضيفها للنص، لتتضح بعد ذلك الحقيقة المستندة إلى أن (الشخصية الفردية في الفنون تحتفظ بذاتها على مر الزمان)⁽¹⁶⁾، ومن هذا المنطلق جاءت (كأن) هذه في شعر الاستجوي متصدرة الصور التشبيهية، لتنتال بعدها أجزاء الصورة أو أطرافها بشكل متعاقب في بيت أو بيتين أو أكثر من ذلك، حتى إذا ما اكتملت الصورة واتضح المشهد ينتقل الشاعر إلى صورة أخرى تنصدرها (كأن) أخرى لتنتقل معها الصورة إلى أنماط جديدة ينهض بها طرفان آخران من أطراف التشبيه (المشبه) و(المشبه به) بشكل ينم عن سلاسة الانتقال، وبراعة التصوير، وحسن التخلص الأمر الذي يخلق في الوقت نفسه – صورة تراكمية تتألف من مجموع تلك الصور، وبذلك يتشكل النص الشعري عنده (بعملية تشكيل مزدوجة في وقت واحد)⁽¹⁷⁾ حتى يتحول الشعر – في نهاية المطاف – إلى خلق فني، يدل على الأشياء ويعبر عنها⁽¹⁸⁾، وهذا مؤداه

9

فِيهِ سَوَادٌ يَزِينُ عَرَّتَهُ *** كَأَنَّهُ مُقَلَّةٌ بِهَا دَعَجُ (26)

وقوله:

كَأَنَّمَا النَّهْرُ نَصَلٌ *** جَلَا الصَّيَاقِلُ عَرْضُهُ (27)

يسقط الشاعر في أبياته السابقة شيئاً من جهده التصويري في تقنيات تقابلية واضحة، إذ أوحى له صفرة (السوسان) فوقه بياضه بصورة المدام الصافية في إناء مفضض.

أما في البيت الثاني فقد أدت قدرته التصويرية إلى رصد صورة (حبة الباقلاء)، إذ أوحى له صورتها - وقد توسطها السواد - بصورة (مقلة فيها دعج) وهذا يؤشر قابلية نصية تؤثر البحث عن التماثل بين المشبهة (الحبة) والمشبهة به (المقلة) بما يجعلها صورة تؤثر التقابل والتماثل.

أما في البيت الثالث فإن التقابل يظهر في صورة النهر المماثل للسيف الذي (جلا الصياقل عرضه) وتلك وسائل أسلوبية نهضت بها التقنية التقابلية التي حرص الاستجني على تأصيلها في فنه بوصفها أدوات تشير إلى الأشياء (28) ولا تدل عليها، ذلك أن الدلالة ينهض بها الإدراك من دون سواه.

أما المدح فهو الغرض الشعري الآخر الذي نال اهتمام الاستجني وإن كان حضوره أقل في نصوصه الشعرية من الوصف، مع ملاحظة أن الغرضين يرتبطان بوشاح من التلاحم والتوافق والتعاضد، فشاعرنا لم يذهب بعيداً عن الوصف في نصوصه المدحية، بل نراه يجعل من الوصف متداخلاً مع المدح، إذ فضل أن تكون مداخل نصوصه المدحية أبياتاً من الوصف، من ذلك قوله في مدح الوزير (أبو بكر) عبد الله بن ذي الوزارتين:

قَدْ قَلْتُ لِلرَّوْضِ، وَنَوَّارُهُ	***	نَوْعَانِ تَبْرِيٍّ وَفَضِّيٍّ
وَعَرَّفَهُ مُخْتَلَفَ طَبِيبُهُ	***	صِنْفَانِ خَمْرِيٍّ وَمَسْكِيٍّ
وَوَجَّهُ عَبْدَ اللَّهِ قَدْ لَاحَ لِي	***	وَهُوَ مِنَ الْبَهْجَةِ ذُرِّيٍّ
شِمَّ عَرْسَكَ الْأَرْضِيَّ إِنَّ الَّذِي	***	أَبْصَرْتَهُ عَرْسٌ سَمَاوِيٍّ
حُسْنُكَ نُورِيٍّ بِلَا مَرِيَّةٍ	***	وَحَسْنُ عَبْدِ اللَّهِ نُورِيٍّ *
أَضْحَى صَغِيرًا وَهُوَ فِي قَدْرِهِ	***	نَيْلًا - كَبِيرُ الشَّانِ عَلَوِيٍّ (29)

فالبيتان الأولان في وصف الروض ونواره، فضلاً عن وصف طبيبه، وهو وصف بُني على ثنائية توافقية مؤثرة، ثنائية فاعلة توفر للشاعر فرصة أخصاب الصورة وجعل أطرافها متعددة، مطولة، ممتدة لا تقتصر الواحدة منها على طرف بعينها، بل تتجاوز ذلك وتتعداه، لتصل إلى نوع من التفصيل والتعدد الذي يبدو أكثر من شبه لصورة الممدوح التي حملتها أبيات المقطوعة الأخرى.

أما القيم الإيجابية للممدوح فقد توزعت بين ما هو حسي ومعنوي، فمن الحسي وصف الشاعر وجه ممدوحه بكونه أقرب إلى الكوكب الدري، فضلاً عن حسنه الواضح من دون رياء أو جدل أو شك، ومن المعنوي أصالة نسبه التي كانت أقرب إلى الغرس السماوي، وكذلك كان في قدره كبير الشأن، عالي المنزلة.

ومن الأساليب اللامعة في هذا النص ان تلك الصور استندت في كثير من مفرداتها إلى ترديد حرف الراء (الروض، نواره، عرفه، خمري، دري، نوري (مرتان)، مرية، صغير)، ومعروف ان حرف الراء يشي من السعادة للممدوح، والراحة للمتلقى، والترف للمبدع، فضلاً عن توفير مقومات الجو الموسيقي المؤتلف الألحان⁽³⁰⁾.

وغير بعيد عن مجيء الوصف مقدمة للمدح كقول الاستجي في مدح ذي الوزارتين:
كأنما الشَّمْسُ في الجَوِّ * وَحينَ يَقْطَعُ عَرْضَهُ**
وَجْهَهُ ابْنُ عَبَّادٍ النَّدْ * بِ حِينِ تَأْمُلُ قَرَضَهُ**
حَوَى بِطُولِ يَدَيْهِ * طُولَ النَّشَاءِ وَعَرْضَهُ**⁽³¹⁾

بنيت صورة الممدوح على صورة تشبيهية نادرة، إذ شبه الشاعر الشمس بوجه الممدوح (ابن عَبَّادٍ) وذلك في اطار ما يسمى بالتشبيه المقلوب، إذ جرت العادة ان تكون الشمس أكثر جمالاً من وجه الأنسان، بيد ان الاستجي سعى الى قلب تلك المعادلة الوصفية، بان جعل وجه الممدوح اكثر جمالاً إذ صيَّره مشبهاً به، وابقى على (الشمس) مشبهاً، على سبيل المبالغة والتجوز.

وإذا كان البيت الأول داخلاً في الوصف والبيت الثاني في المديح، فإنهما يكونان قد اشتركا في إظهار مقاصد الشاعر وغاياته من الوصف والمدح على حد سواء وان كنا نميل إلى ان الصورة الوصفية في عمومها جاءت مسخرة لأغراض مدحية.
 أما البيت الثالث فواقع في اطار المدح الخالص، اذ يفصح عن ثناء الاستجي على صفات (ابن عَبَّادٍ) مقدار ما حملته يداه من الطول.

وله في مدح ابن عَبَّادٍ كذلك مقطوعة أخرى جاء فيها الوصف للمدح، إذ قال:
إِذَا نَوَّرَ الظُّيَّانُ فِي خُضْرِ قُضْبِهِ * وَرَاحَ بِثَوْبٍ مِنْ دُجَا الرِّيِّ قَدْ حُذِي**
أَفَادَكَ مِنْ صَفْرِ الْبَوَاقِيَتِ أَنْجَمًا * لَهُ طَالِعَاتٍ فِي سَمَاءِ زُمْرُدٍ**
كَأَنَّ سَنَاهُ فِي الرِّيَاضِ وَحُسْنُهُ * بِحُسْنِ ابْنِ عَبَّادٍ وَرِيَاهُ مُحْتَذِي**⁽³²⁾

إن اختلاط الوصف بالمدح من الواضوح في المقطوعة، بحيث وظف الوصف مقدمة للمدح فيها، بيد ان ما يلفت الانتباه الى ان نسبة المدح فيها جاءت 20% أما نسبة الوصف فكانت 80%، وهذا مؤشر على نزوع الشاعر إلى الوصف أكثر من نزوعه إلى المدح حتى في نصوصه التي يفترض ان تكون خالصة في المدح، وفي اقل تقدير يكون الأساس فيها المدح أما الوصف فيأتي مقدمة موجزة له، وذلك مالم نجده في هذا النص، اذ طغت الوصفية على معظم الأبيات، ولم يحظ المديح منها الا بنصف بيت (الشطر الأخير).

ومن نماذج المدح المختلط بالوصف قول الاستجي في ذي الوزارتين:
لِلوَرْدِ فَضْلُ السَّبْقِ عِنْدَ الْمُفْخَرِ * بِالْمَنْظَرِ السَّامِيِّ وَطِيبِ الْمَخْبَرِ**
وَالوَرْدُ يَرْفَعُ غُضَّهَ وَيَبْسُهُ * رَفَعَ الْأَكْفَ ظُرُوفَ مِسْكِ أَذْفَرِ**
عَمَّتْ مَنَافِعُهُ كَمَا عَمَّ الْوَرَى * جُودُ ابْنِ عَبَّادٍ فَرِيدِ الْأَعْصَرِ**⁽³³⁾

إن قاري نص الاستجي يتبادر إلى ذهنه للوهلة الأولى أن الشاعر هياه لوصف الورد وما يمكن أن يثيره للمتلقى من صور وتشبيهات قائمة في كثير منها عل الرصد والتشخيص، بيد ان النظرة الفاحصة الدقيقة تقود صاحبها الى ان الوصف جاء مسخراً

لخدمة مدح ابن عباد، فالورد وما فيه من منافع شتى عمت الورى بما صيره اقرب إلى جود الممدوح الموصوف بـ(فريد العصر).

وغير بعيد ذلك قوله مادحاً ابن عباد:

كأنما السوسن الدرّي أسنة *** تمجّد الله مجري التبر في غربة
أندى النواوير إن قبلت صفحته *** حباك من طيبه حظاً ومن ذهبه
وما أرى غير عباد له شبيهاً *** في الحسن والفوح والمأثور من أدبه⁽³⁴⁾

إن الصورة التشبيهية في الأبيات – على ما فيها من امتداد في التفاصيل – جاءت مؤدية غايات معينة، إذ لا توازي تلك الصور في عمومها صورة الممدوح بما وصف به من الجمال (الحسن)، وطيب الرائحة (الفوح)، ومن الأدب (المأثور). ومن نماذج المدح عند الاستجني تلك المقطوعة التي خص بها الحاجب سراج الدين اذ قال:

في النرجس القدسي النور والقصب *** حسن يفوق به تربيته في النسب
له من التبر كأس قاعة لحج *** موسّع الغلو قد ابداه للعجب
مشم طيب إذا استنثيت زهرته *** وظرف أنس إذا ما شئت للنخب
ومائل الجيد من سكر النعيم به *** حكى ثنى الثمل المشغوف باللعب
كغادة ثوبها من سندس طلعت *** للشرب في كفها كأس من الذهب
يا حاجباً رقت في الكتب سيرته *** بالحبر وانتقشت بالبر في القضب
ويا عماداً له يوماً ندى ووغى *** ذا للأيدي وذو للبيض واليلب
إن دمت للعجم لم يعجم لها خبر *** وأعرب السعد بالأقبال للعرب⁽³⁵⁾

احتوى النص من علاقات التواشيع والتناسل الذاتي ما هيأه قطعة أدبية مكثفة، قائمة على التقابل الوصفي من جهة والسياقي من جهة أخرى.

أما الوصفي فقد خصص له الأبيات الستة الأولى التي جاءت قطعة شعرية ثرة في وصف النرجس القدسي الأصفر المعروف في تلك البيئة، والذي فتن به الشاعر كثيراً حتى عده أصيلاً في نسبه، إذ عرفت به أشبيلية من دون غيرها من بيئات الأندلس الأخرى ذلك الورد الذي كان في صفاره أقرب إلى الذهب (التبر) وفي طيب زهرته ما يثير النشوة للأنس، أما في ميله الجميل فقريب من ثنى ثمل مشغوف باللعبة أو هو كجميلة توشحت بثوب من سندس، وقد عزمت بالشرب بكأس تحمله من ذهب، وهذه الأوصاف كل ما يثير الناظر للنرجس من قرب.

ولا يخفى ما في أبيات الوصف السابقة من منظومة وصفية متداولة بشكل ينم على براعة التصوير، وهي تحمل (الصفات الجوهرية الأساسية للأشياء)⁽³⁶⁾.

مثلما تقصح عن إيمان الاستجني بأن الوصف إنما يمثل ظاهرة تستحق من المبدعين الرصد والتسجيل المستديم بحيث يتحول المعطى الحسي إلى فن شعري جميل، مسخراً لخدمة سياق التعبير عن صفات الممدوح وقيمه، وذلك ما نهضت به الأبيات الثلاثة الأخيرة التي خصصها للحديث عن الحاجب سراج الدين، ومن اللافت أن الاستجني قد سار في مدحه على المنوال ذاته الذي نهجه في الوصف، وإذ نقول ذلك فإننا نعني أن أبيات المدح في النص قد فصلت كذلك التفصيل في صورة الممدوح كما فصل الشاعر في

الصورة الوصف، فثمة تماثل بين صفات سراج الدين والنجس، إذ يحمل أكثر من صفة كالكرم (الندى) والشجاعة وهو يحمل (البيض واليلب)، وصورة النرجس وهو يحمل (الحسن) والأصالة (النسب)، وتلك نعدّها تماثلاً وتوافقاً وانسجاماً وتمظهراً حرص الشاعر على إيرادها في المقطوعة، وإن جاء الوصف فيها يمثل ضعف أبيات المدح، بيد أن ذلك يفصح عن وعي الاستجعي بأن المجتمع الأندلسي يطلب مثل تلك اللوحات الفنية، مع وعيه - كذلك - إلا أنّ ثمة توافقاً بين إشباع تلك الرغبات والتعبير عن مكنون العلاقة الإنسانية التي تربطه بالمدح (الحاجب سراج الدين)، مثلما يعي أن وصف الطبيعة متمثلة بالنرجس إنما تمثل خامات مناسبة إن لم نقل مادة أولية للنصوص المدحية، مستفيداً من التماثل والتوافق والتطابق بين ما تحمله الطبيعة وما يمكن توظيف بعض موادها للتعبير عن القيم الإنسانية النبيلة التي تشده إلى ممدوحه، الأمر الذي يشير إلى أن الحس والإدراك يعتزلان معاً في صنع الفن، ويشيران إلى أن ثمة تعاضداً وتوافقاً بين ما يرى الفنان وما يحس سعيّاً من المنتج إلى استماله القلوب، بعد أن يركب شيئاً من المعطى الحسي وما تحمله المخيلة من قدرة على إخصاب الصورة وتنميتها وتطويرها، وقبل ذلك اخترلها أو التوسع بها ضمن ما يطلق عليه بالذاكرة المنطقية على وفق المنظور الفلسفي. إنَّ القدرة الشعرية للاستجعي قادت إلى أن يخلع على ما تراه حواسه من مظاهر طبيعية - لاسيما الموحية بالجمال منها - ما هو مخصص للصفات الإنسانية، وذلك في إطار من البناء السردي، القائم على تشخيص الموجودات، وإظهار تشكيلها الجمالي، ليس في باب التصوير الفني المجرد فقط، بل في إطار استعارة موقف أو مواقف إنسانية معينة، تقرب صورة المعطى الحسي الذي توافر بفعل البيئة الأندلسية التي هيأته أن يكون مثيراً فنياً، فيخلع الشاعر بوحى منه عليه من السمات الإنسانية الكثيرة، بما اشتملت عليه العوالم الأدمية من مشاعر وجدانية اتسمت بها الذوات الإنسانية المتباينة، من ذلك قوله في وصف الخيري الأصفر، مفضلاً إياه على النّمام:

أَرَى أَصْفَرَ الْخَيْرِيَّ يُبْدِي مِنَ الضَّنَا ***	تَبَارِيحَ مَكْلُومِ الْفُؤَادِ سَقِيمِهِ
وَيُكْذِبُهُ سَحَرٌ بِأَعْيُنِ نَوْرِهِ ***	وَقَضَبٌ لَهُ تَنْدَى بِمَاءِ نَعِيمِهِ
وَعَرَفَ ذَكِيَّ يَقْصُرُ الْمِسْكُ دُونَهُ ***	وَلَا يَبْلُغُ الْكَافُورُ طِيبَ شَمِيمِهِ
يُسَاجِلُ أَفَاقَ السَّمَاءِ بِرُوضَةٍ ***	وَأَنْجَمَهَا حُسْنًا بِصُفْرِ نُجُومِهِ (37)

بُني النص على وفق من القص والسرد المخصوص، إذ يبدأ بالموازنة بين الخيري ولونه الأصفر الشاحب بنمام مجروح الفؤاد، كلوم، ولعل الجامع بين الاثنين (الخيري) و (المكلوم) الاشتراك في الصفة، فكلاهما أصفر، ذابل، متعب، ثم تنتال بعد ذلك الأبيات وهي تسير بالاتجاه الذي يقترب من التوضيح أحياناً، ومن توفير الحجة أحياناً أخرى، التي تمنح المتلقي فرصة الوقوف على الموازنة بين موقف الشاعر وموقف المخاطب، ومن هنا يحاول الاستجعي سحب البساط من تحت أقدام محاوره، بعد أن قدم له الدليل تلو الآخر على رجاحة موقف رأي خصمه وهشاشته، إذ يقول:

وَذِي هَفْوَةٍ قَدْ ظَنَّ أَنَّ شَقِيقَهُ ***	وَحَارِسَهُ قَدْ بَدَّهَ * بِنَسِيمِهِ
فَقُلْتُ: اتَّذَّ فِي الظَّنِّ وَاسْمَعْ لِمُنْصَفٍ ***	بَصِيرٍ بِتَحْيِيرِ النَّظَامِ عَلِيمِهِ
أَفِي الْقَدْرِ مَخْدُومٌ لَدَيْكَ وَخَادِمٌ ***	وَذُو كَرَمٍ فِي الْمَجْدِ مِثْلُ لَنِيمِهِ

وَسَيَّانَ طَيِّباً لَيْلَهُ وَنَهَارُهُ *** وَلَيْسَ خُصُوصُ الْخَيْرِ مِثْلَ عُمُومِهِ
وَمَا تَقِلُّ فِي يَوْمِهِ مِثْلُ عَاطِرٍ *** وَلَا لَحَقَّ فِي الْفَخْرِ مِثْلَ صَمِيمِهِ
فَقَالَ: بَحَقِّ قُلْتُ وَهِيَ مَقَالَتِي *** وَلِلْحَقِّ نُورٌ لَائِحٌ فِي أُدِيمِهِ⁽³⁸⁾

لم يجد الاستجوي غير الشعر تعبيراً عن دواخله، إذ يبدو في مجمل الأبيات ساعياً إلى إفراغ انفعالاته من خلال الحوار المبني على توجيه سيل من الأسئلة إلى المخاطب بشكل متواتر، أسئلة مبنية على أسلوب تهكمي ساخر، لعله يحقق من الشعر ما لم يستطيع تحقيقه في الواقع، فالشعر تصوير لما في الحس وما يضطرب في النفس⁽³⁹⁾، ويأتي بعد ذلك دور الفن ليخرج من الشعور المضطرب المتناقض المفكك إلى شعور منظم موحد⁽⁴⁰⁾، بعمل فني مؤنق يتبلور بمستويات أسلوبية متعددة، تتوافق وتأثرها في النفوس⁽⁴¹⁾ بما اشتملت عليه من بيان وتمثيل وتشخيص⁽⁴²⁾.

الخاتمة

وبعد... فقد خرج الباحثان بجملة نتائج علمية بعد متابعتهما شعر الاستجي الأندلسي، أهمها:

- كان نفس الاستجي الشعري من الوضوح، بحيث أثر ركوب المقطعات الشعرية أكثر من القصائد، وذلك ما ربطناه بتوجه الشاعر، وخصوصية فنه الشعري، إذ كان الوصف الموضوع الرئيس الذي ركبه، ومعروف ان هذا الغرض لا يحتاج فيه أصحابه دائماً إلى التوسع أو التطويل، فأبيات قليلة قد تؤدي إشباع رغبات المنتج والمتلقي في وقت واحد، فيمكن ان تتشكل لوحة فنية وصفية من أبيات قليلة.
- بُني شعر الاستجي لا سيما في شعر الطبيعة على وفق نمط أسلوب معين، إذ كثر فيه التضاد الأمر الذي وفر لشعره إمكانية إخصابه بما يجعله يمتلك من التأثير، وخلق حركة مفاجئة داخل الصورة الشعرية التي اتكأ الشاعر عليها كثيراً لاسيما في نصوصه الوصفية.
- إبتداءات الاستجي الشعرية كانت - في أكثرها - مبدوءة بأدوات تشبيهية، ولعلّ أول تلك الأدوات (كأنّ) وذلك ما ربطناه بالوصف أولاً، ومن ثم ما توفره أداة التشبيه تلك للمبدع فرصة تشكيل الصورة، أما تكرار الأداة نفسها في النص الشعري إنّما تمثل تشكيلاً أسلوبياً، كونها بداية بؤرة ارتكازية للوحات ثانوية ضمن النص الواحد، بحيث تتشكل القصيدة - في نهاية المطاف - من لوحات تراكمية ضمن لوحة شعرية اعم وأشمل، ويؤيدنا في ذلك عدم تكرارها في نماذج المديح الشعرية.
- وقد رصد البحث أن ثمة تقنيات أخر تلمسها الباحثان في شعر الاستجي، منها رغبته في تفريع الصورة التي جعلها موزعة بين تقنية ثنائية سياقية، وأخرى تقنية تقابلية، وقد أيدتنا النصوص الشعرية بما يوضح تلك الأساليب ويرسخها.
- وفي نصوصه الشعرية عموماً وجدنا ثمة ما يشير إلى إنها استندت في كثير من مفرداتها اللغوية الى تكرار بعض الحروف بما يشئ إلى توفير عناصر الجو النفسي المناسب للمبدع، وللمتلقي في الوقت نفسه، وكان ذلك الاختيار مقصوداً، إذ ربطناه من أجل إشاعة كل ما يثري النص وينمي ويخصبه.
- وقد خرج الباحثان من بحثهما بنتيجة مفادها ان نصوص الأسجي الشعرية قد سارت على وفق من العلاقات المبنية على نمط من التواشج والتناسل الذاتي المكثف وبسياق أسلوب مخصص.

هوامش البحث ومصادره:

(1) ينظر: جذوة المقتبس 295، الذخيرة 200/2، بغية الوعاة 1221.

(2) ينظر: جذوة المقتبس 370.

(3) ينظر: بغية الملمس 521.

(4) الشعر في ظل بني عباد، محمد مجيد السعيد: 84.

(5) ينظر: المصدر نفسه 521.

(6) ينظر: الشعر في ظل بني عباد، 521.

(7) ينظر: المصدر نفسه 521.

(8) مقدمة الشعر العربي، ادونيس: 30.

(9) البديع في فصل الربيع: 99.

- (10) ينظر: عيار الشعر، 7-8.
- (11) البديع في فصل الربيع: 148.
- (12) البديع في فصل الربيع: 46.
- (13) البديع في فصل الربيع: 46 – 47.
- (14) المصدر نفسه: 119 – 120.
- (15) أسس الفلسفة: 356.
- (16) المصدر نفسه: 207.
- (17) التفسير النفسي للأدب، عز الدين إسماعيل: 56.
- (18) ينظر: نظرية الأدب: 32.
- (19) التشكيل اللغوي والجمالي عند عبد القاهر الجرجاني، 264.
- (20) البديع في فصل الربيع: 20 – 21.
- (21) المصدر نفسه: 21.
- (22) المصدر نفسه: 103.
- (23) البديع في فصل الربيع: 123.
- (24) ينظر: مداخل الى علم الجمال الادبي، عبد المنعم تليمة: 110.
- (25) البديع في فصل الربيع: 140.
- (26) المصدر نفسه: 160.
- (27) البديع في فصل الربيع: 47.
- (28) ينظر: دلائل الإعجاز، 42.
- (29) البديع في فصل الربيع: 20-21.
- (30) ينظر: موسيقى الشعر، إبراهيم انيس 19.
- (31) البديع في فصل الربيع: 47.
- (32) البديع في فصل الربيع: 101.
- (33) المصدر نفسه: 129 – 130.
- (34) البديع في فصل الربيع: 140.
- (35) المصدر نفسه، 122 – 123.
- (36) تطور الفكر السلفي نيودور اويزрман: 17.
- (37) البديع في فصل الربيع: 88-89.
- (38) المصدر نفسه: 89.
- (39) ينظر: الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي: 262.
- (40) ينظر: الصورة الأدبية: 13.
- (41) ينظر: المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، 69/9، تاريخ الأدب العربي (بروكلمان) 146/1.
- (42) ينظر: مقال في الصورة الفنية، مجلة الأديب المعاصر، نورمان فريدمان، العدد 16 آذار 1976.

المصادر والمراجع

- أسس الفلسفة، توفيق الطويل، (د. ط)، دار النهضة العربية، القاهرة، 1967م.
- البديع في فصل الربيع، لأبي الوليد إسماعيل بن محمد بن عامر الحميري (ت زهاء سنة 440هـ)، حققه وقدم له: د. علي إبراهيم كردي، الطبعة الأولى، دار سعد الدين للطباعة والنشر والتوزيع، دمشق 1997م.
- بغية الملتبس في تاريخ رجال اهل الأندلس، احمد بن يحيى بن عميرة الضبي (ت: 559هـ)، (د. ط)، دار الكاتب العربي، القاهرة، 1967م.
- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، الحافظ جلال الدين عبد الرحمن السيوطي (ت: 911هـ)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة الثانية دار الفكر، 1979م.
- تاريخ الأدب العربي، كارل بروكلمان، نقله إلى العربية: د. عبد الحليم النجار، الطبعة الخامسة، دار المعارف، القاهرة 1977م.
- تطور الفكر الفلسفي، نيودور اويزرمان، ترجمة وتحقيق: سمير كرم، الطبعة الرابعة، دار الطليعة للطباعة والنشر 1988م.
- التفسير النفسي للأدب، عز الدين إسماعيل، دار العودة، بيروت 1981م.
- جذوة المقتبس في تاريخ علماء الأندلس، أبو عبد الله محمد بن فتوح الحميدي (ت: 488هـ)، (د. ط)، الدار المصرية للتأليف والترجمة والنشر القاهرة، 1966م.
- دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني، تحقيق: محمد رضوان الداية وفايز الداية، (د. ط)، دار قتيبة، دمشق، 1983م.
- الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة، أبو الحسن علي بن بسام الشنتريني (ت: 542هـ) تحقيق: د. إحسان عباس، (د. ط) دار الثقافة، بيروت، 1979م.
- الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي، د. يوسف خليف، الطبعة الثالثة، دار المعارف، القاهرة (د. ت).
- الصورة الأدبية، مصطفى ناصف، الطبعة الثالثة، دار الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، (د. ت).
- عيار الشعر، أبو الحسن محمد بن احمد بن طباطبا العلوي (ت: 322هـ)، تحقيق: عبد العزيز ناصر المانع، (د. ط)، دار العلوم للطباعة، الرياض 1985م.
- مدخل إلى علم الجمال الأدبي، عبد المنعم تليمة، (د. ط)، دار الثقافة، القاهرة، 1978م.
- المفصل في تاريخ العربي قبل الإسلام، جواد علي، (د. ط) دار العلم للملايين، بيروت، 1978م.
- مقدمة في الشعر العربي، أدونيس، الطبعة الرابعة، دار العودة، بيروت (د. ت).
- موسيقى الشعر، إبراهيم أنيس، الطبعة الرابعة، دار القلم، بيروت، 1972م.

- نظرية الأدب، رينه وليك، ترجمة: محي الدين صبحي، مراجعة: حسام الخطيب، (د. ط)، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 1981م.

الرسائل الجامعية

- التشكيل اللغوي والجمالي عند عبد القاهر الجرجاني، تامر سلوم سلوم، أطروحة دكتوراه، جامعة القاهرة – كلية الآداب، 1978م.

الدوريات

- مقال في الصورة الفنية، نورمان فريدمان، مجلة الأديب المعاصر، العراق – بغداد، العدد: 16، السنة 1976م.