

واقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس من وجهة نظر الأكاديميين The reality of the policy of inclusive education in light of some quality standards at Al-Quds University from the point of view of academics

bushra Albadawy
b_bushra@yahoo.com

Follow this and additional works at: https://digitalcommons.aaru.edu.jo/aaru_jep



Part of the [Educational Technology Commons](#)

Recommended Citation

Albadawy, bushra () "واقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس من وجهة نظر الأكاديميين The reality of the policy of inclusive education in light of some quality standards at Al-Quds University from the point of view of academics," *Association of Arab Universities Journal for Education and Psychology*. Vol. 21: Iss. 1, Article 2.

Available at: https://digitalcommons.aaru.edu.jo/aaru_jep/vol21/iss1/2

This Article is brought to you for free and open access by Arab Journals Platform. It has been accepted for inclusion in Association of Arab Universities Journal for Education and Psychology by an authorized editor. The journal is hosted on [Digital Commons](#), an Elsevier platform. For more information, please contact rakan@aarj.edu.jo, marah@aarj.edu.jo, u.murad@aarj.edu.jo.

واقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس من وجهة نظر الأكاديميين

بشرى البدوي

باحثة دكتوراة في الجامعة العربية الأمريكية

الملخص

هدف الدراسة تعرف واقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس من وجهة نظر الأكاديميين، تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، وأعدت استبانة طبقت على عينة مكونة من (٢٠٧) أكاديميين في جامعة القدس.

توصلت الدراسة إلى أن تقدير الأكاديميين لواقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس جاء بدرجة متوسطة، فقد بلغ المتوسط الحسابي للدرجة الكلية (٢.٥٥)، وحصل مجال التخطيط الدراسي والمنهج الجامع على أعلى متوسط حسابي مقداره (٢.٨٤)، يليه مجال المناهج والتعليم الجامع بمتوسط حسابي (٢.٧٢)، ثم مجال التقويم من أجل تيسير التعلم بمتوسط حسابي (٢.٥٢)، يليه مجال مهارات إدارة الصف والتنفيذ لتسهيل التعليم الجامع بمتوسط حسابي (٢.٤٧) ودرجة متوسطة، يليه مجال البيئة الجامعية بمتوسط حسابي (٢.١٧) بدرجة منخفضة. كما أشارت النتائج المتعلقة بفرضية النوع الاجتماعي إلى وجود فروق لصالح الذكور لتقدير الأكاديميين لواقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس، وبحسب عمل الأكاديميين في الكليات العلمية والإنسانية لصالح الذين يعملون في كلية العلوم والتكنولوجيا بتقدير الأكاديميين لواقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس.

وقد أوصت الدراسة بالعمل على تعزيز مستوى التعليم الجامع في جامعة القدس، لأن التعليم حق عام لكافة الطلبة، وضرورة تدريب الأكاديميين بشكل مستمر على كافة البرامج الحديثة في التعامل مع الطلبة من ذوي الإعاقة ليكون لديهم القدرة على التخطيط الدراسي السليم والحديث، وتضمن المناهج الجامعية كل ما هو حديث للطلبة ذوي الإعاقة وتشجيعهم على التفكير والإبداع والابتكار، والاهتمام الأكاديمي بوضع خطة شاملة

واقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس من وجهة نظر الأكاديميين ... البدوي

لتقويم الطلبة جميعاً من خلال خطة تقويمية للتعليم الجامع، وأن يتم العمل على تعزيز البيئة الجامعية لتكون عادلة وأمنة من حيث الأجهزة والمعدات للطلبة ذوي الإعاقات المختلفة.

الكلمات المفتاحية: التعليم الجامع، سياسة التعليم الجامع، الجودة في التعليم.

The reality of the policy of inclusive education in light of some quality standards at Al-Quds University from the point of view of academics

Bushra Albadawy

A doctorate researcher at the American Arab University

Abstract

The study aimed to identify the reality of the policy of inclusive education in the light of some quality standards at Al-Quds University from the point of view of academics. The descriptive analytical method was used. A questionnaire was prepared and applied to a sample of (207) academics at Al-Quds University. The study found that the academics' assessment of the reality of the inclusive education policy in light of some quality standards at Al-Quds University came to a medium degree, where the arithmetic mean of the total degree was (2.55), and the field of study planning and the inclusive curriculum got the highest arithmetic average of (2.84), followed by the field of curricula and inclusive education with a mean of (2.72), then the field of assessment in order to facilitate learning with an average of (2.52), followed by the field of classroom management and implementation skills to facilitate inclusive education with a mean of (2.47) and it came with a medium degree, followed by the field of the university environment with a mean of (2.17) came to a low degree.

The results related to the gender hypothesis also indicated that there were differences in favor of males in the academics' assessment of the reality of the inclusive education policy in the light of some quality standards at Al-Quds University, and according to the work of academics in the scientific and humanities faculties in favor of those working in the College of Science and Technology.

The study recommended to work to enhance the level of inclusive education at Al-Quds University, given that education is a general right for all students, and the need to continuously train academics on all modern programs in dealing with students with disabilities so that they have the ability to plan sound and modern academic planning, and to include university curricula with everything that is modern in regard to students with disabilities and encourage them to think, create and innovate, and that academic attention should be paid to developing a comprehensive plan for evaluating all students through an evaluation plan for inclusive education, and that work is done to strengthen the university environment to be fair and secure in terms of equipment for students with different disabilities.

Keywords: inclusive education, inclusive education policy, quality in education

واقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس من وجهة نظر الأكاديميين ... البدوي

المقدمة :

يعد الحق في التعليم من أهم الحقوق التي كفلتها المواثيق والأعراف الدولية، كالحق في الصحة والحق في الحياة، وغيرها من الحقوق المتفق عليها دولياً لكافة الأفراد على وجه الأرض دون تمييز بين العرق أو الدين، أو الحالة، أو اللغة، أو غيرها، وهذا الحق أساسي للجميع بمن فيهم من يعانون من إعاقات معينة، سواء أكانت إعاقات أم صعوبات تعلم، فالجميع بحاجة إلى اكتساب المعرفة (UNESCO ١٩٩٤)، .

بدأ التفكير الجاد في البحث عن أساليب تربوية تحد من ظاهرة إقصاء ذوي الإعاقة وتهيئة فرص لهم شبيهة ومساوية للفرص التي يتمتع بها أقرانهم العاديون التي من شأنها أن تقربهم من أسلوب الحياة العامة في جميع جوانبها، وبذلك يمكن تحويل طاقاتهم الكامنة إلى طاقة فاعلة ومنتجة تسهم بفعالية في عملية البناء فكانت فكرة الإدماج Mainstreaming - (المصطلح الأمريكي) أو التكامل Integration - (المصطلح البريطاني). وهو اتجاه جديد وفلسفة تربوية للأشخاص ذوي الإعاقة مفادها أن التعليم حق للجميع، وأن ثنائية النظام التربوي الذي يخصص تعليمًا عاديًا للغالبية من الطلبة وتعليمًا خاصًا للأقلية تحمل في طياتها إغفال حق فئة من الطلبة حقهم في أن ينتظموا مثل أقرانهم العاديين في المؤسسات التعليمية العامة Mastropieri, Seruggest (١٩٩٦).

إن إنشاء بيئة تعليمية جامعة أكثر من مجرد تضمين الطلاب الذين لديهم احتياجات تعليمية محددة في نفس المكان بل يتطلب ذلك بشكل إستراتيجي إزالة حواجز التعلم للمتعلمي في المواد التعليمية أو بيئات التعلم، والتخطيط الإستراتيجي من قبل الأكاديميين والإداريين وصانعي التكنولوجيا لإنشاء بيئة تعليمية تسمح للطلاب بالمشاركة العادلة.

عقدت العديد من المؤتمرات التي دعت إلى التحول نحو التعليم الجامع؛ ومن أهمها المؤتمر الدولي الذي عقد في مدينة سلامنكا الإسبانية عام (١٩٩٤)، وخرج بوثيقة تتبنى منحى التعليم الجامع، وأوصت القرارات الأممية بضرورة أن توفر الدول لرعاياها تعليمًا جامعًا (UNESCO ٢٠٠٥)، .

وعلى الصعيد الفلسطيني يُظهر فحص إستراتيجية منتصف المدة الفلسطينية لقطاع التعليم العالي (٢٠١٣) الغياب التام لذكر أي أهداف أو خطوات أو حتى ذكر المصطلحات أو الكلمات المتعلقة بالتعليم الجامع. على الرغم من اعتماد مبادرة التعليم للجميع في عام ١٩٩٤ والتعليم الجامع "الشامل" في عام ١٩٩٧ قامت وزارة التربية والتعليم بتطوير ونشر سياسة التعليم الجامع "الشامل" لفلسطين في أواخر عام ٢٠١٥. وهناك بيان في وثيقة السياسة ينص على أن مؤسسات التعليم العالي تعمل مع وزارة التربية والتعليم للتأكد من أن البرامج / الدورات التعليمية الأساسية للأكاديميين موجهة نحو ضمان حصول الطلبة الذين لديهم وصول فريد واحتياجات تعليمية على المساعدة التي يحتاجون إليها.

وتم توضيح أهمية تحقيق الإدماج والمساواة على جميع المستويات التعليمية، بما في ذلك التعليم العالي في الخطة الإستراتيجية لقطاع التعليم ٢٠١٧-٢٠٢٢ للتغلب على "جميع أشكال الإقصاء والتهميش وعدم المساواة المتعلقة بفرص التعليم والتعلم.

إن ضمان الجودة التعليمية كما حددها الطائي وآخرون (٢٠٠٨) عملية إدارية والتركيز الأساسي لضمان الجودة التعليمية هو تحسين جودة خدمة التعليم المقدمة للطلبة وجذب رضاهم من خلال برنامج ضمان جودة تعليمي ويجب أن يتكون من (السياسة، الإجراءات، البروتوكول، التوثيق التعليمي أي خطة التقييم المبدئية وخطة الخدمة التعليمية، تثقيف الطالب والعائلة و تقييم رضا الطلبة و مراقبة بيئة الجامعة، ومن المفترض على الجامعة أن تحافظ على بيئة الطالب حتى تؤمن أقصى درجات الراحة والأمان لكل الطلبة، وتعالج شكاوى الطلاب لأن شكاوى الطلبة في برنامج ضبط الجودة فرصة للتحسين).

إن الاهتمام بجودة التعليم زاد في الآونة الأخيرة عالمياً وعربياً، فالجودة في التعليم تجعل التعليم أكثر متعة وبهجة ويكون الطلاب متشوقين لعملية التعليم والتعلم ومشاركين إيجابيين (الطاهر، ٢٠٠٧)، والمستفيد من هذه الجودة المجتمع المحلي وأولياء الأمور وكل من له علاقة مباشرة أو غير مباشرة بذلك الخريج.

واقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس من وجهة نظر الأكاديميين ... البدوي

٢.١ مشكلة الدراسة:

إن التعليم حق من حقوق ذوي الإعاقة من كلا الجنسين على اختلاف أعمارهم في جميع أنحاء العالم، إلا أنهم لازالوا يعانون من حرمان هذا الحق. وتشير التقارير بشأن التعليم إلحقة تأثير الحرمان من التعليم في كل الأعمار في جميع مجالات الحياة. ويتراوح تقدير عدد المعوقين بين ٥٠٠ و ٦٠٠ مليون شخص (ما بين ١٢٠ و ١٥٠ مليون منهم من الأطفال، ويعاني ما يقارب ٨٠ و ٩٠ % منهم من الفقر في البلدان النامية) وكان لـ ١٥ و ٢٠ % من الطلاب إعاقة معينة في مرحلة ما من مشوارهم التعليمي (Jonsson and ronald, ٢٠٠١).

ونظرا لعمل الباحثة محاضرة بجامعة القدس وكونها ناشطة مجتمعيًا لدعم الأشخاص ذوي الإعاقة، ولأن عملية دمج الأشخاص ذوي الإعاقة في مؤسسات التعليم العالي له أهمية تأتي من منطلق حق كل إنسان مهما كانت قدراته واحتياجاته ليكون فرداً منتجاً في مجتمعه، شعرت بضرورة تقصي واقع التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة

تمحورت مشكلة الدراسة بالسؤال الآتي:

ما واقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس من وجهة نظر الأكاديميين؟

٣.١ أهمية الدراسة:

تأتي أهمية الدراسة من أهميتها النظرية والأهمية التطبيقية التي قد تفيد الباحثين والأكاديميين والطلاب أنفسهم كما يأتي:

-الأهمية النظرية: تقدم دراسة جديدة للمكتبة الفلسطينية عن التعليم الجامع وواقعه في الجامعات في فلسطين قد تفيد الباحثين والمهتمين بسياسة التعليم الجامع وزيادة الجهود للبحث وإنتاج دراسات جديدة.

-**الأهمية التطبيقية:** تسليط الضوء على تطبيقات التعليم الجامع في جامعة القدس قد يفيد الأكاديميين في تطوير أساليبهم التخطيطية والتنفيذية والتقويمية. وتقديم توصيات ومقترحات من خلال النتائج يمكن أن تساعد في تطوير التعليم الجامع في جامعة القدس.

٤.١ أسئلة الدراسة:

تتمثل أسئلة الدراسة بما يلي:

السؤال الأول: ما واقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس من وجهة نظر الأكاديميين؟

السؤال الثاني: هل تختلف المتوسطات الحسابية لتقديرات الأكاديميين لواقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس باختلاف النوع الاجتماعي، الكليات العلمية والإنسانية؟

تم تحويل السؤال الثاني إلى الفرضيات التالية:

٥.١ فرضيات الدراسة:

الفرضية الأولى: "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) بين متوسطات تقدير الأكاديميين لواقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس تعزى لمتغير النوع الاجتماعي"

الفرضية الثانية: "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) بين متوسطات تقدير الأكاديميين لواقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس تعزى لمتغير الكليات العلمية والإنسانية"

واقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس من وجهة نظر الأكاديميين ... البدوي

٦.١ حدود الدراسة:

تتمثل حدود الدراسة فيما يلي:

- 1-الحدود المكانية: تم إجراء هذه الدراسة على عينة من الأكاديميين في جامعة القدس.
- 2 -الحدود الزمنية: طبقت الدراسة في الفصل الثاني من العام الأكاديمي ٢٠٢٠/٢٠٢١.
- 3-الحدود البشرية: اقتصرت هذه الدراسة على الأكاديميين من الكليات العلمية والإنسانية في جامعة القدس.
- 4-الحدود الموضوعية: حددت الدراسة بموضوعها الذي يبحث واقع التعليم الجامع وبعض معايير الجودة من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة القدس.

٧.١ مصطلحات الدراسة:

التعليم الجامع: منحى قائم على حقوق الإنسان، يؤكد حق التعليم للجميع بغض النظر عن الإعاقة، أو الجنس، أو القدرات المختلفة، ويقوم على تحديد احتياجات الطلاب التعليمية والإضافية والمكثفة؛ من أجل تلبيتها لتحقيق الإنسان ذاته الدفينة (الأونروا، ١٣٠١٢).

الجودة في التعليم: تهتم بمواصفات الخريجين من الجامعات ونتائج تحصيلهم الدراسي عبر مختلف المراحل والعمليات والقدرة على تجاوز كل المشكلات والمعوقات التي قد تعترض مسارهم عملاً بمبدأ الوقاية خير من العلاج (قاسم، ٢٠١٢).

مفهوم التعليم الجامع:

هو التعليم الذي يحقق للفرد اكتساب التعلم والمعرفة، والحصول على حاجاته من العلم، سواء أكان ينتمي إلى ذوي الاحتياجات الخاصة، أم ذوي صعوبات التعلم بغض النظر عن الفروق الفردية، أو وضعه الاقتصادي

كأن يكون فقيراً، أو وضعه السياسي كأن يكون لاجئاً، أو وضعه الاجتماعي كأن يكون من المهمشين (أوبرتي، ٢٠٠٤).

الأكاديمي: هو عضو في جامعة أو كلية يقوم بالتدريس أو إجراء البحوث حسب تعريف قاموس كولينز (Colins, <https://www.collinsdictionary.com>)

٨.١. الدراسات السابقة:

تشير نتائج دراسة استقصائية لفولير وآخرين (Fuller et al, ٢٠٠٤) التي تم إجراؤها للتجربة التي واجهها الطلاب ذوو الإعاقة في التعليم العالي إلى الحاجة إلى الاهتمام بقضايا التكافؤ ومرونة توفير وتطوير الموظفين في إجراء "التعديلات المعقولة" التي تتطلبها تشريعات الإعاقة الأخيرة.

قدمت دراسة فيكرمان وبلانديل (Vickerman and Blundell 2010) وجهات نظر الطلاب ذوي الإعاقة في بريطانيا من خلال استبانة ومقابلات وجهاً لوجه. ووجد أنه لا يزال هناك الكثير من العمل الذي يتعين القيام به لتحسين مستوى خبرات التعليم العالي للطلاب ذوي الإعاقة وحدد خمس قضايا رئيسية يجب معالجتها من أجل تمكين الوصول إلى التعليم العالي واستحقاقه، منها: الدعم التمهيدي لما قبل الدورة، والتزام مؤسسات التعليم العالي بتسهيل المناهج الخالية من العوائق، والتشاور مع الطلاب ذوي الإعاقة، والالتزام المؤسسي لتطوير خدمات الدعم وتضمين تخطيط التنمية الشخصية.

هدفت دراسة (Boer, Anke, Srivastava, Meenakshi & Pijl, ٢٠١٣) إلى توفير تعليم للجميع بحلول عام ٢٠١٥ يشمل الطلاب ذوي الإعاقة. في سياق البلدان النامية، يتم استبعاد هذه المجموعة من الطلاب أكثر من إدراجها في الخدمات التعليمية. تقدم هذه الدراسة لمحة عامة عن الأدب من أجل تحديد المشاريع التي تم تنفيذها ودعم دمج الطلاب ذوي الإعاقة. الهدف الأول دراسة المشاريع التي تقوم بها الحكومات والمنظمات الدولية لإدراج هذه المجموعة في التعليم العادي، والهدف الثاني دراسة آثار هذه المشاريع من حيث زيادة عدد الطلاب ذوي الإعاقة في الجامعات العادية. تم إجراء تحليل للأدبيات من خلال التركيز على المشاريع بما في ذلك العوامل الأربعة التالية: الخارجية والجامعة والأكاديميين وأولياء الأمور. ركزت المشاريع

واقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس من وجهة نظر الأكاديميين ... البدوي

المنفذة بشكل رئيسي على عوامل الجامعة والمعلم. وذكرت دراستان فقط آثارهما. ونوقشت النتائج من خلال معالجة نهج المشاريع المنفذة والثغرات الخطيرة في تنفيذ التعليم الشامل في البلدان النامية.

هدف سهيل وأنجولينا (Sohel-Uz-Zaman and Anjalin 2016) الأساسي من هذه الدراسة التقييم والتحقق من توافق إدارة الجودة الشاملة مع التعليم. وحاولت هذه الدراسة تحديد التحديات التي قد تعيق تطبيق إدارة الجودة الشاملة في التعليم. تم اختيار المنهجية النوعية لهذه الدراسة. بمنهج استكشافي. يشير التعليم في هذه الورقة إلى التعليم الابتدائي، التعليم الثانوي والعالي، بما في ذلك التعليم المهني. وتم جمع البيانات والمعلومات الخاصة بهذه الدراسة من خلال الأدب التربوي والدراسات ومقابلات الخبراء والخبرة الشخصية. توصلت الدراسة الى ضرورة خلق الوعي بشأن تلك التحديات التي قد تسبب عقبات في تنفيذ إدارة الجودة الشاملة في التعليم. لذا من الضروري إنشاء ثقافة الجودة لإنجاح إدارة الجودة الشاملة.

هدفت دراسة صالحة والبدوي ((Salha, Albadawi (2021) إلى استكشاف الخدمات الرائدة في دعم التعليم الشامل في الجامعات الفلسطينية، يمثل تنفيذ مبادئ التعليم الشامل في نظام التعليم العالي تحدياً، تم إنشاء التعليم الشامل في البداية للطلاب الأصغر سناً الملتحقين بالمدارس عندما يكون عدد الطلاب ذوي الإعاقة مرتفعاً ويرغبون في مواصلة دراستهم، وهكذا تنتقل ممارسات التعليم الشامل إلى التعليم العالي. لذلك تم إجراء بحث إلكتروني في الأدبيات ذات الصلة باستخدام PubMed و MEDLINE و Google Scholar وقواعد بوابات Science Direct Research حتى عام ٢٠٢١، وقد وجد أنه يجب مراجعة السياسات والإستراتيجيات للتعليم الشامل، وكذلك يجب أن يكون الطلاب قادرين على المشاركة بشكل كامل.

وبينت دراسة مورينا (Moriña, Anabel, ٢٠١٧) أن تنفيذ مبادئ التعليم الشامل في التعليم العالي أمر صعب. وتم تطوير التعليم الشامل في الأصل للطلاب الأصغر سناً، قبل تطبيقه في التعليم العالي. ومع ذلك، مع إكمال المزيد من الطلاب ذوي الإعاقة تعليمهم المبكر بنجاح زادت الحاجة إلى التحرك نحو الممارسات الشاملة في التعليم العالي.

تبحث دراسة كولينز وأزمات ورينتشلير (Collins, Azmat, Rentschler, ٢٠١٩) في التضمين في التعليم العالي ، وفحص بيانات التعلم للطلاب ذوي الإعاقات الجسدية والتحديات التي تواجههم في تعزيز التعليم الشامل في جامعة أسترالية كدراسة حالة بالاعتماد على النموذج الاجتماعي للإعاقة والمقابلات مع ٤٠ من أصحاب المصلحة. تشير النتائج إلى أنه على الرغم من التقدم الملحوظ نحو التعليم الشامل من خلال التعديلات المعقولة للجميع ، تظل بيانات التعلم مدفوعة إلى حد كبير بالتعديلات الخاصة بالطلاب الفرديين، ما يسبب تحديات تنظيمية وشخصية. ظهرت أربعة تحديات رئيسية: (١) تصور الموظفين للكثير من الموارد التي تؤدي إلى تبعات الطلاب؛ (٢) احتياجات تدريب الموظفين؛ (٣) انخفاض تمثيل الطلاب ذوي الإعاقات البصرية. (٤) نقل الإدماج ما بعد التعليم إلى التوظيف. تؤكد النتائج الحاجة إلى تضمين قابلية التوظيف وتنمية المهارات في جميع جوانب التدريس والتعلم أثناء التحرك نحو التعليم الشامل لتمكين جميع الطلاب من التطور المهني، وتعزيز الدعوات إلى مكان عمل شامل يقدر ويقبل.

تركز دراسة بانبري (Bunbury, ٢٠٢٠) على أهمية تصميم المناهج الشاملة في التعليم العالي (HE) وتأثير التعديلات المعقولة في ضمان الممارسات الجامعة والشاملة. على الرغم من إجراء تعديلات معقولة لضمان الشمولية، تشير البيانات التي جمعت إلى أن بعض الموظفين يكافحون لاستيعاب الطلاب ذوي الإعاقة، بسبب نقص المعرفة والتدريب و الوعي بالإعاقة. النتائج مستمدة من البيانات النوعية المجموعة من خمسة مشاركين عن طريق مقابلات متعمقة. استكشفت الدراسة تصورات أعضاء هيئة التدريس في كلية الحقوق، وتحاول تقديم توصيات عملية لضمان اعتماد مؤسسات التعليم العالي ممارسات شاملة في تصميم مناهجها الدراسية. تشير النتائج إلى أن وجود منهج شامل يمكن في بعض الحالات من تقليل أو تجنب الحاجة إلى إجراء تعديلات معقولة. يُقترح أن تحول مؤسسات التعليم العالي الآن تركيزها إلى النموذج الاجتماعي للإعاقة الذي يركز على المواقف، وذلك لتحويل نظرة الموظفين تجاه الطلاب ذوي الإعاقة. بالإضافة إلى ذلك، يتم تقديم حلول عملية في محاولة لإدراك أن الطلاب المعاقين قد يحتاجون إلى معاملة مختلفة من أجل تحقيق إمكاناتهم الكاملة ، ما يضمن في النهاية التضمين في المناهج الدراسية.

الغرض من دراسة زابلي وكاشانيكو و كوليك (Zabeli, Kaçaniku, & Koliqi, ٢٠٢١) التحقيق في التحديات والتوقعات التي يواجهها الطلاب ذوو الإعاقة في التعليم العالي في كوسوفو. استخدمت الدراسة إطارًا

واقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس من وجهة نظر الأكاديميين ... البدوي

تحليلًا لفهم التعليم العالي الشامل بعدّه (١) مشكلة سياسية، (٢) مشكلة إدارة، (٣) مشكلة تعليم وتعلم. أجرت الدراسة ١٠ مقابلات مع الإدارة المؤسسية والموظفين الأكاديميين، ومقابلتين متعمقتين مع الطلاب ذوي الإعاقة في التعليم العالي، وحللت العديد من وثائق السياسة على المستوى الوطني والمؤسسي. وتبين أنه يتطلب لضمان الدمج الكامل للطلاب ذوي الإعاقة في التعليم العالي نهجًا متعدد الأوجه وطويل الأجل.

1.3 منهج الدراسة: من أجل تحقيق أهداف الدراسة استخدم المنهج الوصفي. ويعرف بأنه المنهج الذي يدرس ظاهرة أو حدثاً أو قضية موجودة حالياً يمكن الحصول منها على معلومات تجيب عن أسئلة البحث دون تدخل من الباحثة فيها.

٢.٣ مجتمع الدراسة: تألف مُجتمع الدراسة من جميع الأكاديميين في الكليات العلمية والإنسانية في جامعة القدس للعام الدراسي ٢٠٢٠/٢٠٢١م البالغ عددهم (١١٦٧) أكاديميا وذلك حسب إحصائيات جامعة القدس في العام ٢٠٢٠م.

٣.٣ عينة الدراسة: تم استخدام العينة الطبقية لمناسبتها الدراسة، اشتملت عينة الدراسة على (٢٠٧) أكاديميين من جامعة القدس اختيروا بالطريقة العشوائية البسيطة من أفراد مجتمع الدراسة، وتشكل ما نسبته (١٧.٧٪) من المجتمع الأصلي للدراسة، ويبين الجدول رقم (١.٣) توزيع أفراد العينة الذين تم تحليل استجاباتهم حسب متغيراتها الديموغرافية.

٣ . ٤ وصف متغيرات أفراد العينة:

يبين الجدول (١.٣) المتضمن توزيع أفراد عينة الدراسة بحسب متغير النوع الاجتماعي أن نسبة ١٥.٥٪ للذكور، ونسبة ٨٤.٥٪ للإناث. ويبين متغير الكليات العلمية والإنسانية أن نسبة ١٤٪ لكلية الآداب، ونسبة ٥١.٢٪ لكلية إدارة الأعمال، بنسبة ٣٤.٨٪ لكلية العلوم والتكنولوجيا.

جدول (١.٣): توزيع أفراد عينة الدراسة بحسب متغيرات الدراسة.

المتغير	المستوى	العدد	النسبة المئوية
النوع الاجتماعي	أنثى	32	15.5
	ذكر	175	84.5
الكليات العلمية والإنسانية	كلية الآداب	29	14.0
	كلية إدارة الأعمال	106	51.2
	كلية العلوم والتكنولوجيا	72	34.8

٥.٣ متغيرات الدراسة:

* المتغيرات المستقلة: وهي كما يلي

١. متغير النوع الاجتماعي ويتكون من مستويين (أنثى، ذكر)

٢. متغير الكليات العلمية والإنسانية ويتكون من ثلاثة مستويات (كلية الآداب، كلية إدارة الأعمال ، كلية العلوم والتكنولوجيا)

* المتغير التابع: واقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس من وجهة نظر الأكاديميين.

واقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس من وجهة نظر الأكاديميين ... البدوي

٦.٣ أداة الدراسة: تكونت أداة الدراسة من قسمين:

القسم الأول: يمثل المعلومات الأولية لأفراد عينة الدراسة وتتمثل في متغيرات الدراسة المستقلة وهي (النوع الاجتماعي، الكليات العلمية والإنسانية).

القسم الثاني: يتكون من (٤٨) فقرة تتمثل في خمس مجالات هي (المناهج والتعليم الجامع، التخطيط الدراسي والمنهج الجامع، مهارات إدارة الصف والتنفيذ لتسهيل التعليم الجامع، التقويم من أجل تيسير التعلم، البيئة الجامعية)، وتم تطوير الاستمارة من دليل جودة البرامج الأكاديمية (٢٠١٦).

١.٦.٣ صدق الأداة:

صممت أداة الدراسة وعرضت على مجموعة من المحكمين ملحق (١) الذين أبدوا بعض الملاحظات في فقرات الاستبانة من حيث: مدى وضوح لغة الفقرات وسلامتها لغوياً، ومدى شمول الفقرات للجانب المدروس، وإضافة معلومات أو تعديلات أو فقرات يرونها مناسبة، ووفق هذه الملاحظات تم إخراج الاستبانة بصورتها النهائية، ثم تطبيق الأداة على أفراد عينة الدراسة بتصميم استمارة إلكترونية عبر تطبيق (Google Forms)، ووزعة بطريقة عشوائية عبر مجموعات إلكترونية تخص الأكاديميين في جامعة القدس.

من ناحية أخرى تم التحقق من صدق الأداة أيضاً بحساب معامل الارتباط بيرسون لفقرات الاستبانة مع الدرجة الكلية للأداة، واتضح وجود دلالة إحصائية في جميع فقرات الاستبانة تدل على أن هناك اتساقاً داخلياً بين الفقرات. والجدول التالي يبين ذلك:

جدول (٢،٣): نتائج معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) لمصفوفة ارتباط فقرات لواقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس من وجهة نظر الأكاديميين

الرقم	قيمة R	الدالة الإحصائية	الرقم	قيمة R	الدالة الإحصائية	الرقم	قيمة R	الدالة الإحصائية
1	0.527**	0.000	17	0.650**	0.000	33	0.346**	0.000
2	0.600**	0.000	18	0.643**	0.000	34	0.334**	0.000
3	0.614**	0.000	19	0.668**	0.000	35	0.575**	0.000
4	0.518**	0.000	20	0.345**	0.000	36	0.463**	0.000
5	0.685**	0.000	21	0.267**	0.000	37	0.402**	0.000
6	0.737**	0.000	22	0.317**	0.000	38	0.385**	0.000
7	0.632**	0.000	23	0.281**	0.000	39	0.647**	0.000
8	0.679**	0.000	24	0.453**	0.000	40	0.578**	0.000
9	0.719**	0.000	25	0.463**	0.000	41	0.587**	0.000
10	0.752**	0.000	26	0.381**	0.000	42	0.534**	0.000
11	0.632**	0.000	27	0.368**	0.000	43	0.530**	0.000
12	0.730**	0.000	28	0.568**	0.000	44	0.544**	0.000
13	0.722**	0.000	29	0.264**	0.000	45	0.562**	0.000
14	0.642**	0.000	30	0.232**	0.001	46	0.553**	0.000

واقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس من وجهة نظر الأكاديميين ... البدوي

0.000	0.587**	47	0.000	0.441**	31	0.000	0.749**	15
0.000	0.617**	48	0.000	0.312**	32	0.000	0.644**	16

** داله احصائية عند ٠.٠٠١

٢.٦.٣ ثبات الأداة:

تم التحقق من ثبات الأداة، بحساب ثبات الدرجة الكلية لمعامل الثبات لمجالات الدراسة حسب معادلة الثبات كرونباخ ألفا، وكانت الدرجة الكلية لدرجة واقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس من وجهة نظر الأكاديميين (٠.٩٤٢)، وهذه النتيجة تشير إلى تمتع هذه الأداة بثبات يفي بأغراض الدراسة. والجدول التالي يبين معامل ثبات المجالات والدرجة الكلية.

جدول (٣.٣): نتائج معامل الثبات للمجالات

المجالات	عدد الفقرات	معامل الثبات
المناهج والتعليم الجامع	10	0.922
التخطيط الدراسي والمنهج الجامع	10	0.915
مهارات إدارة الصف والتنفيذ لتسهيل التعليم الجامع	10	0.899
التقويم من أجل تيسير التعلم	8	0.855
البيئة الجامعية	10	0.912
الدرجة الكلية	50	0.942

٧,٣ المعالجة الإحصائية

تمت المعالجة الإحصائية للبيانات باستخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل فقرة من فقرات الاستبانة، واختبار (ت) (t- test)، واختبار تحليل التباين الأحادي (one way ANOVA)، ومعامل ارتباط بيرسون، ومعادلة الثبات كرونباخ ألفا (Cronbach Alpha)، وذلك باستخدام الرزم الإحصائية (SPSS (Statistical Package For Social Sciences)).

نتائج الدراسة ومناقشتها وتوصياتها: تضمن هذا الجزء عرضاً لنتائج الدراسة مناقشتها وتوصياتها، وتحليل البيانات الإحصائية التي تم الحصول عليها.

ولتحديد درجة متوسطات استجابة أفراد عينة الدراسة اعتمدت الدرجات التالية:

الدرجة	مدى متوسطها الحسابي
منخفضة	من ١- ٢.٣٣
متوسطة	2.34-3.67
عالية	3.68 - 5

١.٢.٤ النتائج المتعلقة بالسؤال الأول:

ما واقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس من وجهة نظر الأكاديميين؟
للإجابة عن هذا السؤال حسبت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على مجالات الاستبانة التي تعبر عن تقدير الأكاديميين لواقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس.

واقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس من وجهة نظر الأكاديميين ... البدوي

جدول (١،٤): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لتقدير الأكاديميين لواقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس

الرقم	المجالات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	النسبة المئوية
2	التخطيط الدراسي للمنهج الجامع	2.8483	0.81054	متوسطة	57.0
1	المناهج للتعليم الجامع	2.7285	0.75948	متوسطة	54.6
4	التقويم من أجل تيسير التعلم	2.5227	0.50118	متوسطة	50.5
3	مهارات إدارة الصف والتنفيذ لتسهيل التعليم الجامع	2.4752	0.38408	متوسطة	49.5
5	البيئة الجامعية	2.1720	0.59307	منخفضة	43.4
	الدرجة الكلية	2.5524	0.44042	متوسطة	51.0

يلاحظ من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي للدرجة الكلية (٢.٥٥) والانحراف المعياري (٠.٤٤٠)، وهذا يدل على أن تقدير الأكاديميين لواقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس جاءت بدرجة متوسطة ونسبة مئوية (٥١٪). ولقد حصل مجال التخطيط الدراسي والمنهج الجامع على أعلى متوسط حسابي ومقداره (٢.٨٤)، يليه مجال المناهج والتعليم الجامع بمتوسط حسابي (٢.٧٢)، ثم مجال التقويم من أجل تيسير التعلم بمتوسط حسابي (٢.٥٢)، يليه مجال مهارات إدارة الصف والتنفيذ لتسهيل التعليم الجامع بمتوسط حسابي (٢.٤٧) بدرجة متوسطة، يليه مجال البيئة الجامعية بمتوسط حسابي (٢.١٧) بدرجة منخفضة. وحسبت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على فقرات الاستبانة التي

تعتبر عن مجال المناهج والتعليم الجامع. وتعزو الباحثة هذه النتائج إلى أنّ التعليم الجامع مقبول من قبل الأكاديميين فيما يخص التخطيط الدراسي، إذ يعمل الأكاديميون على وضع الخطط الدراسية التي تشمل الجميع، لأن الهدف من الخطة الدراسية تعزيز فرص حصول الطلبة على المعلومات والحقائق المختلفة دون استثناءات، لأن رسالة الأكاديمي كونه ميسراً تشمل إدارة المعلومات وتيسيرها للطلبة كافة، والمنهج الدراسي في النظام الجامعي يعتمد على مصادر متعددة تشمل جميع الطلبة دون استثناءات، ولكن التقويم لم يراع الاختلاف كونه مرتبطاً بسياسة التقويم التقليدي، أما البيئة الجامعية فمعظم المباني قديمة لم تراعى سياسة التعليم الجامع حتى الحديث منها لم يصمم بناء على إتاحة الوصول للجميع. وتتفق النتيجة مع دراستي صالحة و البدوي (٢٠٢٠) في أن التعليم الجامع يحتاج الى المزيد من الدعم والعمل من أجل إقراره بالشكل الصحيح. وزوين ومالي (Zwane, S.L. & Malale, M.M., 2018). كما تتفق هذه الدراسة مع دراسة (Vickerman and Blundell ٢٠١٠) فلا يزال هناك الكثير من العمل الذي يتعين القيام به لتحسين مستوى خبرات التعليم العالي للطلاب ذوي الإعاقة. كما أوضح زابلي وكاشانيكو و كوليكي (Zabeli, Kaçaniku, & Koliqi, ٢٠٢١)) أن الدمج الكامل للطلاب ذوي الإعاقة في التعليم العالي يتطلب نهجاً متعدد الأوجه وطويل الأجل.

١. مجال المناهج والتعليم الجامع:

جدول (٢،٤): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمجال المناهج والتعليم الجامع.

واقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس من وجهة نظر الأكاديميين ... البدوي

رقم	الفقرات	سط الحسابي	زاف المعياري	الدرجة	نسبة المئوية
8	المناهج الدراسي ومحتوياته المهارات المطلوبة للحياة الاجتماعية لجميع الطلبة	2.89	0.95	متوسطة	57.8
7	المواءمات التي قامت بها الجامعة تلبي سياسة التعليم الجامع.	2.82	0.86	متوسطة	56.4
9	تحقق المناهج الدراسية المقررة مهارات التعليم الجامع	2.82	1.01	متوسطة	56.4
10	إعني المنهاج الدراسي المبادئ الأساسية في سياسة التعليم الجامع	2.77	1.00	متوسطة	55.4
3	أهداف المنهاج مخرجات التعليم المتوقعة من الطلبة باختلاف قدراتهم.	2.74	0.88	متوسطة	54.8
5	يراعى في تصميم المنهاج آراء المتخصصين بالتعليم الجامع	2.74	0.95	متوسطة	54.8
6	تم تقويم المناهج بصورة دورية ضمن تطور سياسة التعليم الجامع.	2.72	1.00	متوسطة	54.4
1	تطابق المنهاج مع فلسفة الجامعة من حيث حاجات جميع الطلبة	2.66	1.00	متوسطة	53.2
2	مناهج على سياسة تفريد التعليم للتغلب على التباين في الفروق الفردية.	2.66	1.01	متوسطة	53.2

واقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس من وجهة نظر الأكاديميين ... البدوي

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	النسبة المئوية
9	أصمم محتوى دراسيا يساعد جميع الطلبة على التعلم	3.02	1.066	متوسطة	60.4
8	أشارك الفريق (مرشدين، اختصاصيي تربية خاصة...الخ) في التخطيط للتعليم الجامع	2.97	1.031	متوسطة	59.4
7	أعمل على تحديد وتنويع الأجهزة والأدوات بما يتماشى مع متطلبات التعليم الجامع	2.95	0.954	متوسطة	59.0
5	أقوم بإعداد الخطة الفردية للطلبة ذوي الإعاقة	2.92	1.026	متوسطة	58.4
3	أراعي مشاركة أولياء الأمور في تحديد احتياجات أبنائهم أثناء إعداد الخطة الفردية	2.88	1.014	متوسطة	57.6
6	تتضمن خطتي اليومية أساليب مساندة لطلبة ذوي الإعاقة.	2.87	1.054	متوسطة	57.4
2	أراعي أساليب التقويم المختلفة (الملاحظة، المقابلة، ملفات الطلبة) لتحديد الاحتياجات	2.83	1.004	متوسطة	56.6
4	أراجع سجلات الطلبة ذوي الإعاقة في بناء الخطة	2.76	1.032	متوسطة	55.2
1	أحدد احتياجات الطلبة(التعليمية والصحية والنفسية والاجتماعية)	2.67	0.934	متوسطة	53.4
10	أعمل على توثيق خطة معلنة لإستراتيجية التعليم الجامع	2.61	0.755	متوسطة	52.2

الدرجة الكلية	2.8483	0.81054	متوسطة	57.0
---------------	--------	---------	--------	------

يلاحظ من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي للدرجة الكلية (٢.٨٤) والانحراف المعياري (٠.٨١٠) وهذا يدل على أن مستوى التخطيط الدراسي والمنهج الجامع جاء بدرجة متوسطة، وبنسبة مئوية (٥٧٪). كما تشير النتائج في الجدول رقم (٣.٤) إلى أن جميع الفقرات جاءت بدرجة متوسطة. وحصلت الفقرة " أصمم محتوى دراسياً يساعد جميع الطلبة على التعلم" على أعلى متوسط حسابي (٣.٠٢). وحصلت الفقرة " أعمل على توثيق خطة معلنة لإستراتيجية التعليم الجامع " على أقل متوسط حسابي (٢.٦١).

جاء هذا المجال ضمن اهتمام الأكاديميين بالتخطيط للدروس بشكل متوسط لتشمل أحيانا الفئات المختلفة، وتعزو الباحثة ذلك إلى كون الأكاديمي يحاول العمل ضمن منحى التعليم الجامع بإنسانيته وفطرته دون تدريب، ويسعى إلى التركيز في المحاضرة على تحقيق الاستفادة للجميع وتحقيق الأهداف. والتخطيط للدروس يساعد الأكاديمي على توضيح رؤيته وما يريد أن يتحقق لدى الطلبة من معارف ومهارات واتجاهات. هذا يتفق مع ما قدمته دراسة كولينز وأزمات ورينتشلر (Collins, Azmat, Rentschler, ٢٠١٩)، كما ركزت دراسة بانبري (Bunbury, ٢٠٢٠) على أهمية تصميم المناهج الشاملة في التعليم العالي (HE) وتأثير التعديلات المعقولة في ضمان الممارسات الجامعة والشاملة. وتشير النتائج إلى أن وجود منهج شامل يمكن في بعض الحالات من تقليل أو تجنب الحاجة إلى إجراء تعديلات معقولة

3. مجال مهارات إدارة الصف والتنفيذ لتسهيل التعليم الجامع:

حسبت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على فقرات الاستبانة التي تعبر عن مجال مهارات إدارة الصف والتنفيذ لتسهيل التعليم الجامع.

جدول (٤، ٤): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمجال مهارات إدارة الصف والتنفيذ لتسهيل التعليم الجامع

واقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس من وجهة نظر الأكاديميين ... البدوي

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	النسبة المئوية
1	أتابع السجل الخاص بالاحتياجات الفردية للطلبة داخل الغرفة الصفية.	2.63	0.655	متوسطة	52.6
5	أخاطب الجميع بلغة مشتركة وواضحة	2.59	0.71	متوسطة	51.8
8	أربط موضوعات الدرس بالسياق الاجتماعي والثقافي لحياة الطلبة.	2.54	0.66	متوسطة	50.8
3	أتعاون مع الفريق المدرسي لمساندة الطلبة.	2.48	0.64	متوسطة	49.6
2	أتابع كل ما هو جديد في المجال حسب الخطط المهنية.	2.42	0.75	متوسطة	48.4
4	أخصص متابعات مكثفة خاصة ببعض الطلبة.	2.41	0.68	متوسطة	48.2
6	أراعي تنفيذ الخطة الفردية.	2.38	0.64	متوسطة	47.6
7	أهيئ البيئة الصفية المناسبة للطلبة ذوي الإعاقة	2.36	0.65	متوسطة	47.2
	الدرجة الكلية	2.47	0.38	متوسطة	49.5

يلاحظ من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي للدرجة الكلية (٢.٤٧) والانحراف المعياري (٠.٣٨٤) وهذا يدل على أن مستوى مهارات إدارة الصف والتنفيذ لتسهيل التعليم الجامع جاء بدرجة عالية، ونسبة مئوية (٤٩.٥%).

وتبين النتائج في الجدول رقم (٤.٤) أن جميع الفقرات جاءت بدرجة متوسطة. وحصلت الفقرة " أتابع السجل الخاص بالاحتياجات الفردية للطلبة داخل الغرفة الصفية " على أعلى متوسط حسابي (٢.٦٣)، وحصلت الفقرة

" أهئ البيئة الصفية المناسبة للطلبة ذوي الإعاقة" على أقل متوسط حسابي (٢.٣٦). فيما يخص مجال إدارة الصف تبين ان الأكاديمي يعمل على متابعة ملف الطالب بشكل متوسط، ويخاطب الطلبة بما يتناسب مع قدراتهم واحتياجاتهم، فهو يراعي بشكل متوسط الفروق الفردية بينهم، وتبين أن مستوى تهيئة الأكاديمي للصف ليشمل ذوي الاعاقة جاء بمتوسط حسابي متدن، وهذا يدل على أن الأكاديمي قد لا يهتم بشكل كبير بالجو الخاص بذوي الإعاقة؛ فقد لا يدرك جميع الأكاديميين احتياج الطالب ذي الإعاقة بالشكل المطلوب، لكنهم يسعون إلى حصوله على المعرفة أسوة بزملائه دون تمييز بينهم.

٤. مجال التقويم من أجل تيسير التعلم:

حسبت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على فقرات الاستبانة التي تعبر عن مجال التقويم من أجل تيسير التعلم.

جدول (٥، ٤): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمجال التقويم من أجل تيسير التعلم.

واقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس من وجهة نظر الأكاديميين ... البدوي

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	النسبة المئوية
2	أمتلك القدرة على استخدام أدوات التقويم المختلفة والمناسبة للطلبة.	2.93	0.897	متوسطة	58.6
4	استخدام التغذية الراجعة المناسبة للموقف.	2.67	0.794	متوسطة	53.4
10	أعد مواد تعريفية لزيادة الوعي بسياسة التعليم الجامع	2.61	0.890	متوسطة	52.2
5	أستخدم التعزيز المناسب للموقف	2.50	0.682	متوسطة	50.0
7	أشارك أولياء الأمور في عملية التقويم	2.48	0.823	متوسطة	49.6
3	أمتلك القدرة على ممارسة الأساليب العلاجية المختلفة بناء على التقويم	2.44	0.679	متوسطة	48.8
6	أمتلك القدرة على تطوير أساليب علاجية حسب التقويم المستمر	2.44	0.679	متوسطة	48.8
9	أتابع كل ما هو جديد في عملية تقويم الطلبة في التعليم الجامع	2.42	0.758	متوسطة	48.4
1	أتبع آلية مناسبة لمراجعة استراتيجيات التعليم والتعلم في ضوء نتائج الامتحانات ونتائج الطلبة .	2.40	0.716	متوسطة	48.0
8	أعد مواد تقويمية خاصة تخدم سياسة التعليم الجامع	2.34	0.633	متوسطة	46.8
	الدرجة الكلية	2.5227	0.50118	متوسطة	50.5

يلاحظ من الجدول السابق (٥.٤) أن المتوسط الحسابي للدرجة الكلية (٢.٥٢) والانحراف المعياري (٠.٥٠١) وهذا يدل على أن مستوى التقويم من أجل تيسير التعلم جاء بدرجة متوسطة، وبنسبة مئوية (٥٠.٥) % كما تبين النتائج أن الأكاديميين لديهم قدرة متوسطة على استخدام أدوات التقويم المختلفة، واستخدام التغذية الراجعة، والتعزيز في الموقف المناسب، وجاءت الفقرة الخاصة بإعداد المواد التقويمية الخاصة بالتعليم الجامعي بأقل متوسط حسابي.

وتعزو الباحثة ذلك الى أنّ الأكاديميين يهتمون بالتعليم الجامع بالاعتبار العام، أي باعتبار الحق في التعليم للجميع، ويتعاملون مع الطلبة من خلال التقويم التقليدي، والمراجعة العامة، دون تدريب على التمايز في التقويم، لذلك لم يعملوا على التقويم الذي يضمن التعليم الجامع، فقد يكون لدى الأكاديمي خطة عامة تقويمية يستند إليها دون تخصيص للطلبة ذوي الإعاقة.

5. مجال البيئة الجامعية:

حسبت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على فقرات الاستبانة التي تعبر عن مجال البيئة الجامعية.

جدول (٦،٤): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمجال البيئة الجامعية

واقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس من وجهة نظر الأكاديميين ... البدوي

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	النسبة المئوية
1	توجد بيئة تعليمية آمنة وداعمة لعملية التعليم والتعلم.	2.42	0.819	متوسطة	48.4
9	المختبرات مزودة بالمصادر الخاصة بذوي الإعاقة	2.31	0.904	منخفضة	46.2
4	يوجد إشارات وأجهزة في مرافق الجامعة خاصة بذوي الإعاقة	2.25	0.900	منخفضة	45.0
6	تتوفر أدوات ومصادر معينة لذوي الإعاقة	2.24	0.907	منخفضة	44.8
7	توجد غرف مصادر خاصة بذوي الإعاقة	2.17	0.773	منخفضة	43.4
8	الصفوف مزودة بالمصادر المخصصة لذوي الإعاقة لتسهيل عملية التعلم.	2.15	0.712	منخفضة	43.0
5	يوجد ممرات خاصة تتلاءم مع احتياجات ذوي الإعاقة	2.13	0.817	منخفضة	42.6
10	المكتبة مزودة بالأجهزة والأنظمة الخاصة بذوي الإعاقة	2.05	0.719	منخفضة	41.0
3	يوجد إشارات وأجهزة في مرافق الجامعة مساعدة لذوي الإعاقة	2.01	0.693	منخفضة	40.2
2	تتوفر مرافق خاصة تتلاءم مع احتياجات ذوي الإعاقة	1.99	0.646	منخفضة	39.8
الدرجة الكلية		2.1720	0.59307	منخفضة	43.4

يلاحظ من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي للدرجة الكلية (٢.١٧) والانحراف المعياري (٠.٥٩٣) وهذا يدل على أن البيئة الجامعية جاءت بدرجة منخفضة، ونسبة مئوية (٤٣.٤٪).

وتبين النتائج في الجدول رقم (٦.٤) أن بنداً واحداً جاءت بدرجة متوسطة و(٩) بنود جاءت بدرجة منخفضة. وحصل البند " توجد بيئة تعليمية آمنة وداعمة لعملية التعليم والتعلم " على أعلى متوسط حسابي (٢.٤٢). والبند " تتوفر مرافق خاصة تتلاءم مع احتياجات ذوي الإعاقة " على أقل متوسط حسابي (١.٩٩). وبينت النتائج الخاصة بالبيئة الجامعية أن هناك ضعفاً في مستوى تقديم الخدمات الداعمة والميسرة، فلا تتوفر لدى الجامعة أي من المقومات التي يمكن أن تفيد ذوي الإعاقة فيها على صعيد المختبرات والقاعات والمكتبة والأماكن الخارجية كالمصنفات والساحات وغيرها.

وتعزو الباحثة ذلك الى أن هناك نقصاً في تهيئة جامعة القدس للتعليم الجامع، ويعود ذلك الى أن بناء أغلب المباني كان قبل تبني سياسة التعليم الجامع، وهناك بعض المباني التي بنيت حديثاً دون الأخذ بعين الاعتبار لاحتياجات التعليم الجامع، وتم تصميمها بالشكل المناسب لتعليم الطلبة العاديين، ولأن هذه المعدات والأجهزة تحتاج الى تكلفة مالية مرتفعة، فقد يكون سبب عدم توفرها يعود إلى ضعف الميزانيات الخاصة بالتعليم الجامع في جامعة القدس أو قلة الوعي بمستلزمات التعليم الجامع. وهو ما توصلت إليه دراسة زوين ومالي, Zwane, (S.L. &Malale, M.M., 2018) من الحاجة الى تعزيز فرص تطوير التعليم الجامع، وبناء أسس جديدة لتطوير التعليم الجامع ليشمل الجميع.

٢.٢.٤ النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني:

هل تختلف متوسطات تقدير الأكاديميين لواقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس باختلاف النوع الاجتماعي، الكليات العلمية والإنسانية؟ للإجابة عن هذا السؤال تم تحويله إلى الفرضيات التالية:

نتائج الفرضية الأولى:

"لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) بين متوسطات تقدير الأكاديميين لواقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس تعزى لمتغير النوع الاجتماعي"

واقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس من وجهة نظر الأكاديميين ... البدوي

تم فحص الفرضية الأولى بحساب نتائج اختبار "ت" والمتوسطات الحسابية لاستجابة أفراد عينة الدراسة بين متوسطات تقدير الأكاديميين لواقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس تعزى لمتغير النوع الاجتماعي.

جدول (٧,٤): نتائج اختبار "ت" للعينات المستقلة لاستجابة أفراد العينة بين متوسطات تقدير الأكاديميين لواقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس يعزى لمتغير النوع الاجتماعي

المجال	النوع الاجتماعي	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "t"	مستوى الدلالة
المناهج والتعليم الجامع	أنثى	32	2.7250	0.76496	0.028	0.977
	ذكر	175	2.7291	0.76068		
التخطيط الدراسي والمنهج الجامع	أنثى	32	3.1500	0.64857	2.733	0.009
	ذكر	175	2.7931	0.82647		
مهارات إدارة الصف والتنفيذ لتسهيل التعليم الجامع	أنثى	32	2.5625	0.39144	1.401	0.163
	ذكر	175	2.4593	0.38170		
التقويم من أجل تيسير التعلم	أنثى	32	2.5000	0.30900	0.278	0.781
	ذكر	175	2.5269	0.52939		
البيئة الجامعية	أنثى	32	2.4750	0.35469	4.601	0.000
	ذكر	175	2.1166	0.61158		
الدرجة الكلية	أنثى	32	2.6875	0.37328	2.154	0.036
	ذكر	175	2.5277	0.44817		

يتبين من خلال الجدول السابق أن قيمة "ت" للدرجة الكلية (٢.١٥٤)، ومستوى الدلالة (٠.٠٣٦)، أي توجد فروق بين متوسطات تقدير الأكاديميين لواقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس تعزى لمتغير النوع الاجتماعي، وكذلك لمجالي التخطيط الدراسي والمنهج الجامع والبيئة الجامعية، حيث كانت الفروق لصالح الذكور، لذلك ترفض الفرضية الأولى. وتعزو الباحثة أن الفروق لصالح الذكور إلى أن

واقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس من وجهة نظر الأكاديميين ... البدوي

الأكاديميين الذكور لديهم رؤية واضحة، وأكثر معرفة بالطلبة ذوي الإعاقة فالغالبية من ذوي الإعاقة في الجامعة من الذكور. وتختلف هذه النتيجة مع دراسة مهنا (٢٠١٨) التي كانت لصالح الإناث. يرى الأكاديمي أن التخطيط الدراسي مهم للتعليم الجامع، وأن التخطيط الدراسي هو الأساس الذي يؤدي إلى نتائج إيجابية فيما يخص حصول جميع الطلبة على المعلومات والحقائق من المناهج، كذلك يرى الأكاديميون أن البيئة الجامعية خالية من الأجهزة والمصادر اللازمة للتعليم الجامع.

نتائج الفرضية الثانية:

"لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) بين متوسطات تقدير الأكاديميين لواقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس تعزى لمتغير الكليات العلمية والإنسانية

"

لفحص الفرضية الثانية استخرجت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابة أفراد عينة الدراسة على تقدير الأكاديميين لواقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس يعزى لمتغير الكليات العلمية والإنسانية.

جدول (٨،٤): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابة أفراد عينة الدراسة لتقدير الأكاديميين لواقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس يعزى لمتغير الكليات العلمية والإنسانية

المجال	الكليات العلمية والإنسانية	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
المناهج والتعليم الجامع	كلية الآداب	29	2.0448	0.48299
	كلية إدارة الأعمال	106	2.7792	0.69374
	كلية العلوم والتكنولوجيا	72	2.9292	0.79637
التخطيط الدراسي والمنهج الجامع	كلية الآداب	29	2.3897	0.78801
	كلية إدارة الأعمال	106	2.8198	0.84835
	كلية العلوم والتكنولوجيا	72	3.0750	0.67652
مهارات إدارة الصف والتنفيذ لتسهيل التعليم الجامع	كلية الآداب	29	2.4095	0.40075
	كلية إدارة الأعمال	106	2.4363	0.29239
	كلية العلوم والتكنولوجيا	72	2.5590	0.47655
التقويم من أجل تيسير التعلم	كلية الآداب	29	2.5172	0.42516
	كلية إدارة الأعمال	106	2.4557	0.34061
	كلية العلوم والتكنولوجيا	72	2.6236	0.68474
البيئة الجامعية	كلية الآداب	29	1.7655	0.49877
	كلية إدارة الأعمال	106	2.1491	0.43056
	كلية العلوم والتكنولوجيا	72	2.3694	0.73516

واقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس من وجهة نظر الأكاديميين ... البدوي

0.24082	2.2177	29	كلية الآداب	الدرجة الكلية
0.38148	2.5318	106	كلية إدارة الأعمال	
0.50063	2.7176	72	كلية العلوم والتكنولوجيا	

يلاحظ من الجدول رقم (٨.٤) وجود فروق ظاهرية بين متوسطات تقدير الأكاديميين لواقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس تعزى لمتغير الكليات العلمية والإنسانية، وللتحقق من دلالة الفروق تم استخدام تحليل التباين الأحادي (one way ANOVA) كما يظهر في الجدول رقم (٩.٤):

جدول (٩,٤): نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي لاستجابة أفراد العينة بين متوسطات تقدير الأكاديميين لواقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس يعزى لمتغير الكليات العلمية والإنسانية

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف" المحسوبة	مستوى الدلالة
المناهج والتعليم الجامع	بين المجموعات	16.727	2	8.364	16.711	0.000
	داخل المجموعات	102.095	204	0.500		
	المجموع	118.822	206			
التخطيط الدراسي والمنهج الجامع	بين المجموعات	9.887	2	4.943	8.039	0.000
	داخل المجموعات	125.450	204	0.615		
	المجموع	135.337	206			
مهارات إدارة الصف والتنفيذ لتسهيل التعليم الجامع	بين المجموعات	0.791	2	0.396	2.727	0.068
	داخل المجموعات	29.597	204	0.145		
	المجموع	30.389	206			
التقويم من أجل تيسير التعلم	بين المجموعات	1.210	2	0.605	2.443	0.089
	داخل المجموعات	50.533	204	0.248		

واقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس من وجهة نظر الأكاديميين ... البدوي

			206	51.743	المجموع	
0.000	12.048	3.827	2	7.654	بين المجموعات	البيئة الجامعية
		0.318	204	64.803	داخل المجموعات	
			206	72.457	المجموع	
0.000	15.458	2.629	2	5.259	بين المجموعات	الدرجة الكلية
		0.170	204	34.699	داخل المجموعات	
			206	39.958	المجموع	

يلاحظ من الجدول (٩.٤) أن قيمة ف للدرجة الكلية (١٥.٤٥٨) ومستوى الدلالة (٠.٠٠٠) وهي أقل من مستوى الدلالة ($\alpha \geq ٠.٠٥$) أي توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات تقدير الأكاديميين لواقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس تعزى لمتغير الكليات العلمية والإنسانية، وكذلك المجالات (المناهج والتعليم الجامع، التخطيط الدراسي والمنهج الجامع، البيئة الجامعية). وبذلك ترفض الفرضية الثانية. وتم فحص نتائج اختبار (LSD) لبيان اتجاه الفروق كما يلي:

الجدول (١٠.٤): نتائج اختبار (LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حسب متغير الكليات العلمية والإنسانية

المجال	المتغيرات		الفروق في المتوسطات	مستوى الدلالة
المناهج والتعليم الجامع	كلية الآداب	كلية إدارة الأعمال	*-0.73442	0.000
		كلية العلوم والتكنولوجيا	*-0.88434	0.000
	كلية إدارة الأعمال	كلية الآداب	*0.73442	0.000
		كلية العلوم والتكنولوجيا	-0.14992	0.167
	كلية العلوم والتكنولوجيا	كلية الآداب	*0.88434	0.000
		كلية إدارة الأعمال	0.14992	0.167
التخطيط الدراسي والمنهج الجامع	كلية الآداب	كلية إدارة الأعمال	*-0.43016	0.010
		كلية العلوم والتكنولوجيا	*-0.68534	0.000
	كلية إدارة الأعمال	كلية الآداب	*0.43016	0.010
		كلية العلوم والتكنولوجيا	*-0.25519	0.034
	كلية العلوم والتكنولوجيا	كلية الآداب	*0.68534	0.000
		كلية إدارة الأعمال	*0.25519	0.034
البيئة الجامعية	كلية الآداب	كلية إدارة الأعمال	*-0.38354	0.001
		كلية العلوم والتكنولوجيا	*-0.60393	0.000

واقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس من وجهة نظر الأكاديميين ... البدوي

	كلية إدارة الأعمال	كلية الآداب	0.38354*	0.001
		كلية العلوم والتكنولوجيا	-0.22039*	0.011
	كلية العلوم والتكنولوجيا	كلية الآداب	0.60393*	0.000
		كلية إدارة الأعمال	0.22039*	0.011
الدرجة الكلية	كلية الآداب	كلية إدارة الأعمال	-0.31417*	0.000
		كلية العلوم والتكنولوجيا	-0.49992*	0.000
	كلية إدارة الأعمال	كلية الآداب	0.31417*	0.000
		كلية العلوم والتكنولوجيا	-0.18575*	0.004
	كلية العلوم والتكنولوجيا	كلية الآداب	0.49992*	0.000
		كلية إدارة الأعمال	0.18575*	0.004

يلاحظ أن الفروق في الدرجة الكلية كانت بين (كلية العلوم والتكنولوجيا) و(كلية الآداب) لصالح (كلية العلوم والتكنولوجيا)، وبين (كلية العلوم والتكنولوجيا) و(كلية إدارة الأعمال) لصالح (كلية العلوم والتكنولوجيا)، وبين (كلية إدارة الأعمال) و(كلية الآداب) لصالح (كلية إدارة الأعمال).

أشارت النتائج الخاصة بالكليات العلمية والإنسانية أنه توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات تقدير الأكاديميين لواقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس يعزى لمتغير الكليات العلمية والإنسانية، وكذلك المجالات (المناهج والتعليم الجامع، التخطيط الدراسي والمنهج الجامع، البيئة الجامعية). وكانت الفروق في الدرجة الكلية بين (كلية العلوم والتكنولوجيا) و(كلية الآداب) لصالح (كلية العلوم

والتكنولوجيا)، وبين (كلية العلوم والتكنولوجيا) و(كلية إدارة الأعمال) لصالح (كلية العلوم والتكنولوجيا)، وبين (كلية إدارة الأعمال) و(كلية الآداب) لصالح (كلية إدارة الأعمال)، وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى أن الأكاديميين في كلية العلوم والتكنولوجيا أقدر على معرفة سياسة التعليم الجامع وتطبيقها بحكم تخصصهم العلمي وخبرتهم الكبيرة فكلية العلوم والتكنولوجيا من أقدم كليات جامعة القدس.

التوصيات

توصي الدراسة بما يأتي:

- ضرورة العمل على تعزيز مستوى التعليم الجامع في جامعة القدس لأن التعليم حق للجميع.
- ضرورة تدريب الأكاديميين باستمرار على البرامج الحديثة للتعامل مع الطلبة ذوي الإعاقة ليكون لديهم القدرة على التخطيط للجميع وإدارة البيئة وإزالة العقبات ضمن سياسة التعليم للجميع.
- ضرورة تضمين المقررات الجامعية كل ما هو حديث لا سيما يخص الطلبة ذوي الإعاقة.
- الاهتمام من قبل الأكاديميين بوضع خطة شاملة لتقويم الطلبة جميعاً بغض النظر عن الإعاقة.
- العمل على تعزيز البيئة الجامعية لتكون مؤهلة من حيث الأجهزة والمعدات للطلبة ذوي الإعاقات المختلفة.
- عمل دراسات بشكل مستمر حول التعليم الجامع في مؤسسات التعليم العالي لرصد مستوى التطور في البيئة الجامعية لضمان استمرار حصول الطلبة من ذوي الإعاقة على التعليم.
- تعزيز مستوى التعليم الجامع للإناث ذوات الإعاقة في جامعة القدس، من خلال توعية المجتمع بأهمية تعليم الإناث ذوات الإعاقة.

واقع سياسة التعليم الجامع في ضوء بعض معايير الجودة في جامعة القدس من وجهة نظر الأكاديميين ... البدوي

قائمة المراجع:

- الخطة الاستراتيجية، (2017-2022) وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، فلسطين.
<https://www.mohe.pna.ps/moehe/plansandstrategies>
- الأونروا. (٢٠١٣). سياسة التعليم الجامع، التعليم الجامع. عمان، الأردن.
- حمادنة، همام (٢٠١٤). درجة توفر معايير ضمان الجودة في برنامج إعداد معلم التربية الابتدائية في جامعة اليرموك من وجهة الطلبة المتوقع تخرجهم، جامعة البلقاء التطبيقية، عمان، الأردن.
- الخطيب، جمال، الحديدي، منى. (٢٠٠٥). المدخل إلى التربية الخاصة، دار الفكر ناشرون موزعون، الاردن.
- الطاهر، محمد سعيد (٢٠٠٧). الجودة في التعليم العالي رؤية وأبعاد إشارة على جامعة النيلين بحوث المؤتمر العربي
- كوافحة، تيسير، عبد العزيز، عمر. (٢٠٠٣). مقدمة في التربية الخاصة، دار المسيرة للنشر والتوزيع، الأردن.
- الطائي، يوسف حبيب، العبادي، محمد فوزي، العبادي، هاشم فوزي، (2008) إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي، دار الوراق للنشر والتوزيع.
- وزارة التربية والتعليم الفلسطينية، (٢٠٠٠) التعليم الجامع: التعليم الذي لا يستثنى أحداً، " من بحوث مؤتمر المناهج الفلسطينية، المنعقد في وزارة التربية والتعليم في الفترة من ١/٩/٢٠٠٠م، رام الله، ٢٠٠٠م. ٣-١
- وزارة التربية والتعليم العالي. (٢٠١٥). سياسة التعليم الجامع في فلسطين. فلسطين.

English references

- Boer, Anke&Srivastava, Meenakshi&Pijl, Sip. (2013). Inclusive education in developing countries: a closer look at its implementation in the last 10 years. *Educational Review*.67. 10.1080/00131911.2013.847061.
- Jonsson, Ture, Wiman, Ronald. *Education, Poverty and Disability in Developing Countries*. Poverty Reduction Sourcebook, June 2001, p. 11.
- UNESCO. (1994). *The salamanca statement and framework for action on special needs education*. Adopted by the World Conference on Special Needs Education: Access and Quality. Salamanca, Spain, 7–10 June 1994. Paris: UNESCO.
- Zwane, S.L. &Malale, M.M.,(2018), ‘Investigating barriers teachers face in the implementation of inclusive education in high schools in Gege branch, Swaziland’, *African Journal of Disability* 7(0), a391.
<https://doi.org/10.4102/ajod.v7i0.391>
- Fuller, Mary., Healey, Mick., Bradley, Andrew., & Hall, Tim., (2004) Barriers to learning: a systematic study of the experience of disabled students in one university, *Studies in Higher Education*, 29:3, 303–318, DOI: [10.1080/03075070410001682592](https://doi.org/10.1080/03075070410001682592)
- Vickerman, Philip., & Blundell, Milly., (2010) Hearing the voices of disabled students in higher education, *Disability & Society*, 25:1, 21–32, DOI: [10.1080/09687590903363290](https://doi.org/10.1080/09687590903363290)

- Moriña, Anabel., (2017) Inclusive education in higher education: challenges and opportunities, European Journal of Special Needs Education, 32:1, 3–17, DOI: [10.1080/08856257.2016.1254964](https://doi.org/10.1080/08856257.2016.1254964)
- Salha, Mohammad.Albadawi, Bushra(2021) LEAD INCLUSIVE EDUCATION IN HIGHER EDUCATION: CHALLENGES AND OPPORTUNITIES, Multicultural Education Volume 7, Issue 11,DOI:10.5287/zenodo.5644262
- Collins, Ayse., Azmat, Fara., & Rentschler, Ruth., (2019) ‘Bringing everyone on the same journey’: revisiting inclusion in higher education, Studies in Higher Education, 44(8), 1475–1487, DOI: [10.1080/03075079.2018.1450852](https://doi.org/10.1080/03075079.2018.1450852)
- Bunbury, Stephen., (2020) Disability in higher education – do reasonable adjustments contribute to an inclusive curriculum?, International Journal of Inclusive Education, 24(9), 964–979, DOI: [10.1080/13603116.2018.1503347](https://doi.org/10.1080/13603116.2018.1503347)
- Zabeli, Naser., Kaçaniku, Fjolla., & Koliqi,Donika., | Jun Li (Reviewing editor) (2021) Towards the inclusion of students with special needs in higher education: Challenges and prospects in Kosovo, Cogent Education, 8:1, DOI: [10.1080/2331186X.2020.1859438](https://doi.org/10.1080/2331186X.2020.1859438)
- <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/academic>