

2002

A Reading in Iben Al-Faredeh's Poem "Al-Ayniyah"

Abdul Aziz Shehadeh

Yarmouk University, Jordan, AbdulAzizShehadeh@yahoo.com

Follow this and additional works at: <https://digitalcommons.aaru.edu.jo/jpu>



Part of the [Arabic Studies Commons](#)

Recommended Citation

Shehadeh, Abdul Aziz (2002) "A Reading in Iben Al-Faredeh's Poem "Al-Ayniyah"," *Jerash for Research and Studies Journal* *مجلة جرش للبحوث والدراسات*: Vol. 3 : Iss. 1 , Article 4.

Available at: <https://digitalcommons.aaru.edu.jo/jpu/vol3/iss1/4>

This Article is brought to you for free and open access by Arab Journals Platform. It has been accepted for inclusion in Jerash for Research and Studies Journal *مجلة جرش للبحوث والدراسات* by an authorized editor. The journal is hosted on [Digital Commons](#), an Elsevier platform. For more information, please contact rakan@aar.edu.jo, marah@aar.edu.jo, u.murad@aar.edu.jo.

قراءة في عينية ابن الفارض

عبد العزيز شحادة *

تاريخ قبوله للنشر: ١٩٩٧/٢/٢٥

تاريخ تقديم البحث: ١٩٩٦/١١/١٧

Abstract

This research studies Ibn Al-Faredeh's poem "Al A'yiniyyah" from a rhythmical viewpoint. It emphasizes the significance and weight attached to vowels, sounds, and consonants, pointing out the revelations transmitted to the reader through these values.

The paper also intends to explore Ibn AlFaredeh's longing to give his Hijazi past experience the immediacy of the present and a trition in the future.

In addition, this study discusses how the poet exploits the old Arabic pre- Islamic tradition to express his mystical vision.

ملخص

يحاول هذا البحث قراءة قصيدة ابن الفارض العينية قراءة جديدة مستعيناً في محاولته للتوصل إلى أعماقها - بغير البنية الصوتية للقصيدة كالجناس وحروف المد، ولا يستبعد بعض آليات التفسير الصوفي في بعض جوانب تحليلها، ويحاول البحث تأكيد القيمة الصوتية التي تسلم الشاعر/ القارئ لإيحاءات يستشعرها دون أن يحددها على وجه الدقة. ومن ناحية أخرى يحاول البحث إظهار رغبة الشاعر في بعث الماضي وسحبه إلى المستقبل، أو إشراف المستقبل بالماضي من خلال حاضر مجذب يتوزع فيه الشاعر بين حنينه إلى الماضي الذي عاشه في الحجاز وبين المستقبل الذي نرجو أن يكون للماضي حضور أساسي فيه. كما استغل التراث الشعري العربي القديم ووظفه للتعبير عن رؤيته.

* أستاذ مساعد، قسم اللغة العربية، كلية الآداب، جامعة اليرموك، الأردن.

هذا البحث "قراءة في عينية ابن الفارض" محاولة لدراسة الشعر الصوفي دراسة يزعم الباحث أنها لا تخلو من إضافة، وقد اتخذت من إحدى القصائد الصوفية المشهورة نموذجاً للشعر الصوفي. واعتمدت الدراسة في سبيل إضاءة أفق القصيدة بوسائل متعددة، كانت البنية الصوتية إحدى أهم هذه الوسائل من مثل تكرار الحروف والجناس وحروف المد، وهو ما يمنح القصيدة إيقاعاً خاصاً يجعلها على مشارف الشرط الموسيقي الذي يوميء إلى الأشياء والانفعالات دون أن يسميها، ومن ثم، وقوع القارئ تحت الإحساس بنبض القصيدة إحساساً غامضاً غير محدد، يمتلك القارئ - من خلاله - القدرة على التعايش مع النص دون أن يمتلك القدرة على تحديد المفاصل الأساسية المؤثرة فيه. ولجأ البحث - رغبة في تعميق رؤى القصيدة وكشف جمالياتها إلى آليات التفسير الصوتي للنص الشعري، مؤكداً أهمية الألفاظ وارتباط دلالتها بدلالات كما هو الحال في أسماء النساء اللواتي يذكرن فيه من مثل "نعم، عزة، ..".

ولم ينس البحث تأكيد مدى استفادة الشاعر الصوفي من التراث الشعري من قبله، في سبيل تعميق رؤية النص الشعري، وتوظيف هذا التراث الشعري في النص الصوفي توظيفاً يخدم، بنجاح، القصيدة الصوفية وفضاءاتها الرحبة.

وكان من بين أهم وسائل البحث في الكشف عن رؤى النص وتحليله، التأكيد على البناء اللغوي للقصيدة، سواء كان البناء الكلي للنص من خلال وحداته الثلاث التي سيشار إليها بالتفصيل في متن البحث، أو بناء الجملة نفسها في القصيدة الصوفية، وتأكيد دلالة البناء اللغوي للنص بشكل عام، وللجمل المكونة له. ومن أجل جعل هذا التحليل أكثر قرباً من القارئ كان من الضروري أن أثبت قبل تحليل القصيدة النص تاماً، حتى يتسنى الرجوع إلى النص حيثما يحتاج القارئ إلى البيت أو الأبيات التي تكون محل التحليل لاحقاً. وهذا يسلمنا إلى الإشارة إلى أن البحث سيبدأ بالقصيدة ثم التحليل وفيما يلي القصيدة:

- ١ أَبْرَقُ بَدَأُ مِنْ جَانِبِ الْغُورِ لَأَمِيعُ
 ٢ أَنَارُ الْغَضَاءَاتِ وَسَلَّمَى بِيذِي الْغَضَا
 ٣ أَنَشْرُ خُزَامَى فَاحَ أَمْ عَرَفُ حَاجِرِ
 ٤ أَلَا لَيْتَ شِعْرِي هَلْ سَلِمَى مُقِيمَةَ
 ٥ وَهَلْ لَعَلَّعَ الرَّعْدُ الْهَتُونَ بِلَعَلَّعِ
 ٦ وَهَلْ أَرِدْنَ مَاءَ الْعَذِيبِ وَحَاجِرِ
 ٧ وَهَلْ قَاعَةُ الْوَعَسَاءِ مُخْضَرَّةُ الرَّبَى
 ٨ وَهَلْ بَرَبَى نَجْدٍ فَتَوْضِيعُ مُسْنِدِ
 ٩ وَهَلْ بِلَوَى سَلَعُ يُسَلُّ عَنِ مَتَيْمِ
 ١٠ وَهَلْ عَذُّ بَاتِ الرَّنْدِ يَقْطِفُ نَوْرَهَا
 ١١ وَهَلْ أَثَلَاتُ الْجِرْعِ مُثْمِرَةٌ وَهَلْ
 ١٢ وَهَلْ قَاصِرَاتُ الطَّرْفِ عَيْنُ بَعَالِجِ
 ١٣ وَهَلْ ظَبْيَاتُ الرُّقْمَتَيْنِ بَعِيدَتَا
 ١٤ وَهَلْ فَتَيَاتُ بِالْغُؤْيِرِ يُرِينَنِي
 ١٥ وَهَلْ ظِلُّ ذَاكَ الضَّالِّ شَرْقِيٌّ ضَارِجِ
 ١٦ وَهَلْ عَامِرٌ مِنْ بَعْدِنَا شِعْبُ عَامِرِ
 ١٧ وَهَلْ أَمْ بَيْتَ اللَّهِ يَا أُمَّ مَا لِكِ
 ١٨ وَهَلْ نَزَلَ الرَّكْبُ الْعِرَاقِي مَعْرِفَا
 ١٩ وَهَلْ رَقِصَتْ بِالْمَازِمِينَ قَلَانِصُ
 ٢٠ وَهَلْ لِي بِجَمْعِ الشَّمْلِ فِي جَمْعِ مُسْعِدِ
 ٢١ وَهَلْ سَلَمَتِ سَلَمَى عَلَى الْحَجَرِ الَّذِي
 ٢٢ وَهَلْ رَضَعَتْ مِنْ تَدِي زَمْزَمَ رَضْعَةً
 ٢٣ لَعَلَّ أَسِيحَابِي بِمَكَّةَ يُبْرِدُوا
- أَمْ أَرْتَفَعْتُ عَنْ وَجْهِ لَيْلَى الْبِرَاقِعِ
 أَمْ ابْتَسَمْتَ عَمَّا حَكَّتَهُ الْمَدَامِيعُ
 بِأَمْ الْقُرَى أَمْ عَطَّرُ عَزَّةَ ضَائِعِ
 بِوَادِي الْحِمَى حَيْثُ الْمَتِيمِ وَالْبِعِ
 وَهَلْ جَادَهَا صَوْبَ مِنَ الْمُزْنِ هَامِعِ
 جَهَاراً وَسِرُّ اللَّيْلِ بِالصَّبْحِ شَائِعِ
 وَهَلْ مَا مَضَى فِيهَا مِنَ الْعَيْشِ رَاجِعِ
 أَهَيْلَ النَّقَا عَمَّا حَوَّتَهُ الْأَضَالِعِ
 بِكَاطِمَةَ مَاذَا بِهِ الشُّوقُ صَائِعِ
 وَهَلْ سَلَمَاتُ بِالْحِجَازِ أَيَانِعِ
 عِيونُ عَوَادِي الدَّهْرِ عَنَّا هَوَاجِعِ
 عَلَى عَهْدِي الْمَعْهُودِ أَمْ هُوَ ضَائِعِ
 أَقَمْنَا بِهَا أَمْ دُونَ ذَلِكَ مَانِعِ
 مَرَايِعَ نَعْمَ نَعْمَ تِلْكَ الْمَرَايِعِ
 ظَلِيلٌ فَقَدَ رَوْتَهُ مِنِّي الْمَدَامِيعِ
 وَهَلْ هُوَ يَوْمًا لِلْمُحِبِّينَ جَامِعِ
 عَرِيبٌ لَهُمْ عِنْدِي جَمِيعاً صَنَائِعِ
 وَهَلْ شُرِعَتْ نَحْوَ الْخِيَامِ شَرَائِعِ
 وَهَلْ لِلْقَبَابِ الْبَيْضِ فِيهَا تَدَافِعِ
 وَهَلْ لِلْيَالِي الْخَيْفِ بِالْعُمَرِ بَانِعِ
 بِهِ الْعَهْدُ وَالتَّفْتُ عَلَيْهِ الْأَصَابِعِ
 فَلَا حُرْمَتَ يَوْمًا عَلَيْهَا الْمَرَاضِعِ
 بِذِكْرِ سَلِيمَى مَا تُجْنُ الْأَضَالِعِ

٢٤ وَعَلَّ اللَّيْلَاتِ الَّتِي قَد تَصَرَّمَتْ تَعُودُ لَنَا يَوْمًا فَيَظْفَرُ طَامِعٌ
٢٥ وَيَفْرَحَ مَحْزُونٌ وَيَحْيَا مُتَمِّمٌ وَيَأْنَسَ مُشْتَاقٌ وَيَلْتَذُّ سَامِعٌ^(١)

تمتاز عينية ابن الفارض بغنائية صافية حتى تستحيل إلى موسيقى تصل إلى قلب السامع أو القارئ من غير استئذان؛ إذ تفجر في أعماق النفس ما تحمله من طاقات شعورية كما تفعل الموسيقى الصافية في النفوس، حاملة دلالات أولية بدءاً من قراءتها الأولى شأنها شأن الجمال الساحر الذي يدهشك ويجعل روحك تهتز ولا تستطيع أن تجد تعليلاً لهذا الأمر إلا أن تعيد النظر لتأمل سحر ذاك الجمال لتعيش الحال التي عشتها، فالإيقاع في هذه القصيدة يؤثر " في نفس القارئ عن طريقين مختلفين:

طريق فيزيولوجي، ويكون بتكرار الأصوات المنسجمة في الحروف بالرغم من إهمال المعنى؛ وهذا أشبه بتأثير المتصوفة، وهم في حلقات الذكر يرددون ألفاظهم المعهودة مئات المرات حتى يغيبوا عن الوعي وتنفتح أمامهم عوالم الكشف. وطريق نفسي لأن النغم إذا تناسب واتزن يطرب ويهز، ويهيئ الحالة الشعورية التي تحمل الشاعر على الإبداع^(٢) والقصيدة هنا حال من الإحساسات تنتقل لقارئها أو لسامعها مع القراءة الأولى، وقد استطاعت أن تصل إلى هذا المستوى من الصفاء الغنائي وأن يعانق الشعر الموسيقي بما حشد فيها الشاعر من طاقات عاطفية وشعورية في الشعر العربي القديم فنجد هذه الكلمات المثقلة بالعاطفة والمضخمة بروائح التجربة الشعرية العربية منذ العصر الجاهلي كما سنوضح ذلك فيما بعد. ولعل هذا الاستغلال لطاقات الشعر القديم وتفجيرها في نص القصيدة يبث حياة جديدة تعيد إليها حرارتها وتفجر شحنتها الداخلية الكامنة مما جعل لها أهمية خاصة، ففي بعض الروايات التي جاءت عن سبط الشاعر أن هذه القصيدة قد ضاعت زمناً طويلاً^(٣) ومهما يكن من صحة هذه الرواية، فإنها تدل على أهمية القصيدة والاهتمام بها إلى هذه الدرجة التي تصل حد المبالغة. والقصيدة مبنية بناء واضحاً دقيقاً فهي مكونة من خمسة وعشرين بيتاً تتوزع على ثلاثة أقسام. يتألف القسم الأول من ثلاثة

(١) عمر بن الفارض، جلاء الغامض في شرح ديوان ابن الفارض، بقلم أمين خوري، مكتبة الآداب، بيروت، ١٩١٠، ص ١٩٩.

(٢) انطون غطاس كرم، الرمزية والأدب العربي الحديث، دار الكشف، بيروت، ١٩٤٩، ص ٨٣.

(٣) عاطف جودة نصر، شعر عمر بن الفارض دراسة في فن الشعر الصوفي، دار الأندلس، بيروت، ١٩٨٢، ص ٩٤.

أبيات تبدأ باستفهام أداته الهمزة ثم يليه القسم الثاني ويتألف من تسعة عشر بيتاً يبدأ البيت الأول بهذا القسم بـ "ألا" إلا أنه يتضمن استفهاماً بـ "هل" بعد التمني "ألا ليت شعري" ثم تمضي الأبيات في هذا القسم بالاستفهام المبدوء بـ "هل" معطوفاً على ما يسبقه حتى يصل إلى الجزء الثالث الذي يتألف من ثلاثة أبيات، يبدأ البيتان الأولان منه بـ "لعل" ويعطف الثالث على ما قبله، ويجعل العطف البيت الأخير كسابقه خالصاً للترجي. وهكذا نرى أن صيغة الاستفهام تطغى على القصيدة من أولها إلى آخرها حتى لتبدو قصيدة استفهامية.

إن مثل هذا البناء لا يخلو من دلالة، وبخاصة إذا ما رأينا النسق الصياغي في هذه الأقسام، ففي القسم الأول تبدأ الأبيات بهمزة الاستفهام ثم يليها الاسم ثم الفعل:

أبرق بدا من جانب الغور لامع
 أنار الغضاضات
 أنشر خزامى فاح

كما أننا نجد مثل هذا النسق في عجز البيتين الأول والثاني.

أم ارتفعت عن وجه ليلي البراقع
 أم ابتمست عما حكته المدامع

ويتسغرق النسق الأول الذي يبدأ بهمزة الاستفهام ثم الاسم فالفعل البيت كله إيذاناً بانتهاء هذا القسم:

أنشر خزامى فاح أم عرف حاجر
 بأم القرى أم عطر عزة ضائع

في هذا النسق الدقيق لهذا القسم ينبع السؤال الرئيس في القصيدة، هذا السؤال الذي تتولد عنه أسئلة تمتد إلى نهاية القصيدة يلهج بها الشاعر وكأنها ضرب من الذكر الذي يمارسه الشاعر في حالة انخفاف وزهول يلاحق عالماً هارباً بتلك "الهلات" ويقترّب منه بـ "ليت" ويحطّ على عتبه بـ "لعل" في نهاية القصيدة.

إن مثل هذا السؤال الذي ينبثق كانبثاق البرق من خلف سحج السحاب لا تقوى على طرحه اللغة المباشرة. إن اللغة تستحيل إلى نعم إيقاعي ينساب برقة حتى يصل إلى أوجه "قبدل" أن يكون للفظ من حيث معناها قيمة محدودة، يكون لها، من حيث أنها أداة مؤثرة، قيمة لا تعرف الحدود. فالنغم في البيت الشعري، والجرس، والموقع، والنأمة الصوتية

توسع هذه القيم كما سنرى. والشعر الصافي من هذا القبيل، يقرر انتصار الألفاظ الإيحائية على الألفاظ الوضعية المحدودة الشبئية،^(٤). ففي البيت الأول نجد أن قمة النغم تنتهي في نهاية صدر البيت كما يبدأ ينساب رقيقاً في بداية العجز ليصل إلى أوجه في نهايته مما يعطي رجّة موسيقية تجعل من مثل هذا الشعر أقرب إلى عالم الموسيقى، وكانت أداة الوصول إلى هذا هو الفصل الذي نجده بين المسند والمسند إليه في صدر البيت وفي عجزه فـ "لامع" في صدر البيت خبر والفعل "بدا" في محل رفع صفة، وقد فصل المبتدأ عن الخبر كما هو واضح في صدر هذا البيت، ومثل هذا حدث في العجز فقد فصل المسند عن المسند إليه بشبه الجملة "عن وجه ليلي". إن هذه اللغة بصورتها التي رأيناها اضطلعت بطرح ذلك السؤال الذي ينبع من الروح والذي تعجز عنه اللغة المباشرة. وفي البيت الثاني ترى أن تكرار كلمة (الغضا) من جهة، وتكرار حرف الغين والضاد من جهة أخرى قد جعل من البيت نغماً موسيقياً وأحاله من التعبير إلى الإيحاء، تماماً كما هو الحال عند الرمز بين: "مثلما كانت لغة الشعر الرمزي جزءاً من النظرية الكبرى في الإيحاء، كانت موسيقى هذا الشعر مشروطة بمدى حساسيتها وقدرتها على نقل كل اهتزازات الحياة الباطنية ورعشاتها الغامضة، وليس بمدى موافقتها لقواعد العروض التقليدي، فالموسيقى صورة نفسية قبل أن تكون نظاماً من الإيقاع والنغم،^(٥)، كما اضطلع بطرح هذا السؤال استغلاله للجناس التام والناقص مما جعل البيت بما فيه من ألفاظ معبقة بتجربة الشعر العربي القديم، وهي ألفاظ حاملة لطاقت عاطفية فجّرها هذا السياق الموسيقي لتلد هذا السؤال الذي انبثق مع البرق، فالغضا مرتبط بالجزيرة العربية وبالصحراء والرمل والحنين إلى الديار، واقترن الغضا من جهة أخرى - بالنار، وهي نار شديدة الاشتعال مستديمة كانت تعبر عن القلق والسهاد الذي يبعثه الحنين إلى الأهل والأحباب والديار.

وإذا ما تعانقت هذه الأمور مع سلمى التي كثر ذكرها في الشعر العربي القديم وارتبطت بالحب وما يلابسه من حنين وقلق ومعاناة بدا واضحاً كيف هضم هذا البيت في

(٤) محمد فتوح أحمد، الرمز والرمزية في الشعر المعاصر، الطبعة ٤، دار المعارف - القاهرة - ١٩٧٨، ص ٧٧.

(٥) محمد فتوح أحمد، الرمز والرمزية في الشعر المعاصر، ص ١٢٦.

داخله عناصر عاطفية ووجدانية من التراث العربي القديم ومن التجربة الروحية والوجدانية التي حملها الشعر العربي قبل ابن الفارض. لقد جند ابن الفارض كل هذه العناصر وأعاد تمثيلها وأضفى عليها هذه الموسيقى لتصبح قادرة على حمل سؤاله الذي يحمل تطلعاته وقلقه كما كانت هذه العناصر تحمل تطلعات وجدانية للعربي وقلبه. وفي البيت الثالث يضمخ الشاعر هذه الأجواء الوجدانية بنشر الخزامى، وعرف حاجر يصل الى عطر عزة، وكل هذه أمور قد نضجت في الشعر العربي القديم وتداولت حتى أصبح لها قوة الرمز والإيحاء، والأمثلة على هذه العناصر كثيرة في الشعر العربي. فما هو السؤال الذي طرحه القصيدة وجندت له كل هذه العناصر المثقلة برموز الشعر العربي القديم؟

يتضمن السؤال في البيت الأول الظهور والاختفاء، فالبرق يبدو من جانب الغور، والبراقع ترتفع عن وجه ليلي، الغور يمثل الغموض والاختفاء فهو من غار، والغور الأرض المنخفضة. البرق يأتي من قلب الغموض، النو ينبعث من غموض الغور، والبراقع التي تستر وجه ليلي المضيء ترتفع، فوجه ليلي يقابل البرق إذا ارتفعت عنه البراقع التي تقابل الغور، فالشاعر يبحث عن شيء عبر المجهول، فهل هو البرق الذي ينبعث من هذا المجهول أم أن البرق أداته في الرؤيا ليصل إلى ما يبحث عنه في أعماق هذا الغور أم وجه ليلي ليستضيء به ويصل إلى هدفه.

والنار في البيت الثاني هي من وادي البرق الذي سبق ذكره، كما أن سلمى هي صورة أخرى لليلي في البيت السابق، وأن إضافة النار إلى الغضا تزيدها اشتعالاً وإضاءة. كما أن الشاعر يقول "ضاعت" وليس "أشعلت"، إن استخدام "ضاعت" هنا جاء ليكشف عن سلمى لتتجلى في عين عاشقها، فسلمى هنا بذى الغضا، وذو الغضا مكان تكثر فيه أشجار الغضا، وجملة "وسلمى....." هذه الجملة الحالية هي التي جعلت من النار ضوءاً لتبدو سلمى كما بدا وجه ليلي بعد أن ارتفعت عنه البراقع، كما أن الابتسام في الشطر الثاني يقابل صورة البرق الذي يكشف، والبراقع التي ترتفع ليظهر وجه ليلي، فالابتسام يظهر أسنانها البيض اللامعة التي شبه صفاءها بدموعه. إن إلحاح ابن الفارض على الكشف عما ستر يبدو واضحاً في هذين البيتين، فمفرداتهما "نار، برق....." تشير إلى محاولة الكشف عن شيء يبحث عنه أو التماس رؤية المحبوب. ومثل هذا نجده كثيراً

في الشعر العذري، وفي الشعر العربي بعامة في الغزل والنسيب، فجميل بثينة يرى نارها من مكان بعيد وينكر عليه أصحابه هذه الرؤية لما يفصلهما من مسافات وهضاب مرتفعة كما يبدو في الأبيات الآتية: (٦).

أَكْذِبْتُ طَرْفِي أَمْ رَأَيْتُ بَدِي الْغَضَا لِبِثِينَةَ نَاراً فَاحْبَسُوا أَيُّهَا الرِّكْبُ
إِلَى ضَوْءِ نَارٍ فِي الْقِتَامِ كَأَنَّهَا مِنْ الْبَعْدِ وَالْأَهْوَالِ جَيْبٌ بِهَا نَقْبُ
وَمَا خَفَيْتُ مَنِي لَدُنْ شَبِّ ضَوْوِهَا وَمَا هَمُّ حَتَّى أَصْبَحْتُ ضَوْوَهَا يَخْبُو
وَقَالَ صَحَابِي مَا تَرَى ضَوْءَ نَارِهَا وَلَكِنْ عَجَلْتُ وَأَسْتَنَاعُ بِكَ الْخَطْبُ
فَكَيْفَ مَعَ الْمَعْرَاجِ أَبْصَرْتَ نَارِهَا وَكَيْفَ مَعَ الرَّمْلِ الْمُنْطَقَةِ الْهَضْبُ.

كما أن وصف ابتسامه المحبوبة بالبرق نجده كثيراً في الغزل العذري كما في قول ابن ذريح: (٧).

أَضَوْءُ سَنَا بَرَقٍ بَدَا لَكَ لَمْعُهُ بَدِي الْأَثَلِ مِنْ أَجْرَاعِ بَيْشَةَ تَرْقُبُ
نَعْمُ، إِنِّي صَبُّ هُنَاكَ مُوَكَّلُ بِمَنْ لَيْسَ يُدْنِينِي وَلَا يَتَّقَرُّ

وكما في قول البحترى: (٨)

الْمَعُ بَرَقَ سَرَى أَمْ ضَوْءُ مَصْبَاحٍ أَمْ ابْتِسَامَتُهَا بِالْمَنْظَرِ الضَّاحِي؟
وَيَرْجِعُ اللَّيْلُ مُبْيَضاً إِذَا ابْتَسَمْتُ عَنْ أَبْيَضِ خَضَلِ السَّمْطَيْنِ وَضَّاحٍ

وكما في قول العديل بن الفرخ العجلي: (٩)

ضَحِكْتُ فَحَلَّتْ غَمَامَةٌ بَرَقَتْ لَنَا بِشِعَابِ مَكَّةَ بَرَقُهَا لَا يَبْرَحُ

(٦) جميل بثينة: ديوان جميل بثينة، جمعه وحققه وشرحه أميل بديع يعقوب، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٩٩٢، ص ٣٠، ٣١.

(٧) قيس ولبنى: شعر ودراسة، جمع وتحقيق حسين نصار، دار مصر للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٧١، ص ٥٧.

(٨) البحترى: ديوان البحترى، تحقيق حسن كامل الصيرفي، دار المعارف، القاهرة ١٩٦٣، ج ١، ص ٤٤٢.

(٩) أبو القاسم الحسن بن بشر الأمدي: الموازنة بين شعر أبي تمام والبحترى، تحقيق أحمد صقر، دار المعارف بمصر، ١٩٦٥، ج ٢، ص ١٠٧.

بيد أن ابن الفارض الذي استثمر هذا التراث الوجداني في الشعر العربي لم يجتره اجتراراً أو يقلده تقليداً، وإنما استغل ما فيه من طاقات عاطفية استخدمها في تصعيد تمثله الوجداني الذي أفضى به إلى مثل هذه الرؤية الوجدانية في محاولته كشف الحجب عن محبوبته.

إن هذه الألفاظ التي استخدمها واستعارها من الشعر العربي هي أدواته للإيحاء بما يداخله، ولم تعد هذه الكلمات أدوات للتعبير فحسب، وإنما أصبحت لها قدرة الرمز الذي يثير أشياء كثيرة ويحيل إلى عوالم تختلط فيها الروح بالمادة حيناً وتتجرد من المادة في بعض الأحيان.

إن ليلي وسلمى اقترنتا بالبرق والنار اقتراناً فيه تقابل وتداخل مما يرفع كليهما إلى مستوى روحي، ويسمو بها إلى عوالم نورانية تجعلها غير ليلي وسلمى اللتين نعرفهما في شعر الغزل العربي. إن ابن الفارض بلا شك قد قرأ صورة ليلي وسلمى في شعر العذريين والشعر العربي، وقرأ فيهما جانباً روحانياً ووجدانياً خالصاً زيادة على الجانب المادي الذي كان يلزم هؤلاء النساء في الشعر العربي. بيد أنه نتيجة تجربته الخاصة ومعاناته الروحية العميقة، قد خلّص المرأة التي استخدمها من شوائب المادة لتصبح جوهرًا روحياً، وهذا ما يفيد اقترانها بالبرق والنار، إن البرق والنار ارتبطت بالسمو والوجدان والمعرفة أيضاً في التراث العربي، فالنار " ليست ناراً حقيقية فهي تضاف باستمرار إلى عزة أو إلى ليلي أو إلى إحدى المحبوبات، وهذه الإضافة تغير من مدلولها. كما أنها تأتي مرتبطة بتفصيلات كثيرة تبعتها عن معنى النار الحقيقية. وهي ترادف البرق الذي يرتبط أيضاً بمعرفة دار المحبوبة، بل إن هذا البرق يمثل نوعاً من الاتصال بالمحبة " (١٠).

فالبرق كان يرمز إلى المعرفة امتداداً لمعناه المادي إذ أن البرق يقشع الظلام والنار تهتك سجف الليل، فهذا الاقتران بالكشف المادي استخدم أيضاً للكشف العقلي واقترن بالمعرفة وتبيد الجهل كما يتضح في المثال التالي : (١١)

(١٠) ابراهيم موسى السنجلوي، الحب والموت في شعر الشعراء العذريين في العصر الأموي، مكتبة عمان، ١٩٨٥، ص ٢٧٦.

(١١) مجنون ليلي، ديوان مجنون ليلي، جمع وتحقيق عبد الستار أحمد فراج، مكتبة مصر، القاهرة، ١٩٧٩، ص ١٠٩.

وإني لنارٍ دونها رملٌ عالٍ
على ما بعيني من قذئٍ لبصيرٍ
كأن نسيمَ الريح حين يُنبرُها
كنجمٍ خفي في الظلام ينيـرُ
وكما في المثال التالي : (١٢).

أقولُ لقمقام بن زيدٍ ألا ترى
سنا البرقِ يبدو للعيونِ النواظرِ
فإن تبك للبرقِ الذي هيَّجَ الهوى
أُعِنكَ وإن تصبرُ فلستُ بصابرِ

وزيادة على ما سبق، فإن بعض الصور التي توصف بالحسية في وصف المرأة لا
تعدم أن تجد بها شيئاً غير حسيٍّ من مثل صورة المرأة في قول امرئ القيس : (١٣).

تضيءُ الظلامَ بالعشاءِ كأنها
منارةٌ ممسي راهبٍ مُتبتلٍ

إن فكرة بياض الجسد فكرة غير ملائمة لفهم هذه الصورة إذا وضع الباحث بوصفه
سياق فكرة البياض التي أُلح عليها النقاد والقدماء، فلدينا ظلام ولدينا منارة مضافة إلى
الراهب الذي وصف بالتبتل والانقطاع للعبادة، ومن هنا ينبغي أن نفهم صورة المرأة في
ضوء هذا السياق: الراهب والمنارة كلاهما يضرب في الظلام، الراهب يضرب في ظلام
الجهل ويبحث عن الحقيقة التي كرس نفسه للبحث عنها، والمنارة تضرب في ظلام الليل
لتقشعه وتبهر الطريق، والمرأة في البيت تضيء الظلام، فإذا أخذت ضمن هذا السياق، فهي
طريق إلى المعرفة الغامضة، فتتضاءل فكرة البياض الجسدي إلى حد التهافت.

ولا يختلف النشر والعرف والعطر في البيت الثالث عن فكرة البرق والنار من حيث
القدرة على الكشف والبوح بالمجهول، كما أن هذه الألفاظ لا تختلف عن عالم البرق والنور
من حيث الشفافية والتسامي والتصعيد لما هو مادي؛ فالنشر يدل على مصدره كما يدل
البرق والنار ويكشف عنه، وقد أضاف ابن الفارض هذه الألفاظ إلى ألفاظ تراثية أعطتها
عمقاً وجدانياً وعاطفياً، وهيأتها للإيحاء عما يبحث عنه فأضاف النشر إلى الخزامى، وهو
نبات صحراوي كثر ذكره في الشعر العربي وأصبحت له ارتباطات بالمكان وبالحنين إليه

(١٢) مجنون ليلي، ديوان المجنون، ص ١١٥.

(١٣) امرؤ القيس: ديوان امرئ القيس، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف بمصر، ط٣،
١٩٦٩، ص ١٧.

وبالمحبوبة وأرضها، حتى أن الشعراء العذريين كانوا يتشوقون للنساء التي تهب من ديار أحبابهم ويذكرون النباتات في تلك الديار وبخاصة نبات الخزامى الذي اقترن بشعر الحنين إلى الأحباب والديار كما يظهر جلياً في الأشعار التي تذوب حناناً وتلهفاً لرؤية نجد ولياليها^(١٤) وكما بدا أيضاً في شعر الحنين الذي بدا قوياً في شعر الفتوحات بعد أن ساح العرب في الأقطار المفتوحة فأصبحت الجزيرة العربية خاصة بأماكنها تردد بكثرة عالماً من السحر يلهج بذكره العربي في أقصى خراسان^(١٥) كما اننا نجد شعراء الأندلس الذين لم يروا مكاناً من هذه الأمكنة في الجزيرة العربية قد كثرت في أشعارهم هذه الأسماء التي أصبح كل واحد منها يحمل طاقة وجدانية ويمثل حيناً عميقاً إلى الجزيرة العربية والتراث العربي مما أعطاه القدرة على تفجير الحياة والحرارة في سياقات لشعر شعراء لا تربطهم بهذه الأماكن تجربة فعلية قائمة على الممارسة والمعرفة، وهكذا نرى ألفاظاً من مثل العقيق وحاجز وتوضح والخزامى وعزة في شعر شعراء الأندلس.^(١٦)

وعليه، فإن ابن الفارض استخدم هذه الألفاظ التراثية عندما أضاف إليها النثر وحاجر كما حددها أكثر قوله "بأم القرى" مما أكسب السياق مسحة دينية، فهذا العرف تَضَوُّع في أم القرى وكأنه قد تحرر من كمونه، فحاجر وإن كانت اسم مكان فهي مشتقة من الحجر بمعنى المنع، وانبعث العرف منه يدل على الاعتقاد، كما أن العطر قد أضيف في الشطر الثاني إلى عزة، وبذلك اكتسب ما يرتبط بعزة من معاني الحب والعشق، كما أن هذا العطر يتضوع وينتشر على الرغم من إضافته إلى عزة التي يشي اسمها بالتأبي والتمنع. وهكذا نرى أن فكرة انبعث الشذا لا تختلف عن انبعث البرق من حيث دلالة كل على مصدره والكشف عنه.

(١٤) انظر: مجنون ليلى، ديوان مجنون ليلى، ص ٩٠.

(١٥) انظر: النعمان عبد المتعال القاضي، شعر الفتوح الإسلامية في صدر الإسلام، الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٦٥، ص ١٨٥، ١٩٥، ٢٥٤-٢٥٧.

(١٦) انظر مثلاً: ابن حمد يس، ديوان ابن حمديس، صححه وقدم له إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ١٩٦٠، ص ٦٣، ٤١٠، ٥٠٠، ٥١١. وانظر: ابن خفاجة، ديوان ابن خفاجة، تحقيق السيد غازي، منشأة المعارف، الإسكندرية، ٢، ١٩٧٩، ص ٤٩، ١٠٧، ١٤، ١٥، ١٧٥، ١١٢، ٥٣، ٢٣٦، ١٤.

أما استخدام ابن الفارض للاستفهام في هذه الأبيات الثلاثة، هذا الاستفهام الذي لا تثبت معه أشياء هذا العالم الشعري، ولا تتمايز في رؤية الشاعر لها؛ إذ يلتبس البرق بوجه ليلي، ونار الغضا بابتسامة سلمى ونشر الخزامى في عرف حاجر بعطر عزة. إنه عالم يعلق فيه الشاعر هذه الأشياء ولا يحددها، فماذا يعني هذا الأمر؟ هل اختلطت الأمور على الشاعر بحيث لم يستطع التمييز بينها وهو يبحث عبر المجهول في انتشاء يفقده القدرة على التمييز فتسقط الفوارق بين أشياء كثيرة في عالمه؟ أم كما يقول النقاد القدامى بأن هذا السؤال هو من قبيل تجاهل العارف؟

وماذا يعني تجاهل العارف في نظر النقاد القدامى، وهل يكفي لحل هذه المعضلة التي نجدها هنا؟ يقولون إن تجاهل العارف يفيد التأكيد على الشيء الذي يتجاهله ويرون أنه من الأساليب الرفيعة، ولكن فكرة التجاهل هذه لم تأت من فراغ، وعلى الرغم من إضافة التجاهل إلى العارف، فإن هذه الإضافة لا تنفي فكرة الجهل - أحياناً - أي عدم المعرفة بالشيء وظهوره بصورة ملتبسة. لقد كان الشاعر العربي القديم يطرح مثل هذه الأسئلة عندما يقف على الأطلال^(١٧) والنقاد القدامى يرون أنه يعرف هذه الأطلال معرفة أكيدة، واستخدامه لأسلوب التجاهل يؤكد قوة معرفته بالطلل، بيد أن هذا يشي بصورة غير مباشرة بأن الديار قد تغيرت معالمها وإن كان الشاعر يعرفها، فهي تظهر له بصورة غير تلك التي عهد بها من قبل، ومع ذلك يؤكد هذه المعرفة، وتأكيداً لها يدل على معرفة قلبية وعاطفية وارتباط حميم بهذه الديار وهذه دلالة على هذه الرابطة العاطفية بينه وبين المكان، وعندما يختلط على الشاعر التمييز بين المحبوبة والظباء يقولون بأن هذا تجاهل العارف، غير أن الشاعر قادر، بالتأكيد، على التمييز بين محبوبته والظباء، إلا أن هذا يشي بشيء غير مألوف وهو اختلاط صورة المحبوبة بصورة الظباء، فهل يكفي أن نقول إنه يريد أن يؤكد جمالها وبيالغ في إظهار رشاقتها وحسنها أم أن هذا الأسلوب قد نقل المحبوبة إلى عالم غير العالم الإنساني، أي إن فكرة التغير القديم انتقلت إلى هذا السياق، تبدو بصورة جعلت الشاعر يتجاهلها ويدخلها في عالم غير عالمها الحقيقي. إن ابن الفارض - كما قلنا

(١٧) انظر على سبيل المثال: زهير بن أبي سلمى، صنعة الأعمى الشنتمري، تحقيق فخر الدين قباوة، ط٣، ١٩٨٠، دار الآفاق الجديدة، بيروت، القوائد: ص ٩، ١١٤، ١٤٧.

- قارئ ذكي لمكونات التراث الشعري العربي القديم واستخراج كنوزه وفي استخدامه له للتعبير عن تجربته الروحية والوجدانية ، ومن هنا فقد ارتبطت ليلي بالبرق والتبست به، وارتبطت ابتسامه سلمى بنار الغضا، كما ارتبط نشر الخزامى بعطر عزة.

إن هذه الأشياء تبدو لابن الفارض خارجة عن المألوف، فليس المألوف أن يصبح وجه ليلي برقاً يشق حجب الظلام ويخرج من رحم الغور. إن تجلي ليلي بهذه الصورة غير المألوفة يعني أن تغييراً نقل ليلي من واقعها المألوف لتصبح نوراً. يكشف الحجب كما أن أسنان سلمى خرجت عن مألوفها فقد التبست بنار الغضا، ولم تعد تلك الأسنان التي نعهدنا بنساء البشر. إن معرفة الشاعر ليلي وسلمى وعطر عزة وتجاهله إياها يوحي بإعجاز تجلي هذه الأشياء لابن الفارض بصورة تخرق العادة مما أفضى به إلى استخدام مثل هذا الأسلوب واستثماره إحياءً منه بأنه يقصد غير تلك اللواتي في التراث الشعري السابق عليه. وهكذا يساعدنا ابن الفارض في فهم تراثنا القديم فهماً عجز عنه قدامى النقاد.

ويفضي به الاستفهام في الأبيات الثلاثة إلى عالم من التمني، إذ تعانق "ليت " " هل " التي تتكرر حتى نهاية القصيدة، وبهذا العناق تستحيل " هل " إلى معاني التمني الذي يتعانق فيه أيضاً الماضي بالمستقبل في غياب للحاضر. ومما هو جدير بالملاحظة - كما سنرى - أن المستقبل الذي يفيد الاستفهام في بعض الأبيات ضرب من العودة إلى الماضي أو دفع الماضي إلى المستقبل أو إرجاع المستقبل إلى الماضي مروراً بحاضر تجمد وفقد الحيوية والنضارة.

يبدأ هذا الجزء بعبارة " ألا ليت شعري " ثم تتوالى " هل " الاستفهامية لتقيم عالماً من الذكريات التي تستبطن التمني وترتبط بالمكان ويتجارب سابقة عاشها الشاعر. وإذا نظرنا إلى الأبيات وجدنا أن الغلبة للأفعال الماضية، ومع ذلك، فإننا نجد المستقبل يطل من حين لآخر، أما بالنسبة للمشتقات التي تقع بين الاسمية والفعلية فيحدد السياق زمنها وما فيه من قرائن - كما سنرى- في الحديث عن هذه القضايا.

إن هذا القسم الذي استناره القسم السابق عليه، الذي يمثل حاضر الشاعر هو عودة إلى ذلك الماضي الذي قضاه الشاعر في الحجاز وشعاب مكة وأوديتها، وقد فتح عليه

هناك، وأمضى خمسة عشر عاماً في الحجاز. إن هذا يمثل ماضي الشاعر، كما يجسد حنينه وارتباطه بذلك الماضي، أما في هذا الجزء، فإننا نجد الماضي البعيد الذي يمثل حلقة الوصل بين الماضي الذي عاشه في الحجاز وحاضره " فهل سلمى مقيمة "، " وحيث المتيم والع " فهذه تشير إلى الماضي الذي تلا ترك الشاعر للحجاز وعودته إلى القاهرة، فهو يتمنى أن تكون سلمى مقيمة بوادي الحمى بعد تركه هذا المكان كما كان شأنها أيام كان هناك، إضافة إلى هذا، فإن الجملة الاسمية بعد "هل" تفيد الثبات مما يدعم تمنى الشاعر استمرار حضور سلمى في ذلك المكان بعد رحيله. وهذا التمني لحدوث الرعد ونزول المطر هو محاولة من الشاعر لإبقاء الحياة متواصلة في ذلك المكان بعد رحيله عنه، وتضطلع اللغة بمحاكاة حركة الطبيعة عندما ينبعث الرعد وينزل المطر فتتفجر الحياة في الأرض، فتنطق "للع" مرتين في البيت، والتكرار القائم في "للع" نفسها وهو تكرار اللام والعين إضافة إلى تردد حرف العين في هذا البيت، هذا التردد الذي يبلغ ذروته في نهاية البيت في كلمة " هامع " ومما هو جدير بالملاحظة أن الإيقاع في الشطرة الثانية يصبح أكثر هدوءاً مع نزول المطر الذي يتبع الرعد، كما يلاحظ هدوء الإيقاع كما يتضح من المكونات الصوتية للشطر الثاني في البيت إذ يغلب عليها طابع المد من خلال الحروف " الألف واللام " في الكلمات " جادها، هامع، صوب " لتأتي متوافقة مع حال الشاعر النفسية التي تشير إلى حالة الاسترخاء التي يعيشها الشاعر مع نزول المطر على المكان ليبتث الحياة فيه، هذه الحياة التي يحرص الشاعر على استمرارها بعد رحيله من المكان طامنت من توتره الذي يمثله الشطر الأول " وهل لعلى الرعد الهتون بللع " هذا التوتر الذي أدى إلى انفجار الرعد ونزول المطر، وأفضى به إلى استشراق المستقبل الذي هو عودة إلى الماضي أو رجوع إليه، فالشاعر يسير في دائرة وليس في خط مستقيم. فقله في البيت التالي :

وهل أردن ماء العذيب وحاجر جهاراً وسراً الليل بالصبح شائع

يفضي بالشاعر إلى المستقبل الذي يحاول اقتناصه بـ " هل " الاستفهامية التي تفيد التمني، بيد أن البيت الذي يليه :

وهل قاعة الوعساء مخضرة الربى وهل ما مضى فيها من العيش راجع

يرتبط شطره الأول زمنياً بقوله " وهل لعل البرق الهتون بللع " الذي يفيد التحقق في الماضي بعد ترك الشاعر المكان، إذ أن اخضرار قاعة الوعساء وتمنيه لذلك يرتبط بلعلة الرعد ونزول المطر، أما الشطر الثاني من هذا البيت فنجد فيه تداخلاً يؤكد ما قلناه من أن الشاعر يسير في دائرة وأن مستقبله ينحني مع محيط هذه الدائرة إلى الماضي، فهو يتمنى رجوع ذلك الماضي، أو رجوعه إلى الماضي. ومما هو واضح الدلالة اختلاط الزمن في هذا القسم من القصيدة حيث يصبح من العسير عزل الأزمنة بعضها عن بعض على نحو دقيق، ولم يعد بوسع النحو ولا البلاغة تحديد الأزمنة، ولعل هذا يرجع إلى حالة الشاعر في تجربته هذه، وهي حالة أقرب إلى الانخفاف والذهول التي قد يمر بها المتصوف أو الشاعر العاشق في أوقات إلهامه، إذ تصبح رؤية الفنان للزمن واحدة وكلية، ويصبح عسيراً عليه أن يحدد الأزمنة بصورتها الموضوعية المتعارف عليها. ومما يؤكد هذا الاستفهام الذي يتردد في هذا القسم خمساً وعشرين مرة، وكأنه نوع من الذكر الذي يلح على المتصرف والعاشق في حالات ذهوله، فيكرر هذا بشكل يجعل من عالمه غير متمايز، كما أن الشاعر يستروح إلى مثل هذا التكرار والإلحاح عليه بهذا الشكل اللافت لأن فيه نوعاً من التحقق الذي يحسه الشاعر على المستوى النفسي، ومن هنا كانت هذه التساؤلات تحمل أجوبتها وتحقق ما ترمي إليه، فكأنها تعاويد سحرية يفتح فيها المغلق ويكشف بها عن المستور، ومن هنا نرى أن هذه التساؤلات قد حملت حلم الشاعر وبصورة إيجابية لتحقق هذا الحلم، فهو - كما نرى - يحلم بنزول المطر وحدوث الرعد واخضرار الوعساء وإنماء إثلات الجزع إلى غير ذلك، وكلها سيقنت بصورة إيجابية تحمل في طياتها حلم الشاعر الذي تحقق نتيجة هذا الإلحاح الغريب على التكرار. والتحقق، هنا، تحقق في العالم الشعري؛ فالشعر عالم ينافس الواقع ويجد فيه الشاعر ما يفتقده في الواقع ويتحقق الاتزان في هذا العالم الذي يفضي إلى امتلاء عالم الشاعر يعد إحساسه بفراغه وإلى خصب هذا العالم بعد فقره، وفي العالم الشعري حياة حقيقية وليس تعويضاً عن الحياة الواقعية التي يفتقد فيها الشاعر حلمه. إن الحياة في العالم الشعري هي ممارسة فعلية من وجهة نظره إذ يصبح الحلم حقيقة، وأصلاً وليس فرعاً. وفي ضوء هذا باستطاعتنا أن نفهم هذا الاختلاط في الزمن عند الشاعر:

وهل برى نجد فتوضح مسند
 وهل بلوى سلع يسلم عن متيم
 وهل عذبات الرند يقطف نورها
 أهيل النقا عما حوته الأضالع
 بكاظمة ماذابه الشوق صانع
 وهل سلمات بالحجاز أيانع

فهذه الأبيات تفيد المستقبل استناداً إلى ما يقوله البلاغيون من أن وقوع الاسم بعد هل يجعلها تفيد المستقبل، اهتماماً بالشئ كأنه حاصل في الماضي، كما أنها تشير إلى المستقبل إذا وقع بعدها فعل مضارع^(١٨) غير أن السياق لا يفيد الاستقبال، وإنما يفيد الماضي الذي جاء بعد رحيل الشاعر، وهو سياق يبدأ من "ألا ليت شعري هل سُلِّمِي مقيمة" وهكذا نرى كيف أن التجربة الشعرية تجاوزت تنظيرات البلاغيين والنحاة، وتمضي الأبيات في سياق الماضي الذي يحرص الشاعر على ثباته في حالة من الحياة والخصب والامتلاء.

وهل أثلات الجزع مثمرة وهل
 وهل قاصرات الطرف عين بعالج
 وهل ظبيات الرقمتين بعيدنا
 عيون عوادي الدهر عنها هواجع
 على عهدي المعهود أم هو ضائع
 أقمن بها أم دون ذلك مانع

وإزاء هذه التساؤلات التي يرمي بها فقر الحاضر وخواءه ويقتنص الماضي بامتلائه يستشرف المستقبل الذي يحمل صورة من الماضي الذي عاشه قبل رحيله عن الحجاز :

وهل فتيات بالغوير يرينني
 مـرابع نُعمِ نُعمِ تلك المرباع

والبيت - كما يلاحظ - يربط بين الغور والرؤية، الرؤية التي يبحث عنها هي نوع من الكشف عبر المجهول، وقد رأينا في مطلع القصيدة ارتباط الغور بالبرق، إشارة إلى بحث الشاعر عن شيء في قلب المجهول، والبرق هو الذي يفضّ مكونات هذا المجهول ليرى الشاعر ما غار واختفى. وإذا كان الغور والبرق في البيت الأول يقابلان ليلي والحجب، فالرؤيا هنا أسندت إلى الفتيات وهنّ من جنس ليلي، وعبرهن يستطيع الشاعر أن يرى مراع نعم. صحيح أن سياق البيت يفيد التمني، إلا أن هذا التمني الذي حمله الاستفهام

(١٨) انظر مثلاً: أحمد مصطفى المراغي، علوم البلاغة البيان والمعاني والبديع، ط٢، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٦، ص ٦٦.

يحمل إجابته ويحققها على المستوى الشعري. ومن هنا نرى مرابع نعم وهي مرابع ترتبط بالنعمة والنعيم والحياة الخفيضة. ولذا تتكرر " نعم " مرتين في هذا الجنس " نعم، نعم " فنعم مشنقة من النعيم وترتبط بجنات النعيم وبالحياة الخالية من القلق والتوتر، كما أنها تذكرنا بجنات نعمان الذي هو أصلاً أدونيس عند الكنعانيين، كانت له حدائق خاصة مقدسة، وكانت الكنعانيات يصنعن سلالاً ويزرعن بها النباتات تمثيلاً لحدائق نعمان الذي يمثل إله الخصب (١٩). كما أن الجنس الناقص وتكرار لفظ العين في الشطر الثاني من البيت أربع مرات أكسب الشطر إيقاعاً يتناغم مع حالة النعيم والهناء التي أحسها الشاعر عبر هذا التمني.

ويعود الشاعر في تمنياته إلى الماضي بالصورة التي يهفو إليها ومع أن الشاعر يستغرق في الماضي في هذه الأبيات فإننا نجد أن وميضاً من المستقبل يبدو حاملاً حلم الشاعر بعودة الماضي:

وهل ظل ذاك الضال شرقي ضارج	ظليل فقد روتته مني المدامع
وهل عامر من بعدنا شعب عامر	وهل هو يوماً للمحبين جامع
وهل أم بيت الله يا أم مالك	عريب لهم عندي جميعاً صنائع
وهل نزل الركب العراقي معرفاً	وهل شرعت نحو الخيام شرائع
وهل رقصت بالمأزمين قلأئص	وهل للقباب البيض فيها تدافع

يلاحظ أن الشطر الثاني من البيت الثاني ينصرف فيه التمني إلى المستقبل أما باقي الأبيات فنراها تفيد الماضي الذي تلا رحيل الشاعر عن تلك الأماكن، وهو تمنٍ ينسجم مع ما سبق من الأبيات في إظهار رغبة الشاعر في أن تكون هذه الديار التي يذكرها تفيض بمظاهر الحياة. وإن إلاح الشاعر وتأكيد هذه الرغبة في بقاء هذه الأماكن عامرة وممتلئة بالحياة والحركة بعد رحيله لأنها تمثل القسم الجوهري من حياة الشاعر، وهو القسم الذي قضاه في الحجاز وفتح عليه هناك، فارتبط هذا الجزء الحبيب إلى قلبه والذي رأى فيه بأمر عينه الحقيقة التي كان يكابد في سعيه للوصول إليها. وبقاؤها ممتلئة يعطي الشاعر

(١٩) انظر: فراس السواح، مغامرة العقل الأولى دراسة في الأسطورة - سورية وبلاد الرادفين، ط ٧، ١٩٨٧، سومر، قبرص، ص ٢٣٧، ٢٣٨.

شعوراً بامتلاء مماثل يتجاوز من خلاله الخواء الذي يحسّه في حاضره، ويستشعر ابن الفارض الأمل يكبر في نفسه عبر هذه التمنيات فيستحيل الماضي إلى مستقبل :

وهل لي بجمع الشمل في جمع مسعد وهل لليالي الخيف بالعمر بائع

ثم يعود الشاعر إلى طرح تمنياته التي تتجه إلى الماضي:

وهل سلمت سلمى على الحجر الذي به العهد والتفت عليه الأصابع
وهل رضعت من ثدي زمزم رضعة فلا حرمت يوماً عليها المراضع

وكما لاحظنا التداخل بين الماضي والمستقبل في أبيات هذا القسم من القصيدة وانصراف بعض الصيغ التي تشير إلى المستقبل، نحوياً، إلى الماضي، فإن هذا يشير، فضلاً عما قلناه، إلى أن الشاعر كان يعتمد إلى حد كبير على ما يسمى بالتداعي الحر، ولعل هذا التنظيم يلائم تجربة الشاعر القائمة على تذكر الماضي والدعاء له بالبقاء والحياة. وتجربة الشاعر في القصيدة هي تجربة وجدانية داخلية على الرغم من كثرة أسماء الأماكن والإشارات إلى الأشياء الحسية في العالم الخارجي، بيد أن هذه الإشارات كلها يندغم فيها العالم الخارجي في هذه التجربة إلى حياة ابن الفارض الداخلية، ولم يعد لهذه الأماكن والإشارات إلى الأسماء مكان في العالم الخارجي، وإنما هي أشياء عالمها في وجدان الشاعر تومئ إليه وتوحي بما تثيره من أفكار ومشاعر ترتبط بالأماكن والأسماء الغارقة بأنفاس التراث العربي القديم ومعبرة بأجواء مقدسة.

لقد لاحظنا أن الإشارات المتفرقة إلى المستقبل التي جاءت في سياق الماضي كانت إرهافات تنبئ بنهاية القصيدة وتوجهها إلى المستقبل، هذا المستقبل الذي انبثق من رحم الماضي واتخذ صورته واتجه إليه :

لعل أصيحابي بمكة يبردوا بذكر سليمى ما تجن الأضالع
وعل اللييلات التي قد تصرمت تعود لنا يوماً فيظفر طامع
ويفرح محزون ويحيا متيم ويأنس مشتاق ويلتذ سامع

ويقترب الشاعر من حلمه بعد هذا التكرار الذي لهج به، وكأنه أشبه بذكر يصل إلى حد تحقق الشيء أو الإحساس بتحقيقه عبر التجربة العاطفية التي يعانيتها العاشق، أو الشاعر، ويحاول إحتضانها عن طريق هذا الذكر والتكرار الذي يلح عليه، واقترب الشاعر من حلمه يظهر واضحاً في تغير الصيغ اللغوية فيتحول التمني إلى ترجٍ، إذ يقترب الشاعر من حلمه بـ "لعل" ثم تتوالى الأفعال المضارعة التي تفيد المستقبل بشكل لافت لتفضي بالشاعر إلى مستقبل يحقق فيه ما يعانیه من فقر حاضره، وهذا واضح في الأفعال التي استخدمها "فيبردوا" التي تطفئ نار المكابدة التي يعانيتها الشاعر ثم ويظفر، ويفرح، ويحياء، ويأنس، ويلتذ " وكلها تعبق بالفرح والمتعة والحياة. ويتناعم التصغير الذي يفيض بالحنان والحب في البيتين الأولين مع أجواء خاتمة القصيدة التي توحى باسترواح الشاعر وتخلصه من معاناته واقتربه من الحلم.

مصادر البحث ومراجعته

- ١- ابن أبي سلمى / شعر زهير بن أبي سلمى، صنعة الأعلام الشنتمري، تحقيق فخر الدين قباوة، دار الآفاق الجديدة، بيروت، ط. ٣، ١٩٨٠.
- ٢- ابن حجر بن الحارث/ امرؤ القيس: ديوان امرئ القيس، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف بمصر، ط٣، ١٩٦٩.
- ٣- ابن حمديس: ديوان ابن حمديس، صححه وقدم له إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ١٩٦٠.
- ٤- ابن خفاجة: ديوان ابن خفاجة، تحقيق السيدغازي، منشأة المعارف، الإسكندرية، ط٢، ١٩٧٩.
- ٥- ابن الفارض / عمر:جلاء الغامض في شرح ديوان ابن الفارض، بقلم أمين خوري، مكتبة الآداب، بيروت، ١٩١٠.
- ٦- ابن معمر /جميل: ديوان جميل بثينة، تحقيق إميل بديع يعقوب، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٩٩٢.
- ٧- أبو عبادة الوليد بن عبيد/ البحتري: ديوان البحتري، تحقيق حسن كامل الصيرفي (جزءان) دار المعارف، القاهرة، ١٩٦٣.
- ٨- جودة نصر / عاطف: شعر عمر بن الفارض دراسة في فن الشعر الصوفي، دار الأندلس، بيروت، ١٩٨٢.
- ٩- الحسن بن بشر الأمدي أبو القاسم: الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري، جزءان، تحقيق أحمد صقر، دار المعارف بمصر، ١٩٦٥.
- ١٠- السواح / فراس: مغامرة العقل الأولى (دراسة في الأسطورة - سورية وبلاد الرافدين) سومر، قبرص، ط٧، ١٩٨٧.
- ١١- عبد المتعال القاضي / النعمان: شعر الفتوح الإسلامية في صدر الإسلام، الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٦٥.
- ١٢- غطاس كرم / انطون: الرمزية والأدب العربي الحديث، دار الكشاف، بيروت، ١٩٤٩.

- ١٣- فتوح أحمد / محمد: الرمز والرمزية في الشعر المعاصر، دار المعارف، القاهرة ط٤، ١٩٧٨.
- ١٤- مجنون ليلى: ديوان مجنون ليلى، جمع وتحقيق عبد الستار أحمد فراج، مكتبة مصر، القاهرة، ١٩٧٩.
- ١٥- مصطفى المراغي / أحمد: علوم البلاغة البيان والمعاني والبديع، دار الكتب العلمية، بيروت، ط٤، ١٩٨٦.
- ١٦- موسى السنجلاوي / إبراهيم: الحب والموت في شعر الشعراء العذريين في العصر الأموي، مكتبة عمان، ١٩٨٥.
- ١٧- نصار / حسين: قيس ولبنى، شعر ودراسة، جمع وتحقيق حسين نصار، دار مصر للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٧١.