Jordanian Educational Journal

Volume 7 | Issue 3 Article 5

2022

An Evaluation of the Graduate Programs at Kuwait University from Students' Point of View in Light of Contemporary Trends تقييم برامج الدراسات العليا في جامعة الكويت من وجهة نظر الطلبة في ضوء الاتجاهات المعاصرة

Abdullah Mrikhan Alajmi
a_alsaqer@hotmail.com

Dr. Saleh Ahmed Ababneh
Faculty of Educational Sciences\ The University of Jordan\Jordan, s_ababneh@ju.edu.jo

Follow this and additional works at: https://digitalcommons.aaru.edu.jo/jaes

Part of the Education Commons

Recommended Citation

Alajmi, Abdullah Mrikhan and Ababneh, Dr. Saleh Ahmed (2022) "An Evaluation of the Graduate Programs at Kuwait University from Students' Point of View in Light of Contemporary Trends تقييم برامج الدراسات العليا في جامعة الكويت من وجهة نظر الطلبة في ضوء الاتجاهات المعاصرة," *Jordanian Educational Journal*: Vol. 7: Iss. 3, Article 5.
Available at: https://digitalcommons.aaru.edu.jo/jaes/vol7/iss3/5

This Article is brought to you for free and open access by Arab Journals Platform. It has been accepted for inclusion in Jordanian Educational Journal by an authorized editor. The journal is hosted on Digital Commons, an Elsevier platform. For more information, please contact rakan@aaru.edu.jo, marah@aaru.edu.jo, u.murad@aaru.edu.jo.

الجمعية الأردنية للعلوم التربوية، المجلة التربوية الأردنية، المجلد السابع، العدد الثالث، 2022.

تقييم برامج الدراسات العليا في جامعة الكويت من وجهة نظر الطلبة في ضوء الاتجاهات المعاصرة

عبدالله مريخان بن صقر العجمي
د. صالح أحمد عبابنة*

تاريخ استلام البحث 2019/11/15 تاريخ قبول البحث 2020/1/18

ملخص:

هدفت هذه الدراسة للتعرف إلى تقييم برامج الدراسات العليا في جامعة الكويت في ضوء الاتجاهات المعاصرة من وجهة نظر الطلبة. تكونت الاستبانة من (27) فقرة موزعة على خمسة محاور (الأهداف، القبول، المحتوى، التدريس والتقويم، الإشراف العلمي والخدمات المساندة)، وتكونت عينة الدراسة من (122) من الطلبة في كلية الدراسات العليا في جامعة الكويت.

أظهرت نتائج الدراسة أن تقييم برامج الدراسات العليا في جامعة الكويت في ضوء الاتجاهات المعاصرة من وجهة نظر الطلبة جاءت بدرجة متوسطة، كما تبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α=0.05) تعزى لمتغير المعدل التراكمي لمجال الأهداف والقبول والإشراف العلمي لصالح من كانت معدلاتهم (3.49 – 3.00)، وعن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α=0.05) تعزى لمتغير الجنس. أوصى الباحثان بتفعيل أساليب التدريس الحديث والتوسع في برامج الدراسات العليا وتطويرها.

الكلمات المفتاحية: تقييم البرامج، الاتجاهات المعاصرة.

* كلية العلوم التربوية/ الجامعة الأردنية/ الأردن.

An Evaluation of the Graduate Programs at Kuwait University from Students' Point of View in Light of Contemporary Trends

Abdullah MrikhanAlajmi
Dr. Saleh Ahmed Ababneh*

Abstract:

This study aimed at evaluating graduate programs at Kuwait University in light of contemporary trends from students'perseptions. The questionnaire consisted of (27) items, distributed on five dimensions (objectives, acceptance, content, teaching and evaluation, scientific supervision and support services). The sample of the study consisted of (122) graduate students at Kuwait University.

The results of the study showed that the evaluation of graduate programs in Kuwait University in light of contemporary trends from the students' point of view was moderate. There were statistically significant differences at the level (α=0.05) that could be attributed to the accumulative average in the dimensions of objectives, acceptance and scientific supervision, and in favor of students with averages (3.00 - 3.49). The study also revealed the absence of statistically significant differences at the level (α=0.05) attributed to the gender variable. The study recommended activating modern teaching methods and the need to expand and develop graduate programs.

Keywords: Programs evaluation, Contemporary trends.

* Faculty of Educational Sciences\ The University of Jordan\ Jordan

المقدمة:

يعد التعليم الجامعي وسيلة لتقدم المجتمع ورقيه وتطوره، فالجامعات مؤسسات علمية تسهم في تأهيل الكوادر البشرية المؤهلة للعمل في المراكز القيادية في مختلف المجالات الموجودة في المجتمع، وتساعدهم على إعداد البحوث النظرية والتطبيقية التي تتطلبها عملية التقدم العلمي والتكنولوجي. وإن دور الجامعات يتحدد في توفير الاختصاصيين في مختلف المجالات العلمية لتلبية حاجات المجتمع، والقيام بالبحوث العلمية وتطويرها، وتطوير المعرفة وإثرائها، وبناء أعضاء هيئة التدريس الجامعي، والوقوف على المشكلات التربوية، وإيجاد الحلول المناسبة لها.

وأن الجامعة هي المسؤولة عن تزويد المجتمع بحاجاته من الكفاءات البشرية عالية المستوى في مختلف المجالات، وهي أداة المجتمعات في تطويع التكنولوجيا لخدمة الأغراض والمطامح المجتمعية، واستيعاب معطيات التقدم العلمي وقيادة عمليات التغيير الثقافي والاجتماعي، وتؤدي الجامعة دوراً بارزاً وأساسياً في تحديد مستقبل الشعوب، وذلك بالنظر إلى كون الجامعة مصدراً للتراكم والتكاثر المعرفي، وازدهار حركة البحث والتطوير (Mujahid, 2001)

وأصبح لزاماً على الجامعة إعداد جيل شبابي يتوافق مع متطلبات عصر الانفجار المعرفي الذي يتسم بسرعة التطور والتغير وتسخير طاقات الشباب ومقدراتهم الابتكارية ومواهبهم المتعددة، والمهارات والمعارف والسلوك لخدمة الوطن والمواطن مع الحفاظ على المنظومة القيمية للمجتمع الكويتي وتراثه الحضاري وهويته المتميزة وترجمة ذلك إلى برامج أكاديمية تستطيع أن ترسخ تلك المفاهيم لجيل المستقبل.

أولت مختلف الدول اهتماماً واضحاً بسياسات برامج الدراسات العليا بوصفها مرتكزاً رئيساً يعمل على تزويد المجتمع بالمفكرين والعلماء الذين لهم دور بارز في إنتاج التراث العلمي والثقافي وتطويره ونقل المعرفة الإنسانية وتوسيع قاعدتها وجوانبها المختلفة من خلال إجراء البحوث والدراسات الجادة وتوظيف المعرفة لخدمة العلم والمجتمع (Al-Rasheed, Al-Qahiran & Al- Dosari, 1990).

وعلى سبيل المثال، تعد جامعة هارفرد (Harvard) أول جامعة منحت درجة الماجستير عام (1851م)، والتي وضعت شروطاً عديدة للراغبين في الحصول على هذه الدرجة، وفي السنة ذاتها، تم افتتاح عديد من الجامعات الأمريكية الخاصة، وكانت جامعة ييل (Yale) أول جامعة أمريكية تمنح شهادة الدكتوراه في الفلسفة وذلك عام 1861م (Lucas, 1994).

إن تقييم برامج الدراسات العليا تعني عملية تقرير قيمة أو فاعلية هذه البرامج بهدف إصدار حكم واتخاذ قرار ينتهي إما بالتطوير أو الاستمرار أو الإلغاء، لذا فإن هناك أهمية كبيرة للتقييم

المستمر إذ أنه ينظر إليها على أنها نواة البرنامج لأنها تتفاعل مع الحاجة للبرنامج وأهدافه العامة والخاصة وأنشطته ونتائجه المستقبلية (Tanash, 2016).

هناك من يرى أن برامج الدراسات العليا يجب أن تشتق أهدافها من طبيعة المجتمع، وأن تواكب التطورات الهائلة في جميع المجالات التربوية والاقتصادية والسياسية والثقافية والتكنولوجية، فقد أصبح لزاماً على الجامعة التي تحرص على ضرورة مواصلة تقديم برامج متميزة وأن تأخذ بعين الاعتبار تلك المواكبة، لذا سعت هذه الدراسة إلى تقييم برامج الدراسات العليا في جامعة الكويت في ضوء الاتجاهات المعاصرة.

إن برامج الدراسات العليا في جامعة الكويت ما زالت حديثة العهد نسبياً، وعلى الرغم من أنها بدأت عام 1977م، إلا أن هناك تطوراً بسيطاً قد حدث في السنوات الأخيرة في بعض التخصصات التي طورت برامجها واستحدثت برامج دكتوراه لديها، إلا أنه من الملاحظ أن عديداً من التخصصات لم تأخذ بعملية التوسع والتطوير بتلك البرامج ولديها أسس قبول تعجيزية، لذا فإنه لا بد من النظر إلى أوجه القصور ومعالجة المشكلات وسد الثغرات في برامج الدراسات العليا في جامعة الكويت.

مشكلة الدراسة وأسئلتها:

تشهد برامج الدراسات العليا إقبالاً واضحاً في السنوات الأخيرة عربياً وعالمياً من قبل الطلبة للالتحاق بها، فأصبح من الضروري الاهتمام بتقييم البرامج حتى يتم التأكد من تحقيقها الأهداف المتوقعة. إذ تسعى جامعة الكويت إلى رفع كفاءة وجودة التعليم العالي في برامج الدراسات العليا، وكما دلت نتائج قياس أداء كلية الدراسات العليا إلى ارتفاع نسبة البرامج التي تقدمها الكلية مقابل برامج البكالوريوس.

وتتحدد مشكلة الدراسة في الإجابة عن السؤال الرئيس الآتي:

ما تقييم طلبة الدراسات العليا في جامعة الكويت لبرامج الدراسات العليا في ضوء الاتجاهات المعاصرة؟

ويشتق من السؤال الرئيس الأسئلة الفرعية الآتية:

1. ما درجة تقييم برامج الدراسات العليا في جامعة الكويت من وجهة نظر الطلبة في ضوء الاتجاهات المعاصرة؟
2. هل توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (α =0.05) بين متوسطات اجابات

أفراد عينة الدراسة حول تقييم برامج الدراسات العليا في جامعة الكويت في ضوء الاتجاهات المعاصرة تعزى إلى المتغيرات (الجنس، المعدل التراكمي)؟

أهداف الدراسة:

1. تحديد درجة فاعلية برامج الدراسات العليا في جامعة الكويت من وجهة نظر الطلبة في ضوء الاتجاهات المعاصرة.
2. تسليط الضوء على سلبيات برامج الدراسات العليا في جامعة الكويت من أجل تلافيها وتعزيز الايجابيات.

أهمية الدراسة:

من هي الجهات التي يمكن أن تستفيد من نتائج الدراسة:

- إدارة جامعة الكويت بالتعرف إلى جوانب القوة والضعف التي تواجه هذه البرامج.
- إثارة المفكرين والباحثين للتعرف إلى واقع هذه البرامج ومدى تكيفها مع الاتجاهات العالمية.
- إفادة الباحثين في إيجاد بحوث جديدة في هذا المجال، وإمكانية إجراء دراسات مشابهة على عينات أخرى.

مصطلحات الدراسة:

تضمنت هذه الدراسة مصطلحات ومفاهيم أهمها:

التقييم (اصطلاحاً): "العملية التي يقوم بها الفرد أو الجماعة لمعرفة ما يتضمنه أي عمل من الأعمال من نقاط القوة والضعف ومن عوامل النجاح والفشل في تحقيق غاياته المنشودة منه على أحسن وجه ممكن" (Al-Mane'a & Al-Otaibi, 2015: 199)

ويعرف الباحثان تقييم البرامج إجرائياً: بأنه عملية تقرير قيمة أو فاعلية برامج الدراسات العليا في جامعة الكويت، وكما حددتها أداة الدراسة والمتضمنة المجالات الآتية: أهداف البرنامج الأكاديمي، وأسس القبول في البرنامج، ومحتوى البرنامج، وأساليب التدريس، والخدمات المساندة، وتقييم الطلبة، ومخرجات البرنامج.

الاتجاهات المعاصرة: ويقصد بها في هذه الدراسة معايير تصنيف الجامعات ومعايير الجودة ومعايير اعتماد برامج الدراسات العليا في الكويت.

حدود الدراسة:

- **الحدود الموضوعية:** تقتصر الدراسة على تناول خمسة مجالات لقياس فاعلية البرامج وهي أهداف البرنامج، وقبول الطلبة، ومحتوى البرنامج، وأساليب التدريس والتقويم، والإشراف العلمي والخدمات المساندة.
- **الحدود البشرية:** تقتصر الدراسة على طلبة الدراسات العليا المسجلين في جامعة الكويت خلال الفصل الثاني من العام 2019/2018م.
- **الحدود المكانية:** تم إجراء هذه الدراسة في جامعة الكويت.
- **الحدود الزمانية:** تم تطبيق هذه الدراسة في الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي 2019/2018م.

الدراسات السابقة:

تم الاطلاع على عديد من الدراسات السابقة التي لها علاقة بموضوع هذه الدراسة من أجل إعطاء خلفية وافية عنه، وتم عرضها وفقاً لتسلسلها الزمني من الأقدم حتى الأحدث.

أجرى رينولدز (Reynolds, 1998) دراسة بعنوان "تصورات الطلبة والعاملين لبرامج الدراسات العليا"، وهدفت الدراسة لتحديد تصورات كل الطلبة والعاملين في الجامعة الأمريكية في واشنطن وتكونت عينة الدراسة من (480) طالباً وعاملاً، وأظهرت نتائج الدراسة بأنه أظهر المدرسون رضا عن محتويات المساقات وفوائدها، ورغبة في تطويرها مستقبلاً لتساعد الطلبة على التحصيل وانتقد المدرسون قلة الوقت المخصص للنشاط البحثي، كما أشار الطلبة بترابط المساقات وأنها تتسم بالمتعة والتشويق، وأنها ذات أهمية بالنسبة لهم تراوحت بين كونها مهمة جداً وأساسية.

هدفت دراسة ترايس (Trice,2000) إلى تقييم برامج الدراسات العليا في جامعة نورث ويستيرن (Northwastern) الأمريكية"، وقد كانت الدراسة مسحية ومعتمدة على الانترنت شملت (2929) طالباً وطالبة مسجلين بالفصل الأول عام (2000)، استجاب منهم (928 طالباً وطالبة) وأشارت النتائج إلى أن (72%) من الطلبة راضون عن نوعية الخبرة الأكاديمية التي تلقوها في البرنامج، وأن (90%) منهم راضون عن كفاءة أعضاء هيئة التدريس، و(57%) راضون عن نوعية التدريس، و(81%) عبروا عن سهولة التواصل مع أعضاء هيئة التدريس، و(66%) من أن أعضاء هيئة التدريس يساندون الطلبة ويعطوهم تغذية راجعة مفيدة في أثناء الدراسة وفترة إعداد الرسالة

الجامعية، وعبر (39%) منهم بأنهم راضون عن الإشراف الأكاديمي عند إعداد المخطط، و(42%) أشاروا إلى أن الإشراف الأكاديمي ممتاز في المراحل النهائية.

وهدفت دراسة جانسي وبيرنز (Jancey & Burns, 2013) التعرف إلى توقعات طلاب الدراسات العليا والخدمات المقدمة لهم. وتكونت عينة الدراسة من(51) طالباً من مرحلة الدراسات العليا. واتضح أن التجربة الأكاديمية والعلمية لطلبة الدراسات العليا تتحدد تبعاً لمقدرة مؤسسة التعليم العالي على توفير احتياجاته الأكاديمية، مثل مصادر المعلومات المتاحة، ومجال التواصل مع الأكاديميين، وسمعة الدرجة العلمية التي يسعى الطالب للحصول عليها، ودرجة مهارة الهيئة التدريسية. وأن درجة توفير احتياجات الطالب تسهم في رفع مستواه التحصيلي وإنجاح العملية التعليمية، خصوصاً أن طلاب الدراسات العليا لهم حاجاتهم الخاصة والمختلفة عن باقي المراحل التعليمية التي يمر بها الفرد.

أجرى العواملة (Al-Awamleh, 2008) دراسة هدفت التعرف إلى تقييم برامج الدراسات العليا لكليات العلوم التربوية في الجامعات الحكومية من وجهة نظر الطلبة وأعضاء هيئة التدريس في المملكة الأردنية الهاشمية وأثر كل من متغير الجنس والجامعة التي يعمل بها والرتبة العلمية على درجة التقييم،وقد بلغ عدد أفراد العينة الدراسية (200 مدرس) و(430 طالباً)، وأشارت النتائج إلى أن أعلى درجات الفاعلية لبرامج الدراسات العليا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس كانت في مجال الإشراف ثم مجال الأساليب ثم مجال القبول ثم مجالي الخدمات والمحتوى، ومن وجهة نظر الطلبة أولاً مجالي الأهداف والتدريس ثم مجالي الخدمات والإشراف. كما أشارت النتائج إلى وجود فروق دالة إحصائياً لفاعلية برامج الدراسات العليا بين متوسطات أعضاء الهيئة التدريسية ودرجات الطلبة إذ بلغت الدرجة الكلية لأعضاء هيئة التدريس (3.94) وللطلبة (3.35)، ووجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات الطلبة على جميع الأبعاد تبعاً لمتغير الجنس، وعدم وجود فروق دالة إحصائياً في استجابات أفراد عينة أعضاء هيئة التدريس تبعاً لجنسهم على جميع أبعاد فاعلية برامج الدراسات العليا.

وأجرى الثبيتي (Al-Thubaiti, 2011) دراسة بعنوان "استراتيجية مقترحة لتطوير برامج الدراسات العليا في الإدارة التربوية بالجامعات السعودية"، وتكونت عينة الدراسة من (16) مسؤولاً من أقسام كليات التربية، و(58) مسؤولاً بوزارة التربية والتعليم، و(56) من أعضاء هيئة التدريس، و(126) من طلبة الدراسات العليا، وكانت أهم النتائج أن برامج الدراسات العليا في الإدارة التربوية

بالجامعات السعودية تعاني من ضعف استناد عمليات القبول إلى احتياجات المجتمع الآنية والمستقبلية، وتدني ربط الأهداف بخطط التنمية في المجتمع، وعدم المواءمة بين برامج الدراسات العليا واحتياجات السوق.

وأجرى المانع والعتيبي (Al-Mane'a& Al-Otaibi, 2015) دراسة هدفت "تقويم برنامج الدكتوراه في قسم الإدارة والتخطيط التربوي في كلية العلوم الاجتماعية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية" وأُستخدم المنهج الوصفي المسحي والاستبانة أداة لجمع البيانات، وتكونت أبعاد الدراسة من: الخطة الدراسية والمقررات، وطرق التدريس والتقنيات المستخدمة، وأساليب التقويم، وطبقت الدراسة على عدد (148) طالباً وطالبة في برنامج الدكتوراه في قسم الإدارة والتخطيط التربوي نظراً لصغر حجم مجتمع الدراسة، وأشارت النتائج أن أفراد الدراسة موافقون بدرجة كبيرة على ضرورة تطوير برنامج الدكتوراه، وبدرجة متوسطة على طرق التدريس والتقنيات المستخدمة والخطة الدراسية والمقررات وأساليب التقويم المستخدمة في البرنامج.

وأجرت العنزي (Al-Anzi, 2017) دراسة حول واقع برامج الدراسات العليا بجامعة الكويت في ضوء معايير الجودة لاتحاد الجامعات العربية من وجهة نظر الطلبة، وطبقت الدراسة على عينة عشوائية طبقية قوامها (226) طالباً من كلية الدراسات العليا بجامعة الكويت، وتم تطوير استبانة تكونت من (47) فقرة موزعة على ستة معايير والمتمثلة بالخطط والمقررات الدراسية، والهيئة التدريسية، وأساليب وطرائقه التدريس المتبعة، والتسهيلات والخدمات البحثية المقدمة، والمكتبة والتقويم، وأشارت النتائج عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابة الطلبة حول معيار الخطط والمقررات الدراسية وأساليب وطرق التدريس والمكتبة تُعزى لمتغير الجنس ولصالح الإناث، وقد أشارت النتائج إلى أن واقع برامج الدراسات العليا في المعايير الآتية: المكتبة، والخطط والمقررات الدراسية، والتقويم والتسهيلات البحثية قد جاءت بدرجة متوسطة، وقد يعزى ذلك إلى حاجة الدراسات العليا في جامعة الكويت لرفع مستوى جودة برامجها.

الطريقة والإجراءات

منهج الدراسة:

لتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام المنهج الوصفي المسحي.

مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من طلبة الدراسات العليا في جامعة الكويت والبالغ عددهم (371)

طالباً وطالبة.

عينة الدراسة:

تم اختيار عينة الدراسة بالطريقة العشوائية البسيطة، وتكونت عينة الدراسة من (122) طالباً وطالبة بنسبة 33%.

أداة الدراسة:

تم تطوير استبانة لطلبة الدراسات العليا اعتماداً على الدراسات السابقة، والاتجاهات المعاصرة، وآراء بعض الخبراء والمهتمين في هذا المجال لقياس درجة تقييم البرامج. وبذلك تمكن الباحث من تحديد المجالات التي شكلت بموجبها أداة الدراسة، وتم وضع عدد من الفقرات تحت كل مجال من المجالات التي شملتها الدراسة، وتم الاستعانة بأدوات القياس المستخدمة في عدد من الدراسات، وكانت الأداة بصورتها الأولية تشمل مجالات مثل: **أولاً:** مجال أهداف برامج الدراسات العليا، **ثانياً:** مجال قبول الطلبة في برامج الدراسات العليا، **ثالثاً:** مجال محتوى برامج الدراسات العليا، **رابعاً:** مجال التدريس والتقويم في برامج الدراسات العليا، **خامساً:** مجال الإشراف العلمي على الطلبة والخدمات المساندة.

وتم استخدام مقياس ليكرت الخماسي، والمتمثل في الآتي: درجة تقدير كبيرة جداً وتُعطى الوزن (5)، درجة تقدير كبيرة وتُعطى الوزن (4)، درجة تقدير متوسطة وتُعطى الوزن (3)، درجة تقدير منخفضة وتُعطى الوزن (2)، درجة تقدير منخفضة جداً وتُعطى الوزن (1).

صدق الأداة:

للتحقق من صدق محتوى أداة الدراسة تم عرضها على (12) محكماً من ذوي الاختصاص والخبرة من أعضاء هيئة التدريس في عدد من الجامعات الأردنية وجامعة الكويت، وكلية التربية الأساسية بدولة الكويت، وقد قام الباحثان بالرجوع للدراسات التي تناولت تقييم البرامج الأكاديمية، وذلك لبناء فقرات الاستبانة ضمن خمسة محاور، ثم تم تعديل بعض الفقرات دون حذفها بناء على توجيهات المحكمين، فخرجت الاستبانة بصورتها النهائية مكونة من (27) فقرة.

ثبات الأداة:

للتأكد من ثبات الأداة، تم التحقق بطريقة التجزئة النصفية (Splithalf) بتطبيق الاستبانة على أفراد من خارج عينة الدراسة مكونة من (20) فرداً، ومن ثم تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين تقديراتهم في نصفي الأداة. وتم أيضاً حساب معامل الثبات بطريقة الاتساق الداخلي حسب

معادلة كرونباخ ألفا.

وقد تم إعداد الاستبانة بحيث يتمكن الأساتذة من تحديد درجة توافر أدوات تقييم برامج الدراسات العليا وفقاً لنماذج الجامعات العالمية المتقدمة، وذلك على مقياس ليكرت(Likert) المكون من خمس درجات مرتبة تنازلياً على النحو الآتي: (كبيرة جداً = 5 درجات)، و(كبيرة = 4 درجات)، و(متوسطة = 3 درجات)، و(قليلة = درجتين)، و(قليلة جداً = درجة واحدة)، وتم تقسيم مدى الاستجابة من (5 – 1) إلى 3 فئات متساوية الطول، أي بطول (1.33)، وعليه تم استخدام المعيار الآتي لغرض الحكم على درجة تقييم الطلبة لبرامج الدراسات العليا حسب التدريج الاحصائي لتوزيع المتوسطات الحسابية:

أولاً: عُدَّ المتوسط الحسابي (1.00 – 2.32) ذا درجة انطباق بدرجة منخفضة.

ثانياً: عُدَّ المتوسط الحسابي (2.33 – 3.65) ذا درجة انطباق بدرجة متوسطة.

ثالثاً: عُدَّ المتوسط الحسابي (3.66 – 5.00) ذا درجة انطباق بدرجة كبيرة.

متغيرات الدراسة:

تضمنت هذه الدراسة متغيراً تابعاً واحداً وهو درجة تقييم برامج الدراسات العليا في جامعة الكويت، بينما تكونت المتغيرات المستقلة لطلبة الدراسات العليا كما يأتي:

1. الجنس (ذكر، أنثى).
2. المعدل التراكمي (3.00 – 3.49, 3.50 – 4.00).

نتائج الدراسة

أولاً: النتائج المتعلقة بالسؤال الأول والذي ينص: ما درجة تقييم برامج الدراسات العليا في جامعة الكويت من وجهة نظر الطلبة في ضوء الاتجاهات المعاصرة؟

للإجابة عن هذا السؤال تم احتساب المتوسطات الحسابية والانحرافات لدرجة تقييم برامج الدراسات العليا في جامعة الكويت من وجهة نظر الطلبة في ضوء الاتجاهات المعاصرة، والجدول (1) يبين نتائج ذلك وعلى النحو الآتي:

الجدول 1: المتوسطات الحسابية مرتبة تنازلياً والانحرافات المعيارية والرتبة لدرجة فاعلية برامج الدراسات العليا في جامعة الكويت من وجهة نظر الطلبة في ضوء الاتجاهات المعاصرة

الرقم	المجال	المتوسط الحسابى	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
2	قبول الطلبة في برنامج الدراسات العليا	3.61	0.91	1	متوسطة
1	أهداف برامج الدراسات العليا	3.57	0.87	2	متوسطة
5	التدريس والتقويم فى برامج الدراسات العليا	3.26	0.75	3	متوسطة

الرقم	المجال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
3	محتوى برامج الدراسات العليا	3.24	0.57	4	متوسطة
4	الإشراف العلمي على الطلبة والخدمات المساندة في برامج الدراسات العليا	3.21	0.71	5	متوسطة
	التقدير الكلي	3.37	0.59	-	متوسطة

يبيّن الجدول (1) أن درجة فاعلية برامج الدراسات العليا في جامعة الكويت من وجهة نظر الطلبة في ضوء الاتجاهات المعاصرة جاءت متوسطة، بمتوسط حسابي (3.37)، وانحراف معياري (0.59)، وأنّ المتوسّطات الحسابيّة قد تراوحت ما بين (3.61–3.21)، وحصل المجال الثاني (قبول الطلبة في برنامج الدراسات العليا) على أعلى متوسّط حسابيّ بلغ (3.61) بينما حصل المجال الرابع (الإشراف العلمي على طلبة الدراسات العليا والخدمات المساندة في برامج الدراسات العليا) على أدنى متوسّط حسابيّ بلغ (3.21).

تبين من الجدول (1) أن جميع المجالات كانت درجة تقديرها متوسطة، وكان أعلى تقدير لمجال قبول الطلبة في برنامج الدراسات العليا بمتوسط حسابي (3.61) وانحراف معياري (0.91)، وقد تعزى هذه النتيجة إلى أن سياسات القبول تعطي الطلبة الفرصة الكافية للالتحاق بالجامعة مع التحفظ على العدد الذي يتيحه كل تخصص وأن قسم القبول والتسجيل في الدراسات العليا يقدم التسهيلات المناسبة للطلبة. في حين كان أقل تقدير لمجال الإشراف العلمي للطلبة والخدمات المساندة في برامج الدراسات العليا بمتوسط حسابي (3.21) وانحراف معياري (0.71)، وقد تعزى هذه النتيجة إلى أن درجة مساعدة المشرفين من أعضاء هيئة التدريس لطلبتهم في أبحاثهم غير مرضي عنها إلى حد ما وضعف توفير المكتبات للمراجع والمصادر الحديثة التي يحتاجها طلبة الدراسات العليا باستمرار نظراً لكثرة أبحاثهم سواء في المواد الدراسية أم الأطروحة. وجاء التقدير الكلي لجميع المجالات بدرجة متوسطة تميل إلى الانخفاض إذ بلغ المتوسط الحسابي (3.37) وانحرافه المعياري (0.59) وهذه النتيجة تعزز من أهمية إجراء هذه الدراسة إذ أنها تشير وبشكل مباشر إلى حاجة برامج الدراسات العليا في جامعة الكويت إلى التقييم بهدف التطوير وتحسينها وذلك بما يتوافق مع الجامعات العالمية المتقدمة واحتياجات المجتمع الكويتي وسوق العمل. وتتفق هذه النتيجة مع النتائج التي توصلت إليها دراسة (Reynolds, 1998) و(Al-Anzi, 2017) و(Al-Mane'a& Al-Otaibi, 2015)، وتختلف هذه النتيجة مع النتائج التي توصلت إليها دراسة (Trice, 2000) و (Abdeen, 2003) و (Al-Awamleh, 2008) و (Al-Thubaiti, 2011).

أما بالنسبة لكل مجال من مجالات تقييم برامج الدراسات العليا في جامعة الكويت فكانت على النحو التالي:

أولاً: مجال أهداف برامج الدراسات العليا

المتوسطات والانحرافات المعيارية لمجالات درجة فاعلية برامج الدراسات العليا من وجهة نظر الطلبة:

الجدول 2: المتوسطات الحسابية مرتبة تنازلياً والانحرافات المعيارية للمجال الأول

الترتيب	الرقم	المجال الأول أهداف برامج الدراسات العليا	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
1	5	تهدف برامج الدراسات العليا إلى تشجيع طرق البحث العلمي.	3.74	1.22	مرتفعة
2	1	تتناسب أهداف برنامج الدراسات العليا مع الطموح العلمي للطلبة.	3.63	0.95	متوسطة
3	4	تمكن برامج الدراسات العليا الخريجين من مهارات تواكب المستجدات العلمية.	3.55	0.97	متوسطة
4	2	تتماشى أهداف برنامج الدراسات العليا مع واقع المجتمع الكويتي.	3.52	1.06	متوسطة
5	3	تؤكد الأهداف نشر ثقافة الإبداع والابتكار.	3.44	0.97	متوسطة

يتضح من الجدول (2) أن درجة فاعلية برامج الدراسات العليا في جامعة الكويت من وجهة نظر الطلبة في ضوء الاتجاهات المعاصرة لمجال أهداف برامج الدراسات العليا جاءت بدرجة متوسطة، بمتوسط حسابي (3.57)، وانحراف معياري (0.87)، وأن المتوسّطات الحسابيّة تراوحت ما بين (3.74 – 3.44)، وحصلت الفقرة (5) (تهدف برامج الدراسات العليا إلى تشجيع طرق البحث العلمي) على أعلى متوسّط حسابيّ بلغ (3.74) بينما حصلت الفقرة (3) (تؤكد الأهداف نشر ثقافة الإبداع والابتكار) على أدنى متوسّط حسابيّ بلغ (3.44).

يتبين من الجدول (2) أن جميع العبارات كانت درجة تقديرها متوسطة عدا الفقرة الخامسة إذ جاءت مرتفعة، وكان أعلى تقدير للعبارة (تهدف برامج الدراسات العليا إلى تشجيع طرق البحث العلمي) وبلغت قيمة المتوسط الحسابي لها (3.74) بانحراف معياري (1.22) بدرجة مرتفعة، وتعكس هذه النتيجة الدور البارز الذي تؤديه هذه البرامج في تطوير مهارات البحث العلمي لطلبة الدراسات العليا والحرص على الإنتاجية العلمية في هذه المرحلة. وكان أقل تقدير للعبارة (تؤكد الأهداف نشر ثقافة الإبداع والابتكار) وبلغت قيمة المتوسط الحسابي لها (3.44) بانحراف معياري (0.97) بدرجة متوسطة، وقد تعزى هذه النتيجة إلى أن هذه الأهداف تسعى إلى تطوير مهارات

ومعارف وسلوك طالب الدراسات العليا بما يتناسب مع مستوى هذه المرحلة العلمية المتقدمة، وجاء التقدير الكلي لهذا المجال (3.57) بانحراف معياري (0.87) بدرجة متوسطة. وتتفق هذه النتيجة مع النتائج التي توصلت إليها دراسة (Al-Qaisi & Salhi, 2002)، وتختلف هذه النتيجة مع النتائج التي توصلت إليها دراسة (Abdeen, 2003) و(Al- Awamleh, 2008) و (Issa & Al- Maati, 2011).

ثانياً: مجال قبول الطلبة في برنامج الدراسات العليا

الجدول 3: المتوسطات الحسابية مرتبة تنازلياً والانحرافات المعيارية للمجال الثاني

الترتيب	الرقم	المجال الثاني قبول الطلبة فى برامج الدراسات العليا	المتوسط الحسابى	الانحراف المعياري	الدرجة
1	9	تحدد الجامعة اعداداً معينة من الطلبة للقبول في برامج الدراسات العليا.	3.89	1.17	مرتفعة
2	7	تضع الجامعة سياسات قبول مشتركة وواضحة في برامج الدراسات العليا.	3.74	1.19	مرتفعة
3	6	تعمل الجامعة من خلال قسم القبول والتسجيل على تقديم كافة التسهيلات لطلبة برامج الدراسات العليا.	3.57	1.22	متوسطة
4	10	تتسم سياسة القبول بالعدالة الاجتماعية بين الطلبة والبعد عن المحسوبية.	3.52	1.27	متوسطة
5	8	تتوافر لبرامج الدراسات العليا معايير لقياس مقدرات الطلبة المتقدمين للتأكد من استعدادهم لدراسة التخصص.	3.31	1.29	متوسطة

يتضح من الجدول (3) أن درجة فاعلية برامج الدراسات العليا في جامعة الكويت من وجهة نظر الطلبة في ضوء الاتجاهات المعاصرة لمجال قبول الطلبة في برامج الدراسات العليا جاءت متوسطة، بمتوسط حسابي (3.61) وبانحراف معياري (0.91). وأن المتوسّطات الحسابيّة ما بين (3.89 – 3.31)، وحصلت الفقرة (9) (تحدد الجامعة اعداداً معينة من الطلبة للقبول في برامج الدراسات العليا) على أعلى متوسّط حسابيّ بلغ (3.89) بينما حصلت الفقرة (8) (تتوافر لبرامج الدراسات العليا معايير لقياس مقدرات الطلبة المتقدمين للتأكد من استعدادهم لدراسة التخصص) على أدنى متوسّط حسابيّ بلغ (3.31).

يتبين من الجدول (3) أن جميع العبارات كانت درجة تقديرها متوسطة عدا الفقرتين السابعة والتاسعة التي جاءت بدرجة مرتفعة، وكان أعلى تقدير للعبارة (تحدد الجامعة أعداداً معينة من الطلبة للقبول في برامج الدراسات العليا) وبلغت قيمة المتوسط الحسابي لها (3.89) بانحراف معياري (1.17) بدرجة مرتفعة، وتعود هذه النتيجة لسياسة القبول المتبعة في كلية الدراسات العليا في تحديد أعداد معينة

حسب حاجة ومقدرات كل قسم من الأقسام العلمية في الجامعة وقد تكون بعض الأعداد قليلة جداً مثل كلية الشريعة بقبولها كل عام دراسي سبعة طلبة في بعض الأقسام والذي قد يؤثر في فرصة حصول بعض الطلبة المتميزين باستكمال دراستهم. وكان أقل تقدير للعبارة (تتوافر لبرامج الدراسات العليا معايير لقياس مقدرات الطلبة المتقدمين للتأكد من استعدادهم لدراسة التخصص) وبلغت قيمة المتوسط الحسابي لها (3.31) بانحراف معياري (1.29) بدرجة متوسطة تميل إلى الانخفاض، وقد تعزى هذه النتيجة نظراً لوجود معايير وشروط عامة تضعها كلية الدراسات العليا فضلاً عن ذلك هناك معايير وشروط خاصة يضعها كل قسم من الأقسام العلمية وبعضها قد تكون صعبة على بعض الطلبة كالدرجة المرتفعة في اختبار التوفل الإنجليزي أو التفرغ الدراسي، وجاء التقدير الكلي لهذا المجال (3.61) بانحراف معياري (0.91) بدرجة متوسطة تميل إلى الارتفاع. وتتفق هذه النتيجة مع النتائج التي توصل إليها دراسة (Al- Awamleh, 2008) و(Al-Thubaiti, 2011)، وتختلف هذه النتيجة مع النتائج التي توصلت إليها دراسة (Issa & Al- Maati, 2011).

ثالثاً: مجال محتوى برامج الدراسات العليا.

الجدول 4: المتوسطات الحسابية مرتبة تنازلياً والانحرافات المعيارية للمجال الثالث

الترتيب	الرقم	المجال الثالث محتوى برامج الدراسات العليا	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
1	13	توفر الشبكة المعلوماتية الجهد على طلبة برامج الدراسات العليا فى البحث العلمي والتجريب.	3.82	1.05	مرتفعة
2	12	مقررات برامج الدراسات العليا تواكب المستجدات العلمية.	3.37	1.01	متوسطة
3	15	تكفي مقررات برامج الدراسات العليا لإعداد الطلبة إعداداً متخصصاً	3.17	1.19	متوسطة
4	11	محتويات برامج الدراسات العليا متشابهة.	2.96	1.13	متوسطة
5	14	يتسم محتوى برنامج الدراسات العليا بكثرة المتطلبات المتعلقة بالمقررات الدراسية بدون فائدة	2.90	1.24	متوسطة

يتضح من الجدول (4) أن درجة فاعلية برامج الدراسات العليا في جامعة الكويت من وجهة نظر الطلبة في ضوء الاتجاهات المعاصرة لمجال محتوى برامج الدراسات العليا جاءت متوسطة، بمتوسط حسابي (3.24) وبانحراف معياري (0.57)، وأن المتوسّطات الحسابيّة تراوحت ما بين (3.82 – 2.90)، وحصلت الفقرة (13) (توفر الشبكة المعلوماتية الجهد على طلبة برامج الدراسات العليا في البحث العلمي والتجريب) على أعلى متوسّط حسابيّ بلغ (3.82) بينما حصلت الفقرة (14) (يتسم محتوى برنامج الدراسات العليا بكثرة المتطلبات المتعلقة بالمقررات الدراسية

بدون فائدة) على أدنى متوسّط حسابيّ بلغ (2.90).

يتبين من الجدول (4) أن جميع العبارات كانت درجة تقديرها متوسطة عدا الفقرة (13) التي جاءت مرتفعة، وكان أعلى تقدير للعبارة (توفر الشبكة المعلوماتية الجهد على طلبة برامج الدراسات العليا في البحث العلمي والتجريب) وبلغت قيمة المتوسط الحسابي لها (3.82) بانحراف معياري (1.05) بدرجة مرتفعة، وتعكس هذه النتيجة أهمية قاعدة البيانات من مكتبة إلكترونية حديثة وكتب ورسائل وأطاريح وأبحاث ودورها في مساعدة طالب الدراسات العليا بإنجاز أبحاثه وتجاربه إذ أن ذلك يختصر عليه الجهد والوقت، وكان أقل تقدير للعبارة (يتسم محتوى برنامج الدراسات العليا بكثرة المتطلبات المتعلقة بالمقررات الدراسية بدون فائدة) وبلغت قيمة المتوسط الحسابي (2.90) بانحراف معياري (1.24) بدرجة متوسطة تميل إلى الانخفاض، وقد تعزى هذه النتيجة إلى حرص برامج الدراسات العليا على تقديم مقررات دراسية تتوافق مع مقدرات الطلبة وتقدم لهم المعارف اللازمة لهذه المرحلة الدراسية، وجاء التقدير الكلي لهذا المجال (3.24) بانحراف معياري (0.57) بدرجة متوسطة. وتتفق هذه النتيجة مع النتائج التي توصلت إليها دراسة (Reynolds, 1998) و(Al-Awanleh, 2008) و(Al-Mane'a & Al-Otaibi, 2015) و(Al-Anzi, 2017)، وتختلف هذه النتيجة مع النتائج التي توصلت إليها دراسة (Al-Qaisi & Salhi, 2002) و(Abdeen, 2003) و(Issa & Al- Maati, 2011).

رابعاً: مجال التدريس والتقويم في برامج الدراسات العليا.

الجدول 5: المتوسطات الحسابية مرتبة تنازلياً والانحرافات المعيارية للمجال الرابع

الترتيب	الرقم	المجال الرابع التدريس والتقويم في برامج الدراسات العليا	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
1	17	يساعد أعضاء هيئة التدريس طلبة الدراسات العليا على اكتشاف المعرفة بأنفسهم	3.59	1.14	متوسطة
2	19	يتحرى أعضاء هيئة التدريس العدل والمساواة دون تمييز أو تحيز في عملية تقييم أداء الطلبة في برامج الدراسات العليا.	3.50	1.23	متوسطة
3	16	يكون أعضاء هيئة التدريس عمقاً معرفياً لدى الطلبة بشكل متجدد للمواد التي يدرسونها.	3.49	1.17	متوسطة
4	21	يعتمد أعضاء هيئة التدريس في تقويم طلبتهم على البحوث العلمية.	3.40	1.22	متوسطة
5	18	يستخدم أعضاء هيئة التدريس كفايات تكنولوجية حديثة في برامج الدراسات العليا	3.03	1.16	متوسطة
6	20	يستخدم أعضاء هيئة التدريس الأسلوب التقليدي في التدريس في برامج الدراسات العليا.	2.56	1.13	متوسطة

يتضح من الجدول (5) أن درجة فاعلية برامج الدراسات العليا في جامعة الكويت من وجهة نظر الطلبة في ضوء الاتجاهات المعاصرة لمجال التدريس والتقويم في برامج الدراسات العليا جاءت متوسطة، بمتوسط حسابي (3.26) وبانحراف معياري (0.75). وأن المتوسّطات الحسابيّة تراوحت ما بين (3.59 – 2.56)، وحصلت الفقرة (17) (يساعد أعضاء هيئة التدريس طلبة الدراسات العليا على اكتشاف المعرفة بأنفسهم) على أعلى متوسّط حسابيّ بلغ (3.59) بينما حصلت الفقرة (20)(يستخدم أعضاء هيئة التدريس الأسلوب التقليدي في التدريس في برامج الدراسات العليا) على أدنى متوسّط حسابيّ بلغ (2.56).

يتبين من الجدول (5) أن جميع العبارات كانت درجة تقديرها متوسطة، وكان أعلى تقدير للعبارة (يساعد أعضاء هيئة التدريس طلبة الدراسات العليا على اكتشاف المعرفة بأنفسهم) وبلغت قيمة المتوسط الحسابي لها (3.59) بانحراف معياري (1.14) بدرجة متوسطة تميل إلى الارتفاع، وتدل هذه النتيجة على الدور الذي يقوم به عضو هيئة التدريس بتزويد الطلبة مهارة اكتساب المعرفة وذلك لحاجة هذه المرحلة بأن يكون الطالب معتمداً على نفسه من خلال البحث العلمي الرصين وكيفية جلب المعلومة الصحيحة. وكان أقل تقدير للعبارة (يستخدم أعضاء هيئة التدريس الأسلوب التقليدي في التدريس في برامج الدراسات العليا) وبلغت قيمة المتوسط الحسابي لها (2.56) بانحراف معياري (1.12) بدرجة متوسطة تميل إلى الانخفاض، وقد تعزى هذه النتيجة إلى أن بعض أعضاء هيئة التدريس يستخدمون أسلوباً تقليدياً في عملية التدريس من خلال إعداد الاختبارات التلقينية للمقررات الدراسية وقلة تدعيم المقرر بالورش والوسائل المتطورة للعملية التعليمية. وجاء التقدير الكلي لهذا المجال (3.21) بانحراف معياري (0.71) بدرجة متوسطة تميل إلى الانخفاض، وتتفق هذه النتيجة مع النتائج التي توصلت إليها دراسة (Abdeen, 2003) و(Al-Awamleh, 2008) و(Al-Mane'a& Al-Otaibi, 2015)، ومع (Al-Anzi, 2017) في التقويم فقط، وتختلف هذه النتيجة مع النتائج التي توصلت إليها دراسة (Trice, 2000) و (Issa& Al- Maati, 2011)، ومع (Al-Anzi, 2017) في التدريس.

خامساً: مجال الإشراف العلمي على الطلبة والخدمات المساندة في برامج الدراسات العليا

الجدول 6: المتوسطات الحسابية مرتبة تنازلياً والانحرافات المعيارية للمجال الخامس

الترتيب	الرقم	المجال الخامس الإشراف العلمي على الطلبة والخدمات المساندة في برامج الدراسات العليا	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
1	24	يسبب إعطاء الطالب الحرية في اختيار المشرف من أعضاء هيئة التدريس عدم الإنتاجية العلمية الصحيحة	3.88	1.00	مرتفعة
2	25	تحدد قوانين المكتبة فترة زمنية كافية لإعارة المراجع في برامج الدراسات العليا.	3.68	1.26	مرتفعة
3	23	يزود المشرفون من أعضاء هيئة التدريس الطلبة بمصادر تساعدهم في البحث	3.30	1.25	متوسطة
4	26	تتوفر في المكتبات الجامعية فهارس كافية خاصة بالدوريات العربية والأجنبية التي يستخدمها طلبة الدراسات العليا	3.28	1.29	متوسطة
5	27	تتوفر في المكتبة الجامعية مصادر حديثة تساعد طلبة برامج الدراسات العليا على البحث	3.18	1.30	متوسطة
6	22	يعاني طلبة برامج الدراسات العليا من قلة أعضاء هيئة التدريس	1.93	1.14	منخفضة

يتضح من الجدول (6) أن درجة فاعلية برامج الدراسات العليا في جامعة الكويت من وجهة نظر الطلبة في ضوء الاتجاهات المعاصرة لمجال الإشراف العلمي على الطلبة والخدمات المساندة في برامج الدراسات العليا جاءت متوسطة، بمتوسط حسابي (3.21) وبانحراف معياري (0.71)، وأن المتوسّطات الحسابيّة تراوحت ما بين (3.88 – 1.93)، وحصلت الفقرة (24) (يسبب إعطاء الطالب الحرية في اختيار المشرف من أعضاء هيئة التدريس الإنتاجية العلمية الصحيحة) على أعلى متوسّط حسابيّ بلغ (3.88) بينما حصلت الفقرة (22) (يعاني طلبة برامج الدراسات العليا من قلة أعضاء هيئة التدريس) على أدنى متوسّط حسابيّ بلغ (1.93).

يتبين من الجدول (6) أن العبارات في هذا المجال كانت مختلفة ما بين المرتفعة والمتوسطة والمنخفضة، وكان أعلى تقدير للعبارة (يسبب عدم إعطاء الطالب الحرية في اختيار المشرف من أعضاء هيئة التدريس في برامج الدراسات العليا عدم الإنتاجية العلمية الصحيحة) وبلغت قيمة المتوسط الحسابي لها (3.88) بانحراف معياري (1.00) بدرجة مرتفعة، وتدل هذه النتيجة على وجوب إتاحة الفرصة لطالب الدراسات العليا الحرية لاختيار الأستاذ المشرف بما يتناسب مع مقدراته وخصائصه وامكانياته إذ أن ذلك ينعكس على أدائه العلمي الذي بدوره يزيد من إنتاجيته المعرفية. وكان أقل تقدير للفقرة (يعاني طلبة برامج الدراسات العليا من قلة أعضاء هيئة التدريس) وبلغت قيمة المتوسط الحسابي

لها (1.93) بانحراف معياري (1.13) بدرجة منخفضة، وقد تعزى هذه النتيجة إلى أن الجامعة حرصت على توفير العدد الكافي من الأساتذة في برامج الدراسات العليا بما يتناسب مع أعداد الطلبة وحاجتهم من تدريس وإشراف علمي. وجاء التقدير الكلي لهذا المجال (3.21) بانحراف معياري (0.71) بدرجة متوسطة تميل إلى الانخفاض، وتتفق هذه النتيجة مع النتائج التي توصلت إليها دراسة العواملة (Al-Awanleh, 2008) في "الخدمات المساندة" فقط ودراسة (Al-Anzi, 2017) في "الإشراف العلمي"، وتختلف هذه النتيجة مع النتائج التي توصلت إليها بما يخص "الخدمات المساندة" دراسة (Trice, 2000) و(Al-Awanleh, 2008)، وفي "الإشراف العلمي" (Issa& Al-Maati, 2011).

ثالثاً: النّتائج المتعلّقة بالسّؤال الثاني، والّذي نصُّه: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (α=0.05) بين متوسطات إجابات عينة الدراسة من طلبة الدراسات العليا لتقييم برامج الدراسات العليا في جامعة الكويت في ضوء الاتجاهات المعاصرة لمتغيرات (الجنس، المعدل التراكمي)؟

للإجابة عن هذا السؤال تم احتساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لتقييم برامج الدراسات العليا في جامعة الكويت في ضوء الاتجاهات الحديثة تعزى لمتغير الجنس، المعدل التراكمي، ولبيان الفروق الإحصائية بين المتوسطات الحسابية تم تحليل التباين المتعدد وذلك على النحو الآتي:

الجدول 7: درجة الفاعلية الكلية للجنس والمعدل التراكمي

الجنس	المتوسط الحسابي	العدد	الانحرافات المعيارية
ذكر	3.33	55	0.47
أنثى	3.39	67	0.67
المجموع	3.36	122	0.58
المعدل التراكمي	المتوسط الحسابي	العدد	الانحرافات المعيارية
3 – 3.49	3.52	69	0.53
3.5–4	3.17	53	0.60
المجموع	3.36	122	0.58

يبين الجدول (7) وجود فروق ظاهريةً بين متوسطات الفروق بين **استجابات أفراد عينة الدراسة على مجالات تقييم برامج الدراسات العليا في جامعة الكويت في ضوء الاتجاهات الحديثة تعزى لمتغير الجنس، والمعدل الأكاديمي.** ولتحديد إذا ماكانت هذه الفروق ظاهرية أم أنها ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$)، تم استخدام تحليل التباين المتعدد، كما هو مبين في الجدول (8).

الجدول 8: تحليل التباين الثنائي للفروق بين استجابات أفراد عينة الدراسة الكلي على واقع فاعلية برامج الدراسات العليا في جامعة الكويت في ضوء الاتجاهات الحديثة

المتغير	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
الجنس	0.242	1	0.242	0.757	0.386
المعدل التراكمي	3.824	1	3.824	11.968	0.001
الخطأ	38.022	119	0.320		
الكلي مصحح	41.939	121			

التوصيات

في ضوء نتائج الدراسة يوصي الباحثان بما يأتي:

1. تعزيز إجراءات أهداف برامج الدراسات العليا من خلال تصنيف الأهداف إلى قصيرة ومتوسطة وطويلة الأجل حسب حاجتها، ومدى تناسبها مع الطموح العلمي للطلبة.
2. تفعيل أساليب التدريس الحديث من خلال حث أعضاء هيئة التدريس على استخدام طرق متنوعة بتفعيل الحوار والمناقشة اللذين يدفعان الطالب نحو الإبتكار والإبداع الذي بدوره يساعده على اكتشاف المعرفة بنفسه لحل المشكلات.
3. التوسع في برامج الدراسات العليا من خلال فتح التخصصات النادرة والعمل على طرح برامج دكتوراه والتركيز على تطوير المناهج بما يليق بهذه المرحلة المتقدمة.

References

Abdeen, M. (2003). **Evaluation of faculty and students for graduate programs at Al-Quds University**, *An-Najah University Journal for Research and Humanities*,Nablus, (17), 143-167.

Al-Anzi, M.(2017) .***The reality of graduate programs at kuwait university in light of the quality standards of the union of arab universities from the perspective of students***, Unpublished Master Thesis, Kuwait University, Kuwait.

Al-Awamleh, G.(2008).***The evaluation of graduate studies programs for faculties of educational sciences in public universities from the perspective of students and faculty members,*** Unpublished Ph.D. Dissertation, The University of Jordan, Amman, Jordan.

Al-Mane'a, A., & Al - Otaibi, M.(2015) . The evaluation of the Ph.D. program in the department of educational planning and management at the faculty of social sciences, Imam Muhammad Ibn Saud Islamic University**,** ***Fayoum University Journal for Educational and Psychological Sciences*** ,Cairo, (6),194 -221 .

Al-Qaisi, M., & Salhi, F. (2002). Evaluation of graduate programs at the

University of Baghdad from the perspective of teachers and students, ***Journal of the professor***, (44).

Al-Rasheed, A., & Al-Qahiran, M., & Al-Dosari, S.(1990)**.** ***Criteria for the creation of graduate studies in the universities of the member countries of the Arab bureau of education for the Arab Gulf States***. **(** I1). Riyadh :Arab Bureau of the Gulf States.

Al-Thubaiti, K. (2011) . ***A Proposed strategy for the development of graduate programs in educational management in Saudi Universities.*** Unpublished Doctoral Dissertation, Imam Muhammad bin Saud Islamic University, Riyadh, Saudi Arabia.

Issa, M., & Abu al-Maati, W. (2011). Evaluation of the graduate studies program, faculty of education, Taif University, from the viewpoint of faculty members and students, ***Journal of Specific Education Research***, Mansoura University, Egypt, (19), 1-44

Jancey, J., &Burns, Sh. (2013). Institutional factors and the postgraduate student experience, ***Quality Assurance in Education***, 21(3):311-322.

Lucas, C. (1994**)**. ***American higher education: A history***. New York: St. Martin's Press.

Mujahid, M.(2001) .The higher education between the inevitability of expansion and the need to plan it to face unemployment among its graduates with a focus on the crisis of education colleges, ***The Annual Scientific Conference of the faculty of Education***, Mansoura University, education and the world of work in the Arab world, a vision for the future.

Reynolds, B. (1998). Students and Staff perceptions of higher education in further education.The experience of a college of further education. In Mitchell, F.(ed). ***Beyond the universities: The new higher education Brookfield***. Vermont: Ash publishing Co.

Tanash,S .(2016). ***Lecture :Evaluation in educational administration***, *Amman* :The University of Jordan.

Trice, A. (2000). Northwestern Graduate students: Perspectives on Academic and student life. Retrieved August 3, 2006, from**:** ***http// www. adminplan.crownnorthwestern.edu/reports/grad99exc.pdf***