

2020

The Reality Of Applying Governance Within The Criteria Of Quality Assurance At Schools Of Sport Science At Jordanian Universities

Sari Ahmad Hamdan
Al-Ahliyya Amman University, Sariahmadan@hotmail.com

Fatima Marof Al-Khrisat
Fmkhrisat@yahoo.com

Follow this and additional works at: <https://digitalcommons.aaru.edu.jo/albalqa>

 Part of the [Applied Ethics Commons](#), [Banking and Finance Law Commons](#), [Criminology and Criminal Justice Commons](#), [Geography Commons](#), [History Commons](#), [International and Area Studies Commons](#), [Other History of Art, Architecture, and Archaeology Commons](#), [Public Affairs, Public Policy and Public Administration Commons](#), [Reading and Language Commons](#), [Religion Commons](#), and the [Tourism Commons](#)

Recommended Citation

Hamdan, Sari Ahmad and Al-Khrisat, Fatima Marof (2020) "The Reality Of Applying Governance Within The Criteria Of Quality Assurance At Schools Of Sport Science At Jordanian Universities," *Al-Balqa Journal for Research and Studies* **البلقاء للبحوث والدراسات**: Vol. 23: Iss. 2, Article 13.
Available at: <https://digitalcommons.aaru.edu.jo/albalqa/vol23/iss2/13>

This Article is brought to you for free and open access by Arab Journals Platform. It has been accepted for inclusion in Al-Balqa Journal for Research and Studies **البلقاء للبحوث والدراسات** by an authorized editor. The journal is hosted on [Digital Commons](#), an Elsevier platform. For more information, please contact rakan@aar.edu.jo, marah@aar.edu.jo, u.murad@aar.edu.jo.

واقع تطبيق الحوكمة ضمن معايير ضمان الجودة الشاملة لكليات علوم الرياضة في الجامعات الأردنية

The Reality Of Applying Governance Within The Criteria Of Quality Assurance At Schools Of Sport Science At Jordanian Universities

المخلص

هدفت الدراسة التعرف إلى واقع تطبيق الحوكمة ضمن معايير ضمان الجودة الشاملة لكليات علوم الرياضة في الجامعات الأردنية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية، كما هدفت أيضا التعرف إلى الفروق بين وجهات نظر أعضاء الهيئة التدريسية نحو الحوكمة تبعا لمتغير الجامعة، و تكونت عينة الدراسة من (٨٦) عضو هيئة تدريس ممن يعملون في كليات وأقسام التربية الرياضية وعلوم الرياضة في كل من (الجامعة الأردنية، جامعة اليرموك، جامعة مؤتة، الجامعة الهاشمية، جامعة عمان الأهلية) واستخدم الباحثان المنهج الوصفي المسحي لمناسبته وإجراءات الدراسة. وأظهرت نتائج الدراسة أن واقع تطبيق الحوكمة ضمن معايير ضمان الجودة الشاملة لكليات علوم الرياضة من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية جاء بدرجة مرتفعة إذ بلغ المتوسط الحسابي له ٣,٧٦، بينما جاءت باقي المعايير بدرجة متوسطة، كما تبين أن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 > \alpha$) في وجهات نظر أعضاء الهيئة التدريسية نحو واقع تطبيق الحوكمة ضمن معايير ضمان الجودة الشاملة لكليات علوم الرياضة في الجامعات الأردنية وفقا لمتغير الجامعة لصالح جامعة عمان الأهلية، وأوصى الباحثان بتعزيز دور مجالس الحوكمة لما لها من انعكاسات إيجابية على رفع مستوى الأداء حيث يشارك أفرادها في تخطيط العمل الإداري والتعليمي وتطويره، وإنشاء لجنة لمتابعة تطبيق الحوكمة في الكليات.

الكلمات المفتاحية:

الحوكمة، معايير ضمان الجودة، الجودة الشاملة، كليات علوم الرياضة، الجامعات الأردنية، أعضاء هيئة التدريس.

ساري أحمد حمدان
Sari Hamdan
أستاذ دكتور - جامعة عمان الأهلية
sariahmadan@hotmail.com

* فاطمة معروف الخريسات
Fatima Al-Khrisat
الجامعة الاردنية
fmkhrisat@yahoo.com

* الباحث الرئيس

تاريخ الاستلام: ٢٠٢١/٣/١٨

تاريخ القبول: ٢٠٢١/٦/١

Abstract

This study examines the reality of applying governance within The Criteria of Quality Assurance at schools of Sport Science at Jordanian Universities from their members perspective. It also aims at finding out the differences in the schools' members perspective.

The sample of the study consisted of (86) school members who work in (University of Jordan, Yarmouk University, Mu'tah University, Hashemite University, and Al-Ahliyya Amman University).

To achieve the objectives of the study, the Descriptive approach was used. The results showed that the reality of applying governance came to a high degree, and they were statistically significant in the perspective of the school's members, according to the university variable for Al-Ahliyya Amman University.

The study recommends strengthening the role of governance boards because of their positive repercussions on raising the level of performance.

Keywords:

Governance, Criteria Of Quality Assurance, Total quality, Schools of Sports Science, Schools Members, Jordanian Universities.

مشكلة الدراسة:

تسعى كليات علوم الرياضة في ظل المنافسة الشديدة بينها إلى تطبيق معايير ضمان الجودة الشاملة والاعتماد الأكاديمي لتقويم أداء جودتها والارتقاء بالمستوى التعليمي للعمليات التعليمية بمدخلاتها ومخرجاتها وبرامجها الأكاديمية ومتابعتها لزيادة الإنتاج العلمي ونشر إنجازات أعضاء هيئات التدريس لديها ، وتوفير الخدمات الطلابية وتحسين مرافقها، وأيضاً تطوير برامجها لتتماشى مع البرامج العالمية ولتتم اعتمادها محلياً و دولياً لرفع مستواها بين الكليات والتفاخر بخريجها لملئهم ومتطلبات سوق العمل وكل ذلك من أجل الحصول على الثقة المجتمعية في جودة خريجها بمستويات ملائمة . ومن خلال اهتمام الباحثين بمصطلح الحوكمة وعلاقته بمعايير ضمان الجودة ، والاطلاع على عدد من الدراسات وتوصياتها كتحسينات ورشة عمل حوكمة مؤسسات التعليم العالي ٢٠١٥، وتوصيات مؤتمر الحوكمة في الأردن ٢٠١٧ ، التي تشابهت في توصياتها بضرورة اعتبار الحوكمة واحدة من متطلبات اعتماد الجامعات وربطها بالجودة ومعايير الاعتماد والمساعدة في تطبيقها وتطبيق مبادئها بهدف تحسين أدائها وضمان جودة مخرجاتها بكفاءة وفعالية، بالإضافة إلى ملاحظة الاهتمام الكبير للإدارات المتلاحقة بكلية علوم الرياضة في الجامعة الأردنية بالجودة الشاملة ومعاييرها ، ومحاولاتها المستمرة في تحقيق شروط الاعتماد ، شكّل كل ماسبق تساؤلات لدى الباحثين ، وهي: هل يمكن البحث في الحوكمة كإحدى هذه المعايير ؟ وأين مكانها وسط معايير الجودة ؟ ومدى تحقيقها ؟ وهل تتساوى جميع كليات علوم الرياضة في تطبيقها لهذه المعايير ؟ ومن هنا ظهرت مشكلة الدراسة وارتأت الباحثان إسقاط موضوع الحوكمة ضمن مبادئ معايير الجودة الشاملة على كليات علوم الرياضة ، والبحث في واقع تطبيق الحوكمة ضمن معايير ضمان الجودة الشاملة لكليات علوم الرياضة في الجامعات الأردنية .

أهمية الدراسة:

- تنبع أهمية الدراسة مما يلي :
- تعالج موضوعاً حيويًا يتعلق بواقع تطبيق الحوكمة ضمن معايير ضمان الجودة الشاملة في كليات علوم الرياضة في الجامعات الأردنية بالعودة لمعايير ضمان الجودة التي وضعتها هيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي.
- تعد من أوائل الدراسات التي بحثت بشكل مباشر في تطبيق الحوكمة ضمن معايير ضمان الجودة الشاملة في كليات علوم الرياضة في الأردن.
- تلقي الضوء، للإدارات في كليات وأقسام علوم الرياضة، على وضوح معايير ضمان الجودة الشاملة بشكل عام والحوكمة بشكل خاص من أجل رفع كفاءة العمل والسعي بالوصول إلى الجودة والارتقاء بمستوى الأداء.
- قد تفيده هذه الدراسة الأجان المسؤولة في مركز الاعتماد وضمان الجودة

المقدمة:

ظهر مفهوم الجودة الشاملة كمصطلح إداري في ثمانينيات القرن العشرين والتي دخلت في مجالات الحياة المختلفة كالتربية والتعليم والصحة والإدارة والاقتصاد والشباب والرياضة، وسعت كل مؤسسات الدولة لتطبيق الجودة الشاملة التي تعني التغيير والتطوير ، ومنها الجامعات؛ لتقديم خدمات بمستوى عالٍ من الجودة لتحقيق الرضا ، وهو ما يرفع مستوى المنافسة بين المؤسسات التعليمية ، وخاصة أن هناك وعياً عند المنتفعين في اختيار الخدمات ذات الجودة العالية . وفي الآونة الأخيرة ظهرت مخاوف داخل المجتمعات المختصة بشأن التعليم العالي تركز حول جودة المؤسسات والتعليم من خلال الاهتمام بإدارة الجودة ومؤشرات الأداء وتحسينها والاعتمادات الأكاديمية والبرامج والتقييم للمؤسسات (الربضي، ٢٠١٧) ، (Cardso، ٢٠١٠) .

وللارتقاء بمستوى التعليم العالي زاد الاهتمام بتطبيق معايير الجودة في السنوات الماضية ، وذلك استناداً لطرائق نظامية ترتبط بما يعرف بضمان الجودة (Quality Assurance) وهي التي تشير إلى جميع الأفعال المنظمة والمنهجية لتأكيد الثقة بأن الخدمة التي تحققها الجامعات سوف تحقق متطلبات الجودة (بدرخان، ٢٠١٣) .

ومن هذا المنطلق ولأنه أصبح من الضرورة أن تسعى كل مؤسسة إلى تحسين نتائج عملها وتحقيق النجاح و البحث عن آلية لتصحيح الأخطاء وتطبيق المعايير الوطنية والدولية فيها، والذي يتطلب وجود نوع من الفهم والافتتاح والالتزام ، فكان لا بد من ظهور مصطلح الحوكمة بمبادئها والتطبيق السليم لها ، ليساهم في تحقيق النزاهة والشفافية والمساءلة والمحاسبة ومكافحة الفساد في هذه المؤسسات (أبو النصر ، ٢٠١٥) .

وتبني مبادئ مفهوم الحوكمة من طرف مؤسسات التعليم العالي يعمل على توجيهها نحو تحسين أدائها . فيعتبر مصطلح الحوكمة في التعليم العالي من المصطلحات الحديثة، وتم استخدامه بسبب الدور الذي ترغب الجامعات في لعبه، وهو البقاء في مراكز متقدمة عالمياً على الصعيد العلمي، أو في صناعة جيل يتميز بالأفكار والمفاهيم وتعزيز الديمقراطية والقيادة الحكيمة لديه ، إضافة إلى مواكبة انتشار المصطلحات الحديثة التي عزت جامعات العالم والمفاهيم والأفكار، كالشفافية والنزاهة والاستقلالية والتنافسية مما فرض الحاجة الماسة إلى تطوير التعليم وتحديثه بأطر تنافسية جديدة.

ولوحظ الاهتمام الكبير من قبل كليات علوم الرياضة للسعي إلى تطبيق نظم الجودة والاعتماد الأكاديمي للعمليات التعليمية بمدخلاتها ومخرجاتها وعملياتها، وفي برامجها الأكاديمية ووحدها البحثية والمجتمعية، والهدف من ذلك الحصول على الثقة المجتمعية في جودة خريجها بمستويات عالية ، وكون الحوكمة من المعايير الهامة لتطبيق الجودة نادت بأهميتها الدراسات كإحدى المصطلحات الإدارية الحديثة وبتوظيفها في الجامعات. ومن هنا ظهرت مشكلة الدراسة التي تبحث في واقع تطبيق الحوكمة ضمن معايير ضمان الجودة الشاملة لكليات علوم الرياضة في الجامعات الأردنية.

تساؤلات الدراسة:

- ما واقع تطبيق الحوكمة ضمن معايير ضمان الجودة الشاملة في كليات علوم الرياضة في الجامعات الأردنية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية فيها ؟
- هل توجد فروق ذات دلالة غصائية في استجابات أفراد عينة الدراسة نحو واقع تطبيق الحوكمة ضمن معايير ضمان الجودة الشاملة تعزى لمتغير الجامعة ؟

منهج الدراسة :

تم استخدام المنهج الوصفي بصورته المسحية وذلك لملاءمته لطبيعة الدراسة ولقياس واقع تطبيق الحوكمة ضمن معايير ضمان الجودة الشاملة لكليات علوم الرياضة في الجامعات الأردنية .

في الجامعات عن مدى تطبيق هذه المعايير في كليات وأقسام التربية الرياضية.

أهداف الدراسة:

- هدفت الدراسة معرفة :
 - واقع تطبيق الحوكمة ضمن معايير ضمان الجودة الشاملة في كليات علوم الرياضة في الجامعات الأردنية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية .
 - مدى الاتفاق أو الاختلاف في استجابات أفراد عينة الدراسة نحو واقع تطبيق الحوكمة ضمن معايير ضمان الجودة الشاملة تبعاً لمتغير الجامعة.

جدول (١) وصف أفراد عينة الدراسة تبعاً للمتغيرات الديموغرافية

المتغيرات	الفئات	العدد	النسبة
الجامعة	الأردنية	٢٣	٢٦,٧٤
	اليرموك	٢٠	٢٣,٢٦
	الهاشمية	١٧	١٩,٧٧
	مؤتة	٢٢	٢٥,٥٨
	عمان الأهلية	٤	٤,٦٥
	المجموع	٨٦	١٠٠,٠٠
الجنس	ذكر	٧٠	٨١,٤٠
	أنثى	١٦	١٨,٦٠
	المجموع	٨٦	١٠٠,٠٠
الرتبة	مدرس	١٨	٢٠,٩٣
	أستاذ مساعد	٣٠	٣٤,٨٨
	أستاذ مشارك	١٨	٢٠,٩٣
	أستاذ دكتور	٢٠	٢٣,٢٦
	المجموع	٨٦	١٠٠,٠٠
المنصب الإداري	العميد	٩	١٠,٤٧
	نائب/ مساعد العميد للدراسات العليا	٦	٦,٩٨
	نائب/ مساعد العميد لشؤون الطلبة	٨	٩,٣٠
	نائب/ مساعد العميد للشؤون الإدارية	٣	٣,٤٩
	نائب/ مساعد العميد للجودة والتطوير	٥	٥,٨١
	رئيس قسم	٢٣	٢٦,٧٤
	أخرى	٦	٦,٩٨
	لا يوجد	٢٦	٣٠,٢٣
	المجموع	٨٦	١٠٠,٠٠
الخبرة	من ١ إلى أقل من ٤ سنوات	٢٢	٢٥,٥٨
	من ٤ إلى أقل من ٧ سنوات	١٩	٢٢,٠٩
	من ٧ سنوات فما فوق	٢٧	٣١,٤٠
	لا يوجد	١٨	٢٠,٩٣
	المجموع	٨٦	١٠٠,٠٠

وذلك بتطبيق معادلة كرونباخ ألفا لمعايير الأداة السبعة ، والجدول (٢) يبين نتائج معامل الاتساق الداخلي لمعايير الأداة. يبين الجدول (٢) ان مجالات واقع تطبيق الحوكمة ضمن معايير ضمان الجودة الشاملة لكليات وأقسام التربية الرياضية وعلوم الرياضة في الجامعات الأردنية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية تتمتع بقيمة اتساق داخلي بدرجة عالية حيث بلغت (٠,٩٩١) لجميع الفقرات كما بلغت قيمة الثبات بأسلوب الاتساق الداخلي (٠,٩٧١) لمجال الحوكمة وبلغت (٠,٩٥٢) لمجال البرامج الأكاديمية ، وبلغت (٠,٩٤٣) لمجال البحث العلمي والإيفاد ، وبلغت (٠,٩٦٣) لمجال التخطيط الإستراتيجي ، وبلغت (٠,٩٥٢) لمجال المصادر المالية والمادية والبشرية ، كما وبلغت (٠,٩٥٩) لمجال الخدمات الطلابية ، وبلغت (٠,٩٧٠) لمجال ضمان الجودة وجميع هذه القيم مناسبة وكافية لأغراض مثل هذه الدراسة حيث كانت جميعها قريبة من أعلى قيمة للثبات وهي الواحد صحيح .

متغيرات الدراسة:

اشتملت الدراسة على المتغير المستقل الجامعة - المتغيرات التابعة : استجابة أفراد العينة على أداة الدراسة المتمثلة بمعايير ضمان الجودة الشاملة.

عرض النتائج ومناقشتها

أولاً: عرض نتائج الدراسة المتعلقة بالتساؤل الأول

في ضوء أهداف الدراسة التي بحثت في واقع تطبيق الحوكمة ضمن معايير ضمان الجودة الشاملة في كليات علوم الرياضة في الجامعات الأردنية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية فقد أمكن التعبير عن هذه الأهداف بالتساؤلات التالية لقياسها، وفيما يلي عرض لنتائج التساؤل الأول :

التساؤل الأول:

ما واقع تطبيق الحوكمة ضمن معايير ضمان الجودة الشاملة في كليات علوم الرياضة في الجامعات الأردنية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية فيها ؟

للإجابة عن هذا التساؤل فقد استخدمت المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لكل مجال من مجالات الدراسة المتمثلة بمعايير ضمان الجودة الشاملة، والجدول (٣) اللاحقه تبين ذلك:

يلاحظ من الجدول (٣) ان مستوى واقع تطبيق الحوكمة ضمن معايير ضمان الجودة الشاملة لكليات وأقسام التربية الرياضية وعلوم الرياضة في الجامعات الأردنية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية كان (مرتفعاً) إذ بلغت قيمة المتوسط الحسابي للدرجة الكلية للحوكمة (٣,٧٦) . حيث تراوحت

منخفض	١,٠٠ - ٢,٣٣
متوسط	٢,٣٤ - ٣,٦٤
مرتفع	٣,٦٥ - ٥,٠٠

صدق الأداة :

للتأكد من صدق أداة الدراسة تم عرضها على (٩) من المحكمين من عدة جامعات مختلفة ومن حملة شهادة الدكتوراه في تخصص التربية الرياضية والعلوم الإدارية والإدارة العامة . وتم إجراء التعديلات اللازمة .

ثبات الأداة :

للتحقق من ثبات أداة الدراسة تم استخدام معامل الاتساق الداخلي.

جدول (٢) : ثبات مجالات واقع تطبيق الحوكمة ضمن معايير ضمان الجودة الشاملة لكليات التربية الرياضية وعلوم الرياضة في الجامعات الأردنية بأسلوب (كرونباخ ألفا)

المجالات الرئيسة لضمان الجودة	المجالات الفرعية	عدد الفقرات	قيمة كرونباخ ألفا
الحوكمة	مجال التشريعات	٨	٠,٩١٦
	مجال القيادة والإدارة	٨	٠,٩٢٧
	مجال النزاهة المؤسسية	١٠	٠,٩٤٩
	الكلية للحوكمة	٢٦	٠,٩٧١
البرامج الأكاديمية	مجال البرامج الأكاديمية	١٨	٠,٩٥٢
البحث العلمي والإيفاد	مجال البحث العلمي والإيفاد	١٣	٠,٩٤٣
التخطيط الإستراتيجي	مجال التخطيط الإستراتيجي	١٠	٠,٩٦٣
المصادر المالية والمادية والبشرية	مجال المصادر المالية والمادية والبشرية	١٧	٠,٩٥٢
الخدمات الطلابية	مجال الخدمات الطلابية	١١	٠,٩٥٩
ضمان الجودة	مجال ضمان الجودة	٨	٠,٩٧٠
الكلية لمعايير ضمان الجودة	الكلية	١٠٣	٠,٩٩١

التشريعات والجدول (٤) يبين ذلك. يلاحظ من الجدول (٤) ان مستوى مجال التشريعات كان مرتفعاً، إذ بلغت قيمة المتوسط الحسابي (٤,٤) وبأهمية نسبية (٨٠,٨٠)، وجاء مستوى فقرات المجال بين متوسط ومرتفع، وتراوحت المتوسطات الحسابية بين (٤,٤١ - ٣,٤٨)، وجاءت في الرتبة الأولى فقرة "يتوفر في الكلية أو القسم أنظمة وتعليمات تشمل الهيئة الأكاديمية والإدارية" بمتوسط حسابي (٤,٤٢) و بأهمية نسبية (٨٨,٤٠)، وجاءت في الرتبة الأخيرة فقرة "تتيح الكلية أو القسم لطلابها بمراقبة أداء أعضائها وتشركهم في التقييم" بمتوسط حسابي (٣,٤٨) بأهمية نسبية (٦٩,٨٠)

تحليل فقرات مجال القيادة والإدارة

تم حساب المتوسطات الحسابية، والإنحرافات المعيارية لمجال القيادة والإدارة والجدول (٥) يبين ذلك.

يلاحظ من الجدول (٥) ان مستوى مجال القيادة والإدارة كان متوسطاً، إذ بلغت قيمة المتوسط الحسابي (٣,٦٥) وبأهمية نسبية (٧٣,٠) وجاء مستوى

قيم المتوسطات الحسابية للحكومة بين (٤,٤ - ٣,٢٥) ، وجاء في الرتبة الأولى مجال التشريعات بمتوسط حسابي (٤,٤) وبأهمية نسبية (٨٠,٨٠)، وفي الرتبة الثالثة والأخيرة من مجالات الحكومة مجال النزاهة المؤسسية .

وجاء الكلي لمجالات معايير ضمان الجودة الشاملة (٣,٥٢) بأهمية نسبية (٧٠,٤٠)، وجاء مستوى المجالات ككل بين متوسط ومرتفع، حيث تراوحت قيم المتوسطات الحسابية بين (٣,٢٥ - ٣,٧٦) ، وجاء في الرتبة الأولى مجال الحكومة بمتوسط حسابي (٣,٧٦) وبأهمية نسبية (٧٥,٢٠)، وفي المرتبة الأخيرة جاء مجال الخدمات الطلابية بمتوسط حسابي (٣,٢٥) وبأهمية نسبية (٦٥,٠٠). وقد تم تحليل مجالات واقع تطبيق الحكومة ضمن معايير ضمان الجودة الشاملة لكليات علوم الرياضة في الجامعات الأردنية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية وفقاً لفقراتها وذلك على النحو التالي :

أولاً: تحليل مجالات الحكومة

تحليل فقرات مجال التشريعات

تم حساب المتوسطات الحسابية، والإنحرافات المعيارية لمجال

جدول (٣): المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لمجالات واقع تطبيق الحكومة ضمن معايير ضمان الجودة الشاملة لكليات علوم الرياضة في الجامعات الأردنية مرتبة ترتيبياً تنازلياً

الرقم	المجالات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	المستوى	الرتب
١	مجال التشريعات	٤,٤	٠,٧١	٨٠,٨٠	مرتفع	١
٢	مجال القيادة والإدارة	٣,٦٥	٠,٨٧	٧٣,٠٠	متوسط	٢
٣	مجال النزاهة المؤسسية	٣,٥٨	٠,٨٨	٧١,٦٠	متوسط	٣
	الكلي للحكومة	٣,٧٦	٠,٧٧	٧٥,٢٠	مرتفع	١
٤	مجال البرامج الأكاديمية	٣,٤٩	٠,٨١	٦٩,٨٠	متوسط	٢
٥	مجال التخطيط الإستراتيجي	٣,٤٦	٠,٩٤	٦٩,٢٠	متوسط	٣
٦	مجال البحث العلمي والإيفاد	٣,٣٥	٠,٨٩	٦٧,٠٠	متوسط	٤
٧	مجال ضمان الجودة	٣,٣٤	١,٠٧	٦٦,٨٠	متوسط	٥
٨	مجال المصادر المالية والمادية والبشرية	٣,٣٢	٠,٨٦	٦٦,٤٠	متوسط	٦
٩	مجال الخدمات الطلابية	٣,٢٥	٠,٩٨	٦٥,٠٠	متوسط	٧
	الكلي لمعايير ضمان الجودة الشاملة	٣,٥٢	٠,٧٧	٧٠,٤٠	متوسط	

جدول (٤) : المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لفقرات مجال التشريعات مرتبة ترتيبياً تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	المستوى	الرتب
١	يتوفر في الكلية أو القسم أنظمة وتعليمات تشمل الهيئة الأكاديمية والإدارية	٤,٤٢	٠,٧٣	٨٨,٤٠	مرتفع	١
٢	تلتزم الكلية أو القسم بالقوانين والأنظمة والتعليمات المعمول بها في الجامعة	٤,٣٤	٠,٧١	٨٦,٨٠	مرتفع	٢
٣	يتوفر هيكل تنظيمي واضح للكلية أو القسم	٤,٣٣	٠,٧٦	٨٦,٦٠	مرتفع	٣
٤	يتم تحديد واجبات وصلاحيات مجلس الكلية أو القسم بشكل واضح	٤,٢٠	٠,٨٧	٨٤,٠٠	مرتفع	٤
٥	يشمل الهيكل التنظيمي وصفاً وظيفياً	٤,٠٥	٠,٨٥	٨١,٠٠	مرتفع	٥
٦	تمتاز الأنظمة والتعليمات المطبقة في الكلية أو القسم بالوضوح	٣,٩٧	٠,٩٤	٧٩,٤٠	مرتفع	٦
٧	توفر الكلية أو القسم آليات واضحة لتقييم أداء المجالس المختلفة وقراراتها	٣,٥٧	١,٠٢	٧١,٤٠	متوسط	٧
٨	تتيح الكلية أو القسم لطلابها بمراقبة أداء أعضائها وتشركهم في التقييم	٣,٤٩	١,٢١	٦٩,٨٠	متوسط	٨
	مجال التشريعات	٤,٤	٠,٧١	٨٠,٨٠	مرتفع	

لقبول الطلبة في الكلية أو القسم" بمتوسط حسابي (٣,٩٩) و بأهمية نسبية (٣,١٩), وجاءت في الرتبة الأولى فقرة "تمتع الكلية أو القسم باستقلالية كاملة عند تصميم خططها الدراسية وفق التشريعات المعمول بها في الجامعة" بمتوسط حسابي (٣,٩٩) و بأهمية نسبية (٧٩,٨٠), وجاءت في الرتبة الأخيرة فقرة"تشارك الكلية أو القسم ممثلين من المجتمع المحلي ومن الأكاديمين والإداريين الطلبة في وضع خطط التطوير" بمتوسط حسابي (٣,١٩) بأهمية نسبية (٦٣,٨٠)

و تعليقا على نتائج مجالات الحوكمة الكلية التي جاءت مرتفعة فقد تعود هذه النتيجة إلى اهتمام أعضاء هيئة التدريس بمبادئ الحوكمة وإيمانهم بأنها قد تهدف إلى تحسين أداء الكليات وضمان جودة مخرجاتها وتميزها, فتطبيق الحوكمة يؤدي إلى سلامة التطبيق للتشريعات والأنظمة المستمدة من قانون الجامعة, كما أن اتباع الأساليب الديمقراطية في إدارتها وصنع القرارات فيها يهيئ المناخ التعليمي لتحقيق أهدافه ويعمل على توحيد وجهات النظر وأهداف وخطط الكلية وذلك برفع من مستوى الشفافية والنزاهة والمشاركة والوضوح في العمل الذي يرتقي بمستوى ضمان الجودة , وأيضا تحديد واجبات وصلاحيات مجلس الكلية و الأقسام الأكاديمية بشكل واضح يسهل من عملية اتخاذ القرارات وتوزيع المسؤوليات , التي تنعكس بالتالي على الجودة الأكاديمية المقدمة في هذه الكليات . والمتتبع لنتائج

فقرات المجال بين متوسط ومرتفع , وتراوحت المتوسطات الحسابية بين (٣,٩٩ – ٣,١٩), وجاءت في الرتبة الأولى فقرة "تمتع الكلية أو القسم باستقلالية كاملة عند تصميم خططها الدراسية وفق التشريعات المعمول بها في الجامعة" بمتوسط حسابي (٣,٩٩) و بأهمية نسبية (٧٩,٨٠), وجاءت في الرتبة الأخيرة فقرة"تشارك الكلية أو القسم ممثلين من المجتمع المحلي ومن الأكاديمين والإداريين الطلبة في وضع خطط التطوير" بمتوسط حسابي (٣,١٩) بأهمية نسبية (٦٣,٨٠)

تحليل فقرات مجال النزاهة المؤسسية

تم حساب المتوسطات الحسابية, والإنحرافات المعيارية لمجال النزاهة المؤسسية والجدول (٦) يبين ذلك.

يلاحظ من الجدول (٦) ان مستوى مجال النزاهة المؤسسية كان متوسطا , إذ بلغت قيمة المتوسط الحسابي (٣,٥٨) وبأهمية نسبية (٧١,٦٠), وجاء مستوى فقرات المجال بين متوسط ومرتفع , وتراوحت المتوسطات الحسابية بين (٣,٣٧ – ٣,٩٩), وجاءت في الرتبة الأولى فقرة "توجد شروط واضحة ومحددة

جدول (٥): المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لفقرات مجال القيادة والإدارة مرتبة تنازليا

الرتبة	المستوى	الأهمية النسبية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الفقرة
١	مرتفع	٧٩,٨٠	١,٠٠	٣,٩٩	تمتع الكلية أو القسم باستقلالية كاملة عند تصميم خططها الدراسية وفق التشريعات المعمول بها في الجامعة
٢	مرتفع	٧٧,٠٠	٠,٩٥	٣,٨٥	تتيح إدارة الكلية أو القسم حرية التعبير عن الرأي والتواصل معها
٣	مرتفع	٧٥,٦٠	٠,٩٥	٣,٧٨	يتم تحديد واجبات وصلاحيات العاملين في الكلية أو القسم
٤	مرتفع	٧٤,٤٠	١,٠١	٣,٧٢	تتبع الكلية أو القسم الأساليب الديمقراطية في إدارتها وصنع القرارات فيها
٥	متوسط	٧١,٨٠	٠,٩٩	٣,٥٩	تقوم إدارة الكلية أو القسم بعملية التقويم والتقييم الدوري للخطط والأهداف
٥	متوسط	٧١,٨٠	١,٠٩	٣,٥٩	تعمل إدارة الكلية أو القسم على تسهيل العمل وتقوية العلاقات التعاونية بين الأقسام ووحداتها وإداراتها المختلفة
٧	متوسط	٦٩,٤٠	١,١٤	٣,٤٧	يتم عمل مراجعة دورية للهيكل التنظيمي في الكلية أو القسم
٨	متوسط	٦٣,٨٠	١,٣٢	٣,١٩	تشارك الكلية أو القسم ممثلين من المجتمع المحلي ومن الأكاديمين والإداريين الطلبة في وضع خطط التطوير
	متوسط	٧٣,٠٠	٠,٨٧	٣,٦٥	مجال القيادة والإدارة

جدول (٦): المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لفقرات مجال النزاهة المؤسسية مرتبة تنازليا

الرتبة	المستوى	الأهمية النسبية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الفقرة
١	مرتفع	٧٩,٨٠	١,٠١	٣,٩٩	توجد شروط واضحة ومحددة لقبول الطلبة في الكلية أو القسم
٢	متوسط	٧٣,٠٠	١,٠٥	٣,٦٥	يتم اتباع إجراءات لتفعيل دور الرقابة المالية في الكلية أو القسم
٣	متوسط	٧٢,٦٠	١,٠١	٣,٦٣	تراعى إدارة الكلية أو القسم الشفافية في المعلومات التي تقدمها لموظفيها وطلبتها
٤	متوسط	٧١,٦٠	١,٠٩	٣,٥٨	يتم اعتماد الشفافية والوضوح في العمل المؤسسي داخل الكلية أو القسم
٥	متوسط	٧١,٦٠	١,٠٧	٣,٥٨	تطبق الشفافية في تنفيذ جميع معايير الحوكمة في الكلية أو القسم
٦	متوسط	٧١,٢٠	١,٠١	٣,٥٦	تراعى الكلية أو القسم مبدأ الشفافية والوضوح في تطبيق الأنظمة والتعليمات على جميع العاملين فيها
٧	متوسط	٧١,٠٠	٠,٩٩	٣,٥٥	يتم اتباع إجراءات لتفعيل دور الرقابة الإدارية في الكلية أو القسم
٨	متوسط	٦٩,٨٠	١,١٢	٣,٤٩	يتم تحديد أسس و إجراءات لمنح الحوافز وإصدار العقوبات التأديبية للعاملين في الكلية أو القسم
٩	متوسط	٦٨,٨٠	١,٠٨	٣,٤٤	توجد إجراءات لتحقيق العدالة وتكافؤ الفرص لأعضاء الهيئة الإدارية
١٠	متوسط	٦٧,٤٠	١,١٧	٣,٣٧	توجد إجراءات لتحقيق العدالة وتكافؤ الفرص لأعضاء الهيئة التدريسية
	متوسط	٧١,٦٠	٠,٨٨	٣,٥٨	مجال النزاهة المؤسسية

بمتوسط حسابي (٣,٠٨) بأهمية نسبية (٦١,٦٠)

ثالثاً: تحليل فقرات مجال البحث العلمي والإيفاد

تم حساب المتوسطات الحسابية، والإنحرافات المعيارية لمجال البحث العلمي والإيفاد والجدول (٨) يبين ذلك.

يلاحظ من الجدول (٨) ان مستوى مجال البحث العلمي والإيفاد كان متوسطاً، إذ بلغت قيمة المتوسط الحسابي (٣,٣٥) وبأهمية نسبية (٦٧,٠)، وجاء مستوى فقرات المجال بين متوسط ومرتفع، وترأحت المتوسطات الحسابية بين (٤,٠٨ - ٢,٩٣)، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة "تشارك الكلية أو القسم في المؤتمرات المحلية" بمتوسط حسابي (٤,٠٨) و بأهمية نسبية (٨١,٦٠) ، وجاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة "يتنافس أعضاء الهيئة التدريسية في الحصول على جوائز محلية ودولية" بمتوسط حسابي (٢,٩٣) بأهمية نسبية (٥٨,٦٠)

رابعاً: تحليل فقرات مجال التخطيط الإستراتيجي

تم حساب المتوسطات الحسابية، والإنحرافات المعيارية لمجال التخطيط الإستراتيجي والجدول (٩) يبين ذلك.

يلاحظ من الجدول (٩) ان مستوى مجال التخطيط الإستراتيجي كان متوسطاً، إذ بلغت قيمة المتوسط الحسابي (٣,٤٦) وبأهمية نسبية (٦٩,٢٠)، وجاء مستوى فقرات المجال بين متوسط ومرتفع، وترأحت المتوسطات الحسابية بين (٣,٨٠ - ٣,٢٨) ، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة "رؤية الكلية أو القسم ورسالتها واضحة ومنسجمة مع أهدافها وقيمها" بمتوسط حسابي (٣,٨٠) و بأهمية

الجدول السابقه يجد أن فقرات التشريعات جاءت بالرتب الأولى وبدرجة مرتفعة وهذا قد يدل على أن أعضاء هيئة التدريس يمثلون دليلاً للممارسات الجيده حول تطبيق التشريعات والقوانين في كلياتهم وعلى كيفية إدارة الجودة الأكاديمية فيها ، كما وإن القيادات الإدارية لكليات التربية الرياضية وعلوم الرياضة لها الدور المهم في تطبيق إدارة الجودة الشاملة وتوفير متطلباتها، وتتفق هذه النتيجة مع ما جاء عند ناصر الدين (٢٠١٢) حيث بين أن من المؤشرات الدالة على مدى تطبيق الحوكمة في الجامعات في ضوء متطلبات الجودة الشاملة هو تطبيقها للقوانين والتشريعات، وآسام المعلومات فيها بالنزاهة والشفافية وأيضاً اتباعها للأساليب الديمقراطية في القيادة والإدارة وصناعة القرار. كما وتتفق نتائج الدراسة مع دراسة النقرى والطراونة (٢٠١٨) والقاسم وأبو بشارة (٢٠١٧)، وتختلف مع دراسة العريني (٢٠١٦).

ثانياً : تحليل فقرات مجال البرامج الأكاديمية

تم حساب المتوسطات الحسابية، والإنحرافات المعيارية لمجال البرامج الأكاديمية والجدول (٧) يبين ذلك.

يلاحظ من الجدول (٧) ان مستوى مجال البرامج الأكاديمية كان متوسطاً، إذ بلغت قيمة المتوسط الحسابي (٣,٤٩) وبأهمية نسبية (٦٩,٨٠)، وجاء مستوى فقرات المجال بين متوسط ومرتفع، وترأحت المتوسطات الحسابية بين (٤,٤٥ - ٣,٠٨) ، وجاءت في الرتبة الأولى فقرة "هناك تطبيق ميداني لطلبة الكلية أو القسم في المدارس المتعونة والمؤسسات المعنية قبل التخرج " بمتوسط حسابي (٤,٤٥) و بأهمية نسبية (٨٩,٠) ، وجاءت في الرتبة الأخيرة فقرة "تخضع برامج الدراسات العليا للتقويم والتقييم الدوري لضمان مواكبتها للمستجدات "

جدول (٧): المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لفقرات مجال البرامج الأكاديمية مرتبة تنازلياً

الرتب	المستوى	الأهمية النسبية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الفقرة
١	مرتفع	٨٩,٠٠	٠,٧٣	٤,٤٥	هناك تطبيق ميداني لطلبة الكلية أو القسم في المدارس المتعونة والمؤسسات المعنية قبل التخرج
٢	مرتفع	٨٠,٠٠	١,٠٥	٤,٠٠	يتوفر في الكلية أو القسم لجنة مختصة للخطط الدراسية
٣	مرتفع	٧٨,٤٠	٠,٩٠	٣,٩٢	يتم اتباع سياسات وإجراءات محددة لانتقال الطلبة ومعادلة المواد والتخرج
٤	مرتفع	٧٥,٢٠	٠,٩٩	٣,٧٦	يتفق مستوى الخطط الدراسية مع رؤية الكلية أو القسم ورسالتها
٥	مرتفع	٧٣,٨٠	١,٠٠	٣,٦٩	هناك مراجعة دورية للخطط الدراسية وتطويرها لضمان توافقتها مع المستجدات
٦	متوسط	٧١,٢٠	١,١٩	٣,٥٦	تقوم الكلية أو القسم بتقييم أداء أعضاء الهيئة التدريسية بشكل دوري
٧	متوسط	٧٠,٤٠	١,٠٦	٣,٥٢	تتم مراجعة وتقويم برامج الكلية أو القسم بصورة مستمرة لضمان انسجامها مع المعايير المحلية والعالمية
٨	متوسط	٦٩,٨٠	١,٣٣	٣,٤٩	يتوفر عدد كاف ومؤهل من أعضاء هيئة التدريس يتناسب مع عدد الطلبة والبرامج المطروحة وفق متطلبات الاعتماد والجودة
٩	متوسط	٦٨,٨٠	١,٠٦	٣,٤٤	يتم استخدام وسائل تعليم مساعده تزيد من فاعلية عملية التعليم والتعلم
١٠	متوسط	٦٨,٦٠	١,٠٩	٣,٤٣	تنسجم البرامج الأكاديمية مع حاجة السوق المحلي
١١	متوسط	٦٦,٢٠	١,١٨	٣,٣١	تتوافق المخرجات التعليمية مع متطلبات التطور التكنولوجي للرياضة
١٢	متوسط	٦٤,٤٠	١,١٤	٣,٢٢	تتسم برامج الدراسات العليا بشمولية العمق المعرفي
١٣	متوسط	٦٤,٠٠	١,١١	٣,٢٠	تتسم برامج الدراسات العليا بالحدثة في محتواها
١٤	متوسط	٦٣,٨٠	١,١٩	٣,١٩	تقوم الكلية أو القسم بإيقاف البرامج الأكاديمية المشبعة
١٤	متوسط	٦٣,٨٠	١,٢٤	٣,١٩	يتم استطلاع مدى رضا سوق العمل عن كفاءة الخريجين
١٦	متوسط	٦٣,٤٠	١,٠٦	٣,١٧	تليي برامج الدراسات العليا حاجة المجتمع لحل القضايا والأحداث الرياضية المنظورة اعلامياً
١٧	متوسط	٦٣,٠٠	١,١٥	٣,١٥	يتم الأخذ بآراء الطلبة في الكلية حول المخرجات التعليمية
١٨	متوسط	٦١,٦٠	١,١٠	٣,٠٨	تخضع برامج الدراسات العليا للتقويم والتقييم الدوري لضمان مواكبتها للمستجدات
	متوسط	٦٩,٨٠	٠,٨١	٣,٤٩	مجال البرامج الأكاديمية

يلاحظ من الجدول (١٠) ان مستوى مجال المصادر المالية والمادية والبشرية كان متوسطا , إذ بلغت قيمة المتوسط الحسابي (٣,٣٢) وبأهمية نسبية (٦٦,٤٠), وجاء مستوى فقرات المجال بين متوسط ومرتفع، وتراوتحت المتوسطات الحسابية بين (٣,٩٣ - ٣,٠٧), وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة "يتوفر في الكلية أو القسم أسس محددة للترقية والتفرغ العلمي" بمتوسط حسابي (٣,٩٣) و بأهمية نسبية (٧٨,٦٠) , وجاءت في الرتبة الأخيرة الفقرتان: "يتوفر تسهيلات تسمح للأفراد ذوي الاحتياجات الخاصة للوصول إلى مرافق الكلية أو القسم" و "تحتوي المختبرات والقاعات على الأدوات والأجهزة اللازمة لتحقيق

نسبية (٧٦,٠) , وجاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة "يتم إعلام جميع العاملين بالكلية أو القسم عن مستوى التطور فيها وبمختلف الجوانب" بمتوسط حسابي (٣,٢٨) بأهمية نسبية (٦٥,٦٠)

خامسا : تحليل فقرات مجال المصادر المالية والمادية والبشرية
تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لمجال المصادر المالية والمادية والبشرية والجدول (١٠) يبين ذلك.

جدول (٨): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال البحث العلمي والإيفاد مرتبة تنازلياً

الرتب	المستوى	الأهمية النسبية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الفقرة
١	مرتفع	٨١,٦٠	٠,٨٧	٤,٠٨	تشارك الكلية أو القسم في المؤتمرات المحلية
٢	مرتفع	٧٧,٤٠	٠,٩٩	٣,٨٧	تشارك الكلية أو القسم في المؤتمرات الدولية
٣	متوسط	٧٠,٤٠	١,١٥	٣,٥٢	يتم توفير الدعم المالي من عمادة البحث العلمي لإجراء البحوث وتأليف الكتب ونشرها
٤	متوسط	٧٠,٢٠	٠,٩٨	٣,٥١	يستفيد طلبة الدراسات العليا من مشاريع البحث العلمي المدعومة
٥	متوسط	٦٨,٦٠	٠,٨٩	٣,٤٣	ينعكس تفاعل نشاطات التعليم والبحث للمدرسين على المنهج وأساليب التدريس المستخدمة في الكلية أو القسم
٦	متوسط	٦٨,٤٠	١,٠٥	٣,٤٢	تتضمن الخطط الدراسية مواد تسهم في إعداد الطالب للمشاركة في البحوث
٧	متوسط	٦٦,٢٠	١,٠٤	٣,٣١	يشارك أعضاء الهيئة التدريسية في الكلية أو القسم في برامج ودورات لتطوير القدرات البحثية
٨	متوسط	٦٣,٤٠	١,٢٩	٣,١٧	لدى الكلية أو القسم سياسات واضحة وإجراءات تتعلق بالابتعاث والإيفاد
٩	متوسط	٦٢,٨٠	١,٢٥	٣,١٤	تعم الكلية أو القسم المشاركة في المشاريع والأبحاث العلمية محليا ودوليا
١٠	متوسط	٦٢,٤٠	١,٢٤	٣,١٢	تسلط الكلية أو القسم الضوء على المبدعين علميا ورباطيا من طلبتها وأعضاء الهيئة التدريسية فيها
١١	متوسط	٦١,٠٠	١,٣٧	٣,٠٥	توجد اتفاقيات موقعة مع جامعات ومؤسسات مرموقة للحصول على منح دراسية
١٢	متوسط	٥٩,٤٠	١,٣٧	٢,٩٧	يشارك أعضاء هيئة التدريس في دورات تدريبية خارجية
١٣	متوسط	٥٨,٦٠	١,٣٢	٢,٩٣	يتنافس أعضاء الهيئة التدريسية في الحصول على جوائز محلية ودولية
	متوسط	٦٧,٠٠	٠,٨٩	٣,٣٥	مجال البحث العلمي والإيفاد

جدول (٩): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال التخطيط الإستراتيجي مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	المستوى	الرتب
١	رؤية الكلية أو القسم ورسالتها واضحة ومنسجمة مع أهدافها وقيمتها	٣,٨٠	١,٠٥	٧٦,٠٠	مرتفع	١
٢	يتم عرض الخطه على مجالس الأقسام والكلية للحصول على التغذية الراجعة	٣,٦٦	١,٠٤	٧٣,٢٠	متوسط	٢
٣	تنسجم رسالة ورؤية الكلية أو القسم مع أهداف المؤسسة التعليمية في خدمة المجتمع	٣,٦٤	٠,٩٧	٧٢,٨٠	متوسط	٣
٤	يشارك في إعداد وصياغة الأهداف أعضاء الهيئتين التدريسية والإدارية	٣,٤٢	١,٢٥	٦٨,٤٠	متوسط	٤
٥	تتوافق أهداف الكلية أو القسم ورسالتها مع الإمكانيات المادية والبشرية المتاحة	٣,٤٢	١,١٣	٦٨,٤٠	متوسط	٤
٦	يتم إجراء عمليات التقييم والتقييم لجوانب العملية التعليمية والتعلمية	٣,٤١	١,٠٨	٦٨,٢٠	متوسط	٦
٧	تضع الخطة الإستراتيجية للكلية أو القسم العوامل التي تؤثر على تطويرها داخليا و خارجيا بعين الاعتبار	٣,٣٥	١,٠٣	٦٧,٠٠	متوسط	٧
٨	يتم استخدام وسائل تقييم وتقييم مناسبة لقياس تحقيق أهداف الكلية أو القسم	٣,٣٤	١,٠٠	٦٦,٨٠	متوسط	٨
٩	يتم استخدام أساليب وطرق ملائمة للتأكد من أن تطبيق الخطه يحقق أهداف الكلية أو القسم	٣,٣٣	١,٠٧	٦٦,٦٠	متوسط	٩
١٠	يتم إعلام جميع العاملين بالكلية أو القسم عن مستوى التطور فيها وبمختلف الجوانب	٣,٢٨	١,١٧	٦٥,٦٠	متوسط	١٠
	مجال التخطيط الإستراتيجي	٣,٤٦	٠,٩٤	٦٩,٢٠	متوسط	

حققتها الطلبة ومقارنتها بمتطلبات سوق العمل " بمتوسط حسابي (٣,١٦) بأهمية نسبية (١٣,٢٠)

أهداف الخطط الدراسية " بمتوسط حسابي (٣,٠٧) بأهمية نسبية (٦١,٤٠)

سادسا: تحليل فقرات مجال الخدمات الطلابية

تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لمجال الخدمات الطلابية والجدول (١١) يبين ذلك.

ثانيا: عرض ومناقشة النتائج المتعلقة بالتساؤل الثاني للإجابة عن التساؤل الثاني وهو: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد عينة الدراسة نحو واقع تطبيق الحوكمة ضمن معايير ضمان الجودة الشاملة تعزى لمتغير الجامعة؟
فقد استخدمت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لواقع تطبيق الحوكمة ضمن معايير ضمان الجودة الشاملة لكليات علوم الرياضة في الجامعات الأردنية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية تبعاً لمتغير الجامعة والجدول (١٥, ١٤, ١٣) تبين ذلك:

يلاحظ من الجدول (١١) ان مستوى مجال الخدمات الطلابية كان متوسطا، إذ بلغت قيمة المتوسط الحسابي (٣,٢٥) وبأهمية نسبية (٦٥,٠) وجاء مستوى فقرات المجال بين متوسط ومرتفع، وتراوحت المتوسطات الحسابية بين (٣,٦٣) - (٣,٧٦)، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة "توفر الكلية أو القسم دليل ورقي والكتروني للطالب" بمتوسط حسابي (٣,٦٣) و بأهمية نسبية (٧٢,٦٠) ، وجاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة "يشارك الخريجون في مجالس الحوكمة في الكلية أو القسم" بمتوسط حسابي (٢,٧٦) بأهمية نسبية (٥٥,٢٠)

يعكس الجدول (١٣) قيم متوسطات واقع تطبيق الحوكمة ضمن معايير ضمان الجودة الشاملة لكليات التربية الرياضية وعلوم الرياضة في الجامعات الأردنية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية تبعاً لمتغير الجامعة، ولتحديد فيما إذا كانت هذه المتوسطات تختلف اختلافا ذا دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0,05$) فقد تم استخدام تحليل التباين الأحادي (one way ANOVA)، والجدول (١٤) يبين ذلك:

سابعا: تحليل فقرات مجال ضمان الجودة

تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لمجال ضمان الجودة والجدول (١٢) يبين ذلك.

يلاحظ من الجدول (١٢) ان مستوى مجال ضمان الجودة كان متوسطا، إذ بلغت قيمة المتوسط الحسابي (٣,٣٤) وبأهمية نسبية (٦٦,٨٠)، وجاء مستوى فقرات المجال بين متوسط ومرتفع، وتراوحت المتوسطات الحسابية بين (٣,٧٣) - (٣,١٦)، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة "تسعى الكلية أو القسم للحصول على الإعتماد الدولي لضمان الجودة" بمتوسط حسابي (٣,٧٣) و بأهمية نسبية (٧٤,٦٠) ، وجاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة "يتم التحقق من مخرجات التعلم التي

جدول (١٠): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال المصادر المالية والمادية والبشرية مرتبة تنازلياً

الرتبة	المستوى	الأهمية النسبية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الفقرة
١	مرتفع	٧٨,٦٠	١,٠٢	٣,٩٣	يتوفر في الكلية أو القسم أسس محددة للترقية والتفرغ العلمي
٢	متوسط	٦٩,٠٠	١,٠٨	٣,٤٥	يقدم العميد تقارير منتظمة إلى مجالس الحاكمية حول النفقات والاحتياجات المستقبلية للكلية
٣	متوسط	٦٨,٨٠	١,٠٨	٣,٤٤	تعمل الكلية أو القسم على أن تكون بعض المواد الدراسية بصيغة إلكترونية
٤	متوسط	٦٨,٤٠	١,١١	٣,٤٢	توفر الجامعة الكتب والحوريات والموسوعات للبرامج المطروحة في الكلية أو القسم
٤	متوسط	٦٨,٢٠	١,١٤	٣,٤١	هناك نظام مساعلة معمول به في الوحدات الإدارية والأكاديمية للكلية أو القسم
٦	متوسط	٦٧,٦٠	١,٠٨	٣,٣٨	تقدم الكلية أو القسم ما يثبت توفر المصادر المالية الملائمة والكافية لدعم برامجها وخدماتها
٦	متوسط	٦٧,٦٠	١,١٩	٣,٣٨	تعد الرواتب والحوافز التي يتلقاها أعضاء هيئة التدريس ملائمة
٨	متوسط	٦٧,٢٠	١,٢٠	٣,٣٦	توفر الكلية أو القسم وحدة إدارية لمراقبة الجودة وإدارتها
٩	متوسط	٦٦,٨٠	١,١٠	٣,٣٤	تجري الكلية أو القسم تقييماً رسمياً ومنتظماً لكوادرها الفنية والإدارية
١٠	متوسط	٦٥,٤٠	١,١٥	٣,٢٧	توفر الكلية أو القسم تجهيزات خاصة بالملاعب الرياضية
١١	متوسط	٦٥,٢٠	١,١٤	٣,٢٦	توفر الكلية أو القسم أجهزة رياضية لجميع الرياضات فيها
١٢	متوسط	٦٤,٨٠	١,١٣	٣,٢٤	تتوفر في الكلية أو القسم المنشآت المناسبة للطلبة والعاملين فيها
١٣	متوسط	٦٣,٤٠	١,١٦	٣,١٧	توفر الكلية عدداً كافياً من الفنيين والإداريين المؤهلين لدعم تطبيق برامج الكلية أو القسم
١٤	متوسط	٦٣,٢٠	١,١٧	٣,١٦	توفر الكلية أو القسم الأدوات الرياضية الكافية للمحاضرات
١٥	متوسط	٦١,٦٠	١,١٧	٣,٠٨	توفر الكلية أو القسم وحدة لتطوير الموظفين وأعضاء الهيئة التدريسية
١٦	متوسط	٦١,٤٠	١,٢٨	٣,٠٧	يتوفر تسهيلات تسمح للأفراد ذوي الاحتياجات الخاصة للوصول إلى مرافق الكلية أو القسم
١٦	متوسط	٦١,٤٠	١,١٣	٣,٠٧	تحتوي المختبرات والقاعات على الأدوات والأجهزة اللازمة لتحقيق أهداف الخطط الدراسية
	متوسط	٦٦,٤٠	٠,٨٦	٣,٣٢	مجال المصادر المالية والمادية والبشرية

أقل من (٠,٠٥) ، أما بالنسبة لقيمة ف المحسوبة لمجال البرامج الأكاديمية حيث بلغت (٣,١٦) وبمستوى دلالة (٠,٠٨١) ، وبلغت (٢,٤٤) وبمستوى دلالة (٠,٠٥٤) لمجال التخطيط الإستراتيجي ، وتعد هذه القيم غير دالة إحصائياً لأن قيمة مستوى الدلالة أكبر من (٠,٠٥) .

ولتحديد الجامعات التي تختلف في قيم متوسطاتها الحسابية في مجالات الحوكمة التي أظهرت فروقا ذات دلالة إحصائية فقد استخدم اختبار بونفيروني (Bonferroni) للمقارنات البعدية ، ويوضح الجدول التالي نتائج هذا الاختبار :

تشير النتائج في الجدول (١٤) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\geq 0,0$) بين متوسطات المجالات وذلك استناداً إلى قيمة ف المحسوبة حيث بلغت قيمة ف المحسوبة (٣,٤٨) وبمستوى دلالة (٠,٠١١) لمجال الحوكمة الكلي ، وبلغت قيمه ف المحسوبة لباقي المعايير (٤,٥٩) ، وبمستوى دلالة (٠,٠٠٢) للدرجة الكلية لمجالات معايير ضمان الجودة الشاملة حيث تعد هذه القيمة دالة إحصائياً ، كما بلغت قيمة ف المحسوبة لمجال التشرعات (٣,٤٥) وبمستوى دلالة (٠,١٢) ، وبلغت قيمة ف (٤,٤٨) وبمستوى دلالة (٠,٠٣) لمجال القيادة والإدارة ، بينما كانت قيمة ف (١,٧٤) وبمستوى دلالة (١٤٩) لمجال النزاهة وتعد هذه القيم غير دالة إحصائياً لأن قيمة مستوى الدلالة أكبر من (٠,٠٥) .

وبلغت قيمة ف (٤,٦٧) وبمستوى دلالة (٠,٠٠٢) لمجال البحث العلمي والإيفاد (٥,٦٣) وبمستوى دلالة (٠,٠٠٠) لمجال المصادر المالية والمادية والبشرية ، و(٧,٧٣) وبمستوى دلالة (٠,٠٠٠) لمجال الخدمات الطلابية و(٤,٨٧) وبمستوى دلالة (٠,٠٠١) لمجال ضمان الجودة وتعد هذه القيم دالة إحصائياً لأن قيمة مستوى الدلالة

جدول (١١): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال الخدمات الطلابية مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	المستوى	الرتب
٤	توفر الكلية أو القسم دليل ورقي والكتروني للطلاب	٣,٦٣	١,١٣	٧٢,٦٠	متوسط	١
٩	هناك إسهامات من الطلبة وأعضاء الهيئة التدريسية في خدمة المجتمع وتنميته	٣,٦٢	١,٠٦	٧٢,٤٠	متوسط	٢
٢	تقدم الكلية أو القسم دورات تدريبية ورياضية موجهة للطلبة في مختلف الالعب	٣,٥٨	١,٠٣	٧١,٦٠	متوسط	٣
١	توفر الكلية أو القسم للطلبة برنامجاً إرشادياً يقدم لهم الارشاد والتوعية لاتخاذ القرارات الأكاديمية	٣,٣٦	١,٠٧	٦٧,٢٠	متوسط	٤
٣	توفر الكلية أو القسم الانشطة المتنوعة لشغل أوقات فراغ الطلبة	٣,٢١	١,١٢	٦٤,٢٠	متوسط	٥
٧	لدى الكلية أو القسم سياسة واضحة لتوثيق العلاقة مع المجتمع المحلي والقطاعات الرياضية	٣,٢١	١,٢٤	٦٤,٢٠	متوسط	٥
١٠	تتفاعل الكلية أو القسم مع وسائل الاعلام المختلفة لتوفير برامج توعية	٣,٢٠	١,١٠	٦٤,٠٠	متوسط	٧
٨	تقوم الكلية أو القسم بتحديد حاجات المجتمع المحلي ووضع خطط لتلبيتها	٣,١٤	١,٢١	٦٢,٨٠	متوسط	٨
٦	توفر الكلية أو القسم قواعد بيانات متعلقة بالخريجين والعمل على إدامتها	٣,٠٦	١,٢٢	٦١,٢٠	متوسط	٩
١١	تتواصل الكلية مع اصحاب العمل وتستطلع حاجاتهم	٣,٠١	١,٢٩	٦٠,٢٠	متوسط	١٠
٥	يشارك الخريجون في مجالس الحوكمة في الكلية أو القسم	٢,٧٦	١,٣٣	٥٥,٢٠	متوسط	١١
	مجال الخدمات الطلابية	٣,٢٥	٠,٩٨	٦٥,٠٠	متوسط	

جدول (١٢): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال ضمان الجودة مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	المستوى	الرتب
١	تسعى الكلية أو القسم للحصول على الإعتماد الدولي لضمان الجودة	٣,٧٣	١,١٤	٧٤,٦٠	مرتفع	١
٢	تقوم الكلية أو القسم بنشر ثقافة الجودة بين أعضاء هيئة التدريس والعاملين فيها	٣,٤٢	١,١٠	٦٨,٤٠	متوسط	٢
٣	تقوم الكلية أو القسم بإشراك جميع العاملين فيها في عمليات تحسين الجودة	٣,٣٤	١,١٣	٦٦,٨٠	متوسط	٣
٤	تقوم الاقسام الداخلية بتوثيق كافة الاجراءات والبيانات ذات العلاقة في عملية التقييم والتطوير	٣,٣٠	١,١٤	٦٦,٠٠	متوسط	٤
٥	يتم تقويم المدخلات والمخرجات بشكل منتظم للبرامج التي تنفذها الكلية أو القسم	٣,٢٦	١,١٧	٦٥,٢٠	متوسط	٥
٦	تتم مراقبة الجودة وتحسينها بنشر نتائجها بشكل مستمر داخل الكلية أو القسم	٣,٢٤	١,٢٦	٦٤,٨٠	متوسط	٦
٧	تقوم الكلية أو القسم بالتحقق من مخرجات نواتج التعلم مقارنة بالمستويات التي حققتها كليات مشابهة	٣,٢٤	١,٢١	٦٤,٨٠	متوسط	٧
٨	يتم التحقق من مخرجات التعلم التي حققها الطلبة ومقارنتها بمتطلبات سوق العمل	٣,١٦	١,٢٣	٦٣,٢٠	متوسط	٨
	مجال ضمان الجودة	٣,٣٤	١,٠٧	٦٦,٨٠	متوسط	

الجدول (١٣): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لواقع تطبيق الحوكمة ضمن معايير ضمان الجودة الشاملة لكليات علوم الرياضة في الجامعات الأردنية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية تبعاً لمتغير الجامعة

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	الجامعة	المجال
٠,٦٣	٣,٨٤	٢٣	الأردنية	مجال التشريعات
٠,٧٢	٣,٩١	٢٠	اليرموك	
٠,٧٥	٣,٨٨	١٧	الهاشمية	
٠,٦٦	٤,٣٨	٢٢	مؤتة	
٠,٢٩	٤,٧٥	٤	عمان الأهلية	
٠,٦٩	٣,٢٨	٢٣	الأردنية	مجال القيادة والإدارة
٠,٨٣	٣,٥٦	٢٠	اليرموك	
٠,٧٥	٣,٤٦	١٧	الهاشمية	
٠,٩٤	٤,٠٨	٢٢	مؤتة	
٠,٤٩	٤,٥٩	٤	عمان الأهلية	
٠,٦٣	٣,٣٥	٢٣	الأردنية	مجال النزاهة المؤسسية
٠,٨٧	٣,٥٥	٢٠	اليرموك	
٠,٩٧	٣,٤١	١٧	الهاشمية	
١,٠٠	٣,٨٩	٢٢	مؤتة	
٠,٥٩	٤,١٨	٤	عمان الأهلية	
٠,٥٨	٣,٤٩	٢٣	الأردنية	الكلية الحوكمة
٠,٧٥	٣,٦٧	٢٠	اليرموك	
٠,٧٧	٣,٥٨	١٧	الهاشمية	
٠,٨٤	٤,١٢	٢٢	مؤتة	
٠,٤٣	٤,٥١	٤	عمان الأهلية	
٠,٦٢	٣,٣٩	٢٣	الأردنية	مجال البرامج الأكاديمية
٠,٨٥	٣,٥٠	٢٠	اليرموك	
٠,٦٤	٣,١١	١٧	الهاشمية	
١,٠٠	٣,٨٠	٢٢	مؤتة	
٠,٦١	٣,٨٩	٤	عمان الأهلية	
٠,٦٦	٣,٠٩	٢٣	الأردنية	مجال البحث العلمي والإيفاد
٠,٨١	٣,٤٧	٢٠	اليرموك	
٠,٨٧	٢,٨٦	١٧	الهاشمية	
٠,٩٧	٣,٧٢	٢٢	مؤتة	
٠,٣٩	٤,٢٩	٤	عمان الأهلية	
٠,٨٣	٣,٣٣	٢٣	الأردنية	مجال التخطيط الإستراتيجي
٠,٧٠	٣,٥١	٢٠	اليرموك	
١,٠٣	٣,٠١	١٧	الهاشمية	
١,٠٩	٣,٨٢	٢٢	مؤتة	
٠,٠٨	٤,٠٠	٤	عمان الأهلية	

٠,٥٧	٢,٨٨	٢٣	الأردنية	مجال المصادر المالية والمادية والبشرية
٠,٧٨	٣,٤١	٢٠	اليرموك	
٠,٨٨	٣,٠١	١٧	الهاشمية	
٠,٩٢	٣,٨٢	٢٢	مؤتة	
٠,١٧	٤,٠١	٤	عمان الأهلية	
٠,٧٣	٢,٩٠	٢٣	الأردنية	مجال الخدمات الطلابية
٠,٨٨	٣,٢٥	٢٠	اليرموك	
٠,٩٥	٢,٦٣	١٧	الهاشمية	
٠,٩٤	٣,٩٨	٢٢	مؤتة	
٠,١٦	٣,٨٦	٤	عمان الأهلية	
٠,٧٩	٣,٠٦	٢٣	الأردنية	مجال ضمان الجودة
١,٠٨	٣,٢٨	٢٠	اليرموك	
١,٠٩	٢,٧٧	١٧	الهاشمية	
١,٠٥	٤,٠٢	٢٢	مؤتة	
٠,١٤	٣,٨٨	٤	عمان الأهلية	
٠,٥٤	٣,٢٦	٢٣	الأردنية	الكلية لمعايير ضمان الجودة
٠,٧٢	٣,٥٢	٢٠	اليرموك	
٠,٧٥	٣,١٧	١٧	الهاشمية	
٠,٨٧	٣,٩٤	٢٢	مؤتة	
٠,٢١	٤,٢٠	٤	عمان الأهلية	

جدول (١٤): نتائج تحليل التباين الأحادي لمتوسطات واقع تطبيق الحوكمة ضمن معايير ضمان الجودة الشاملة لكليات علوم الرياضة في الجامعات الأردنية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية تبعاً لمتغير الجامعة

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات ع	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
مجال التشريعات	بين المجموعات	٦,٣٠	٤	١,٥٧	٣,٤٥	٠,١٢
	داخل المجموعات	٣٦,٩٥	٨١	٠,٤٦		
	الكلية	٤٣,٢٤	٨٥			
مجال القيادة والإدارة	بين المجموعات	١١,٥٢	٤	٢,٨٨		
	داخل المجموعات	٥٢,١١	٨١	٠,٦٤		
	الكلية	٦٣,٦٣	٨٥		٤,٤٨	٠,٠٣
مجال النزاهة المؤسسية	بين المجموعات	٥,٢١	٤	١,٣٠		
	داخل المجموعات	٦٠,٤٩	٨١	٠,٧٥		
	الكلية	٦٥,٧٠	٨٥			
الكلية للحكومة	بين المجموعات	٧,٣٧٢	٤	١,٨٤٣		
	داخل المجموعات	٤٢,٨٤٣	٨١	٠,٥٢٩	١,٧٤	٠,١٤٩
	الكلية	٥٠,٢١٤	٨٥			
مجال البرامج الأكاديمية	بين المجموعات	٥,٤١١	٤	١,٣٥٣		
	داخل المجموعات	٥٠,٦٦٧	٨١	٠,٦٢٦		
	الكلية	٥٦,٠٧٨	٨٥			

٠.١١	٣,٤٨	٣,١٤٤	٤	١٢,٥٧٧	بين المجموعات	مجالات البحث العلمي والإيفاد
		.٦٧٤	٨١	٥٤,٥٦٨	داخل المجموعات	
			٨٥	٦٧,١٤٥	الكلية	
٠.٨١	٢,١٦	٢,٠٠٧	٤	٨,٠٢٨	بين المجموعات	مجالات التخطيط الإستراتيجي
		.٨٢٤	٨١	٦٦,٧٣٠	داخل المجموعات	
			٨٥	٧٤,٧٥٨	الكلية	
٠.٠٢	٤,٦٧	٣,٣٩٢	٤	١٣,٥٦٦	بين المجموعات	مجالات المصادر المالية والمادية والبشرية
		.٦٠٣	٨١	٤٨,٨٠٥	داخل المجموعات	
			٨٥	٦٢,٣٧١	الكلية	
٠.٥٤	٢,٤٤	٥,٦٦٣	٤	٢٢,٦٥٤	بين المجموعات	مجالات الخدمات الطلابية
		.٧٣٢	٨١	٥٩,٣٢٤	داخل المجموعات	
			٨٥	٨١,٩٧٨	الكلية	
٠.٠٠	٥,٦٣	٤,٦٩٣	٤	١٨,٧٧٣	بين المجموعات	مجالات ضمان الجودة
		.٩٦٣	٨١	٧٨,٠١١	داخل المجموعات	
			٨٥	٩٦,٧٨٣	الكلية	
٠.٠٠	٧,٧٣	٢,٣٣٠	٤	٩,٣١٨	بين المجموعات	الكلية لمعايير ضمان الجودة
		.٥٠٨	٨١	٤١,١٥٢	داخل المجموعات	
			٨٥	٥٠,٤٧١	الكلية	

جدول (١٥): نتائج اختبار (Bonferroni) لتحديد الجامعات التي تختلف في بعض مجالات الحوكمة و معايير ضمان الجودة التي أظهرت فروقا ذات دلالة إحصائية

المتوسط الحسابي	الجامعة	اليرموك	الهاشمية	مؤتة	عمان الأهلية	المجال
٣,٨٤	الأردنية			*	*	مجالات التشريعات
٣,٩١	اليرموك					
٣,٨٨	الهاشمية					
٤,٣٨	مؤتة					
٤,٧٥	عمان الأهلية					
٣,٢٨	الأردنية			*	*	مجالات القيادة والإدارة
٣,٥٦	اليرموك					
٣,٤٦	الهاشمية					
٤,٠٨	مؤتة					
٤,٥٩	عمان الأهلية					
٣,٤٩	الأردنية			*	*	مجالات الحوكمة
٣,٦٧	اليرموك					
٣,٥٨	الهاشمية			*	*	
٤,١٢	مؤتة					
٤,٥١	عمان الأهلية					

*			الأردنية	٣,٠٩	مجال البحث العلمي والإيفاد
			اليرموك	٣,٤٧	
*	*		الهاشمية	٢,٨٦	
			مؤتة	٣,٧٢	
			عمان الأهلية	٤,٢٩	
*	*		الأردنية	٢,٨٨	مجال المصادر المالية والمادية والبشرية
			اليرموك	٣,٤١	
	*		الهاشمية	٣,٠١	
			مؤتة	٣,٨٢	
			عمان الأهلية	٤,٠١	
*	*		الأردنية	٢,٩٠	مجال الخدمات الطلابية
			اليرموك	٣,٢٥	
*	*		الهاشمية	٢,٦٣	
			مؤتة	٣,٩٨	
			عمان الأهلية	٣,٨٦	
	*		الأردنية	٣,٠٦	مجال ضمان الجودة
			اليرموك	٣,٢٨	
	*		الهاشمية	٢,٧٧	
			مؤتة	٤,٠٢	
			عمان الأهلية	٣,٨٨	
*	*		الأردنية	٣,٢٦	الكلية لمعايير ضمان الجودة
			اليرموك	٣,٥٢	
*	*		الهاشمية	٣,١٧	
			مؤتة	٣,٩٤	
			عمان الأهلية	٤,٢٠	

ضمان الجودة بحيث أن دلالة الفرق بين الجامعتين كان لصالح جامعة مؤتة التي حققت متوسطات حسابية أكبر مقارنة بالجامعة الهاشمية . ومن خلال الإجابة عن تساؤل الدراسة : هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية لواقع تطبيق الحوكمة ضمن معايير ضمان الجودة الشاملة في وجهات نظر أعضاء الهيئة التدريسية تعزى لمتغير الجامعة ؟ تبين أن دلالة الفروق في مجال الحوكمة كانت لصالح جامعة عمان الأهلية.

وتتفق نتائج هذه الدراسة مع دراسة أبو كريم والثويني (٢٠١٤) ، وتبين من خلال الجداول أن دلالة الفروق في الحوكمة لمجال التشريعات والقيادة الإدارية كانت لصالح جامعة عمان الأهلية ، وقد يكون السبب في ذلك إلى أن أعضاء الهيئة التدريسية من جامعة عمان الأهلية يرون أن جامعتهم توفر لهم الدعم المادي إضافة إلى تقديم الحوافز التي تدفعهم للسعي والتقدم في الأداء ودفع عجلة الجودة إلى الأمام للمحافظة على الجودة الشاملة. كما أن التزامهم بعقود مع الجامعة والشروط الموضوعية لهم من قبل الجامعة كمنش الأبحاث العلمية والتقييم المستمر لهم قد يكون مؤشرا لتسجيلها الترتيب الأفضل بين الجامعات بالإضافة إلى حادثة قسم التربية الرياضية التي تعكس إدارة الجامعة من خلاله إيمانها ومتابعتها بشكل مستمر للحوكمة الجامعية وسعيها الدائم لتطبيق مفاهيم معايير ضمان الجودة في التعليم العالي بهدف تحسين الجودة والإرتقاء بالمرجات التعليمية فيها وحصولها على الاعتماد الأكاديمي ورفع اسمها على المستوى المحلي والدولي والارتقاء بترتيبها بين جامعات العالم . كما يمكن أن تكون الفروق لصالح جامعة عمان الأهلية بسبب التزام

تظهر النتائج في الجدول أن الفروق في مجالات الحوكمة و معايير ضمان الجودة المبينة في الجدول قد كانت على النحو الآتي:

- بين الجامعة الأردنية وجامعة عمان الأهلية على المجالات المبينة في الجدول (باستثناء مجال ضمان الجودة) بحيث أن دلالة الفروق كانت لصالح جامعة عمان الأهلية التي سجلت متوسطات حسابية أكبر على مجالات (الحوكمة ، البحث العلمي والإيفاد ، المصادر المالية والمادية والبشرية ، والخدمات الطلابية، و الكلي للمعايير) .
- بين الجامعة الهاشمية وجامعة عمان الأهلية في مجال الحوكمة ومجال البحث العلمي والإيفاد ومجال الخدمات الطلابية والدرجة الكلية للحوكمة بحيث أن دلالة الفروق كانت لصالح جامعة عمان الأهلية التي سجلت متوسطات حسابية أكبر على المجالات المبينة.
- في مجال البحث العلمي والإيفاد بين جامعة مؤتة والجامعة الهاشمية بحيث أن دلالة الفرق كان لصالح جامعة مؤتة التي حققت متوسطا حسابيا أكبر.
- بين جامعة مؤتة والجامعة الأردنية في مجال المصادر المالية والمادية والبشرية ومجال الخدمات الطلابية ومجال ضمان الجودة والكلية لمعايير ضمان الجودة بحيث أن دلالة الفرق بين الجامعتين كان لصالح جامعة مؤتة التي حققت متوسطات حسابية أكبر مقارنة بالجامعة الأردنية.
- جامعة مؤتة والجامعة الهاشمية في مجال المصادر المالية والمادية والبشرية ومجال الخدمات الطلابية ومجال ضمان الجودة والكلية لمعايير

References Translated:

- I. Abu Al-Nasr, M. (2015). Good Governance: The Art of Managing High Quality Institutions (2nd ed). Cairo, Egypt: Arab Group for Training and Publishing.
- II. Abu Kaream, A., Al-Thawaini, T. (2014). Governance principles implementation in educational colleges at University of Hail (HU), and King Saud University (KSU). Journal of Educational and Psychological Sciences, Vol. (15), P (3).
- III. AL Rabdi, Ka. (2017). Total quality in sports institutions (1st ed). Amman, Jordan: Wael Publishing and Distribution House.
- IV. A guide to ensuring the quality of physical education programs in Arab universities. (2016). The Scientific Society of Arab Physical Education Faculties, Institutes and Departments, General Secretariat. (1st Edition).
- V. Badrakhan, S. (2013). The Extent of Application of Quality Standards and Quality Assurance by AL-Ahliyya Amman University from Faculty Members' Perspective. Al-Balqa Journal for Research and Studies, Vol (16), P (1).
- VI. Manual of Quality Assurance Standards for Physical Education Program. (2015). Amman, Jordan: The Jordanian Higher Education Accreditation Commission
- VII. Yaqoub, N. (2015, March). Guide to Governance of Arab Universities. General Conference of the Federation of Arab Universities. Beirut, Lebanon: Saint Joseph University.
- VIII. Yaqoub, N. (2012). A proposed theoretical framework for university governance and its implementation indicators in light of comprehensive quality requirements. Journal of University Performance Development, Mansura University , Volume (1), P (2).

إدارتها بالقوانين والتشريعات بشكل كبير في الإجراءات المتخذة التي تقودها إلى الشفافية أمام كوادرها وطلابها والمجتمع الخارجي.

الإستنتاجات:

- في ضوء نتائج الدراسة يمكن إستنتاج ما يلي :
 - تحتل الحوكمة مكانة مميزة وأهمية بين معايير ضمان الجودة في كليات علوم الرياضة في الجامعات الأردنية .
 - إن أعضاء هيئة التدريس في جامعة عمان الأهلية لديهم إدراك حول الحوكمة وتطبيقاتها رغم حداثة قسم التربية البدنية .
 - تستخدم الإدارت في كليات التربية الرياضية الأساليب الديمقراطية وحرية التعبير في التواصل مع كوادرها .
 - يرى أعضاء هيئة التدريس أن عمليات التقييم والتقييم الدوري للخطط والأهداف الموضوعه في الكليات بحاجة إلى معايير واضحة.

التوصيات:

- بناء على إستنتاجات الدراسة تم التوصل إلى التوصيات التالية :
 - بناء آليات تعتمد على مؤشرات الأداء في كليات علوم الرياضة .
 - تعزيز عمل مجالس الحوكمة لما لها من انعكاسات إيجابية على رفع مستوى الأداء حيث يشارك أفرادها في تخطيط وتطوير العملية الإدارية والتعليمية .
 - إنشاء لجنه لمتابعة تطبيق الحوكمة في الكليات ونشر مفاهيمها للمستفيدين من تقديم خدمات الكلية .
 - قيام لجان الجودة في كليات علوم الرياضة بالأخذ بنتائج هذه الدراسة والبحث في نتائج معايير كل منها والاستفادة لتطوير معايير ضمان الجودة لديها .
 - إجراء دراسة مشابهة من خلال البحث بين الواقع الممارس في كليات علوم الرياضة وماهو متوقع من تطبيق الحوكمة فيها .

المراجع العربية

١. أبو النصر , مدحت محمد (٢٠١٥). الحوكمة الرشيدة : فن ادارة المؤسسات عالية الجودة (٣) القاهرة , مصر : المجموعة العربية للتدريب والنشر
٢. أبو كريم , احمد و النويبي , طارق. (٢٠١٤) . درجة تطبيق مبادئ الحوكمة بكليات التربية بجامعة حائل وجامعة الملك سعود كما يراها أعضاء هيئة التدريس . مجلة العلوم التربوية والنفسية , المجلد (١٥) , ع (٣) .
٣. الربضي , كمال جميل (٢٠١٧) . الجودة الشاملة في المؤسسات الرياضية (١) . عمان , الاردن : دار وائل للنشر والتوزيع
٤. بدرخان, سوسن سعد الدين (٢٠١٣). مدى تطبيق جامعة عمان الأهلية لمعايير النوعية وضمن الجودة من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية . مجلة البلقاء للبحوث والدراسات, المجلد (١٦) , ع (١) .
٥. يعقوب , ناصر الدين. (٢٠١٢) . اطار نظري مقترح لحوكمة الجامعات ومؤشرات تطبيقها في ضوء متطلبات الجودة الشاملة . مجلة تطوير الأداء الجامعي, جامعة المنصورة , المجلد (١) , ع (٢) .
٦. يعقوب , ناصر الدين. (٢٠١٥) , اذار) . دليل حاكمية الجامعات العربية . المؤتمر العام لإتحاد الجامعات العربية . بيروت , لبنان : جامعة القديس يوسف.
٧. دليل ضمان جودة برامج التربية الرياضية في الجامعات العربية. (٢٠١٦). الجمعية العلمية لكليات ومعاهد واقسام التربية الرياضية العربية , الامانة العامة (١٨) .
٨. دليل معايير ضمان الجودة لبرنامج التربية الرياضية. (٢٠١٥) . عمان , الاردن : هيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي الأردنية .

المراجع الأجنبية:

1. Cardoso, R. A. (2010). Implementing Quality Management Systems in Higher. Education Institutions. Journal of Total Quality Management, (5), (13 – 17).