

2023

The Big Five Personality Traits as a Predictors of the Social Intelligence among Students of the Faculty of Educational Sciences and Arts / UNRWA

Nafez Bukaiei

Faculty of Educational Sciences and Arts / UNRWA, muneeb_bukaiei@yahoo.com

Mohammad Al-Absi

Faculty of Educational Sciences and Arts / UNRWA, absi702000@yahoo.com

Follow this and additional works at: https://digitalcommons.aaru.edu.jo/hujr_b



Part of the Arts and Humanities Commons

Recommended Citation

Bukaiei, Nafez and Al-Absi, Mohammad (2023) "The Big Five Personality Traits as a Predictors of the Social Intelligence among Students of the Faculty of Educational Sciences and Arts / UNRWA," *Hebron University Research Journal-B (Humanities) - (العلوم الانسانيه) - مجلة جامعة الخليل للبحوث- ب*: Vol. 17: Iss. 2, Article 2.

Available at: https://digitalcommons.aaru.edu.jo/hujr_b/vol17/iss2/2

This Article is brought to you for free and open access by Arab Journals Platform. It has been accepted for inclusion in Hebron University Research Journal-B (Humanities) - (العلوم الانسانيه) - مجلة جامعة الخليل للبحوث- ب by an authorized editor. The journal is hosted on [Digital Commons](#), an Elsevier platform. For more information, please contact rakan@aarj.edu.jo, marah@aarj.edu.jo, u.murad@aarj.edu.jo.



القدرة التنبؤية للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية في الذكاء الاجتماعي لدى طلبة كلية العلوم
التربوية والآداب/ الأونروا

أ.د. نافذ احمد عبد بقيقي، أ.د. محمد مصطفى العبسي، كلية العلوم التربوية والآداب، الأونروا

muneeb_bukaiei@yahoo.com, absi702000@yahoo.com

تاريخ استلام البحث: 2021/1/20، تاريخ قبول البحث: 2021/5/19

المخلص:

هدفت الدراسة إلى معرفة القدرة التنبؤية للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية في الذكاء الاجتماعي لدى طلبة كلية العلوم التربوية والآداب/ الأونروا. وتكونت عينة الدراسة من (202) طالب وطالبة، تم اختيارهم بالطريقة الطبقية العشوائية. ولتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام مقياسي العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والذكاء الاجتماعي. وللإجابة عن أسئلة الدراسة تم استخدام معامل الارتباط وتحليل الانحدار المتعدد. أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية بين جميع عوامل الشخصية والذكاء الاجتماعي باستثناء عامل يقظة الضمير، كما أظهرت النتائج وجود بعض الاختلافات في العلاقة الارتباطية بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والذكاء الاجتماعي تبعاً لمتغيرات الجنس والسنة الدراسية والكلية. وأظهرت النتائج وجود قدرة تنبؤية لعوامل الشخصية: الانبساطية والعصابية والانفتاح على الخبرة في الذكاء الاجتماعي.

الكلمات المفتاحية: العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، الذكاء الاجتماعي

The Big Five Personality Traits as a Predictors of the Social Intelligence among Students of the Faculty of Educational Sciences and Arts / UNRWA

Prof. Nafez Ahmad Abed Bukaiei, Prof. Mohammad Mustafa Al-Absi

muneeb_bukaiei@yahoo.com, absi702000@yahoo.com

Received: 20/1/2021– Accepted: 19/5/2021

Abstract:

The study aimed to find out the predictive ability of the big five personality traits in social intelligence among students of the Faculty of Educational Sciences and Arts/ UNRWA. The sample of the study consisted of (202) male and female students, who were chosen by the random stratified method. To answer the study questions, the correlation coefficient and the multiple regression analysis were used. The results also showed the correlation relationship between all personality factors and social intelligence, with the exception of the conscientiousness factor, and the results also showed some differences in the correlation relationship between the big five personality traits and social intelligence, according to the study variables. The results also showed a predictive ability for personality factors: extraversion, neuroticism, and openness to experience in social intelligence.

Key words: Big Five Personality Traits, Social Intelligence.

تعدّ الشخصية واحدةً من المفاهيم الأكثر شمولية في موضوعات علم النفس؛ ونتيجة لذلك سعى الباحثون إلى وصف الشخصية الإنسانية وصفاً دقيقاً متكاملًا، وعملوا على تحديد الأبعاد الأساسية التي تتشكل منها الشخصية، وصمموا هذه الأبعاد في نموذج سُمي بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية. ويفضل الباحثون هذا النموذج عن غيره من نماذج الشخصية بسبب اتساقه وقدرته على تحديد الشخصية الإنسانية. هذا وقد احتلت العوامل الخمسة الكبرى للشخصية دوراً بارزاً في الدراسات التربوية والنفسية مؤخرًا نظرًا لأهميتها في حياة الفرد الاجتماعية، وأثرها الواضح في الكثير من السلوكيات التي يقوم بها. ومن هنا فإن العوامل الخمسة الكبرى للشخصية ربما تؤدي دورًا هامًا في قدرة الفرد على التكيف في المواقف الاجتماعية وممارسة أدواره بفاعلية، والمشاركة في اتخاذ القرارات الاجتماعية المختلفة.

يمكن النظر إلى الشخصية بأنها مجموعة ديناميكية منظمة من الخصائص التي يمتلكها الشخص، وتؤثر بشكل فريد في إدراكه ودوافعه وسلوكياته في المواقف المختلفة (Ryckman, 2008). وتعرّف بأنها مجموعة الصفات النفسية التي تتصف بالثبات النسبي، وتؤثر في تفاعلات الفرد وتكيفه مع الآخرين (Larsen & Buss, 2005). كما تعرف بأنها النمط الثابت والمميز من السلوك، والأفكار، والدوافع، والانفعالات التي تميز الفرد عن غيره (Wade & Tavis, 1993)، كما ينظر إليها بأنها الطريقة التي يتفاعل فيها الفرد مع المحيط المادي والاجتماعي الذي يتواجد فيه (Atkinson, Smith, Bem & Nolen- Hoeksema, 1996) ونلاحظ من خلال التعريفات السابقة أنّ الشخصية تتصف بالثبات، وأن هناك أنماطاً ثابتة من السلوك يتصف بها الفرد وتميزه عن غيره من الأفراد.

وبما أن الشخصية تعد واحدة من المفاهيم الأكثر شمولية؛ فقد بنى الباحثون وعلماء النفس إجماعاً على الأبعاد الأساسية للشخصية، وطوروا نموذجًا يمكن من خلاله وصف الشخصية، وقد سمي هذا النموذج بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية (Costa & McCrae, 1985; Digman, 1990). ويعد هذا النموذج من أهم النماذج والتصنيفات التي فسرت سمات الشخصية في وقتنا الحاضر، فضلاً عن أنه تصنيف شامل ودقيق لوصف الشخصية الإنسانية التي أثبتت صحته الأدلة العلمية للبحوث التجريبية (Digman, 1990; Goldberg, 1993; Mc Crae & Costa, 1996; O'Connor, 2002; Saucier, 2002). فالسمات الشخصية لا تمثل خصائص الشخص فقط، وإنما تدل على الفرد نفسه؛ فاتساق سمات الشخصية واستقرارها تساعد على التنبؤ بكيفية تصرف الفرد في المواقف المختلفة مع مرور الوقت (McMrae & Costa, 1994)، ويهدف هذا النموذج إلى تجميع السمات الإنسانية المتناثرة في فئات أساسية، بحيث تبقى هذه الفئات محافظة على وجودها كعوامل لا يمكن الاستغناء عنها في وصف الشخصية الإنسانية (Goldberg, 1993). إن تصنيف الشخصية ضمن نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لم يحل محل النماذج السابقة التي درست الشخصية، ولكن هذا التصنيف يعكس وصفاً دقيقاً ومتكاملاً للشخصية الإنسانية (Baptiste, 2018).

كما يعد هذا النموذج من أكثر نماذج الشخصية انتشاراً، حيث تناولته العديد من الدراسات في مجال علم الشخصية، وعلم النفس الاجتماعي، وعلم النفس الصناعي، وعلم النفس الإكلينيكي لدراسة الفروق بين الأفراد (Rosellini & Brown, 2011). ويمكن توضيح خصائص الأفراد في كل عامل من العوامل الخمسة الكبرى للشخصية كما يلي:

1. العصابية Neuroticism: الأشخاص الذين لديهم درجة عالية من العصابية يتصفون بالضغوطات والمشاكل النفسية والخبرات الانفعالية السلبية، كما يتصفون بالقلق والعداء والتوتر ونكران الذات وعدم القدرة على التكيف، والتعرض للمشاكل النفسية باستمرار (Allen, Greenlees & Jone, 2011; Costa & McCrea, 1985; McCrea & John, 1992). كما أنهم أقل سعادة، وأقل قدرة على الأداء الجيد أثناء المهمات التي يقومون بها (Colquitt, LePine & Wesson, 2009). كما يتصفون بالسمات الانفعالية السلوكية السلبية، ولديهم صعوبة في العودة إلى الحالة السوية التي كانوا عليها قبل مرورهم بالخبرات الانفعالية السلبية، كما يتسمون بعدم الاستقرار العاطفي، وعدم الرضا عن الذات، وصعوبة التكيف مع متطلبات الحياة، وضعف الثقة بالنفس، والشعور بعدم القدرة على مساعدة الآخرين (Mc Crae & John, 1992; Zhang, 2006; Costa, 1989; Mc Crae & John, 1992). وأشارت الدراسات إلى أن الشخصية العصابية ترتبط إيجابياً مع القلق، والخوف، والشعور بالذنب والشعور بالاجهاد (Penly & Tomaka, 2002, Bruk & Allen, 2003).

2. الانبساطية Extraversion: يميل أصحاب هذا النمط نحو المشاركة الاجتماعية من خلال البحث عن العلاقات الاجتماعية مع الآخرين والاهتمام بهم (Colquitt et al, 2009)، وغالباً ما يكون لديهم علاقات شخصية كثيرة، وخبرات ذات مشاعر إيجابية، والانفتاح والحيوية والنشاط والتفاؤل والمشاعر الإيجابية، والتحدث مع الآخرين، والقدرة على حل المشكلات بصورة سليمة (Mc Crae & John, 1992; Mc Crae & John, 1992; Watson & Clark, 1997, Deniz & Satici, 2017).

3. يقظة الضمير Conscientiousness: يتصف أصحاب هذه الشخصية بأن لديهم مستوى عالياً من التنظيم والمثابرة والدافعية، كما يمتازون بالانضباط والاجتهاد والمسؤولية والفعالية والإنتاجية والسلوك الأخلاقي وارتفاع مستوى الطموح (McCrae & Costa, 1987; Allen et al, 2011). كما يتصف أصحاب هذا النمط بالكفاءة، والضبط الذاتي، والتأني، والتفكير قبل القيام بأي فعل، كما أنهم يتصرفون بحكمة في المواقف الحياتية المختلفة، ويمتازون بالقدرة على تجنب المخاطر، وتأخير الإشباع، والدافعية العالية للإنجاز (Mc Crae & John, 1992; Mc Crae & Costa, 1989; Goldberg, 1990). وترتبط يقظة الضمير إيجابياً بالقدرة على ضبط النفس والتنظيم الجيد، والعمل الدؤوب والمثابرة، والحذر عند تحمل المسؤولية (Barrick & Mount, 1991; Costa, McCrae & Dye, 1991; Salgado, 1997).

4. المقبولية (الطيبة) Agreeableness: يتصف أصحاب هذه الشخصية بأن لديهم توجهًا إيجابيًا نحو الآخرين، ولديهم الأفكار والمشاعر والأفعال الإيجابية، ويمتازون بالرفقة والتسامح والاستقامة والإيثار

والتعاون والقبول والثقة بالنفس وعدم الأنانية، والشعور تجاه الآخرين، والتعاطف والتواضع أثناء التعامل معهم (Mc Crae & John, 1992; Mc Crae & Costa, 1989, Deniz & Satici, 2017). كما يمتاز أصحاب هذه الشخصية بالدفء الشخصي والتأثير الإيجابي بالآخرين من خلال الابتسام والضحك والاتصال بالعين، وعمل كل ما يلزم لمساعدتهم وشعورهم بالرضا (Bruk & Allen, 2003; Cuperman & Ickes, 2009). وترتبط المقبولية إيجابياً مع الشعور بالسعادة واستراتيجيات الدعم الاجتماعي (Penly & Tomaka, 2002).

5. الانفتاح على الخبرة Openness to Experience: ويتصف أصحاب هذه الشخصية بالقدرة على التمييز بين التجارب الجديدة والتجارب القديمة الموجودة لديهم والاستفادة منها، كما أن أفراد هذه الشخصية منفتحون على الأفكار والاتجاهات الجديدة التي يتعرضون لها (Costa & McCrea, 1985)، كما يتمتع أفراد هذه الشخصية بالفضول الفكري وتجربة الأفكار الجديدة واستخدام العمليات المعرفية المتميزة والحساسية الجمالية (McCrea & Costa, 1997). كما أن لديهم حب الاستطلاع والاكتشاف والابتكار واحترام آراء الآخرين وأفكارهم ومشاعرهم والحساسية الجمالية اتجاه الأشياء وتقدير الفن، والقدرة على إيجاد العلاقات بين الأشياء وربطها مع بعضها البعض (Mc Crae & John, 1992; Mc Crae & Costa, 1989).

ونتيجة للأثر الكبير الذي يمكن أن تتركه العوامل الخمسة الكبرى للشخصية على أداء الفرد وقدرته على التكيف مع المواقف المختلفة، فقد أشارت بعض الدراسات إلى وجود علاقة قوية بين الذكاء الانفعالي والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية (Dawda & Hart, 2000; Day, Therrien & Carroll, 2005)؛ وحيث إنَّ الذكاء الانفعالي في جزء منه يركز على الكفايات الاجتماعية للفرد فقد جاءت هذه الدراسة للبحث في القدرة التنبؤية للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية في الذكاء الاجتماعي. يعد الذكاء الاجتماعي أحد أنواع الذكاء الذي تم النظر إليه مبكراً من قبل العالم ثورنديك عام (1920) (Weis & Sub, 2007)، حيث أشار إلى أنَّ الذكاء يتكون من ثلاثة أنواع مختلفة هي: الذكاء الاجتماعي social intelligence، والذكاء الميكانيكي mechanical intelligence، والذكاء المجرد abstract intelligence (Schulze & Roberts, 2005).

وبالرغم من البداية المبكرة لثورنديك في الحديث عن الذكاء الاجتماعي؛ إلا أنَّ هذا النوع من الذكاء لم يلق الاهتمام المباشر من قبل الباحثين إلا في الثلث الأخير من القرن العشرين. ونتيجة للأبحاث والدراسات التي ظهرت في هذه الفترة فقد ناقش العديد من الباحثين تعريف الذكاء الاجتماعي، حيث عُرف بقدرة الفرد على أداء الواجبات والمهام الشخصية والتصرف بحكمة في المواقف المختلفة (Crowne, 2009)، وعُرف أيضاً بقدرة الفرد على انجاز وتحقيق الأهداف ذات الصلة بالمواقف الاجتماعية التي يعيشها (Ford & Tisak, 1983)، كما عُرف بقدرة الفرد على معرفة ما يحدث في هذا العالم والاستجابة له بفعالية شخصية واجتماعية (Hromek & Roffey, 2009)، وهناك من عرفه بقدرة الفرد على فهم ذاته ومشاعره وأفكاره وسلوكيات الآخرين عند التعامل معهم، والتصرف بحكمة خلال هذه المواقف

(Marlowe, 1986)، كما عُرف بمعرفة الفرد عن العالم الاجتماعي الذي يعيش فيه (Canter & Kihlstrom, 1987). وجميع هذه التعريفات تتشابه مع التعريف الذي أشار إليه ثورندايك بأنه القدرة على الفهم والتصرف بحكمة في العلاقات الإنسانية (Schulze & Roberts, 2005). وفي ضوء ذلك توصل "جنويكز" إلى أن مجمل تعريف الذكاء الاجتماعي تركز على: قدرة الفرد على التعامل والانسجام مع الآخرين، والمعرفة الدقيقة بالمحيط الاجتماعي، واستخدام معرفته وقدراته في حل المشكلات الاجتماعية التي تواجهه، وتوظيف مشاعره وأفكاره في فهم ذاته والآخرين (Juchniewicz, 2010)؛ وتبعاً لذلك فالذكاء الاجتماعي له معنى وثيق مع مفاهيم الكفاءة الاجتماعية والذكاء الانفعالي والذكاء الشخصي (Weis & Sub, 2007).

هذا وقد تم الاهتمام بالذكاء الاجتماعي من قبل بعض الباحثين فقد أشارت بوزان "Buzan" إلى مجموعة من الصفات التي تدلل على الذكاء الاجتماعي، مثل: قراءة أفكار الناس وإدراكها من خلال لغة الجسد والتواصل اللفظي وغير اللفظي، والقدرة في التأثير على الآخرين، والمشاركة في الأنشطة والمجالات الاجتماعية، والمساهمة في حل المشكلات من خلال تقديم الحلول والاستشارات المناسبة (Dogan & Cetin, 2009).

وخلص سيليفيرا ومارتينسن وداهل (Silvera, Martinussen & Dahl, 2001) إلى وجود ثلاثة عوامل للذكاء الاجتماعي هي:

1. معالجة المعلومات الاجتماعية Social Information Processing: تتمثل في قدرة الفرد على التنبؤ بسلوكيات الآخرين، ومعرفة نتائج الأفعال في مشاعرهم، والتفاعل معهم من خلال إقامة العلاقات الاجتماعية.
2. المهارات الاجتماعية Social Skills: وتتمثل في قدرة الفرد على الانخراط في المواقف الاجتماعية، والشعور بالاطمئنان الرضا عن علاقته مع الآخرين، والتعامل مع المواقف الجديدة بسهولة ومرونة.
3. الوعي الاجتماعي Social Awareness: وتتمثل في قدرة الفرد على فهم سلوكيات الآخرين والتنبؤ بقرارتهم وردود أفعالهم.

أما ألبريخت (Albrecht, 2006) فتحدثت عن خمسة أبعاد للذكاء الاجتماعي هي: **الوعي الاجتماعي** Social Awareness الذي يشير إلى قدرة الفرد على فهم الموقف الاجتماعي والشعور بالآخرين ومعرفة نواياهم، **الحضور** Presence الذي يشير إلى التأثير في سلوك الآخرين وترك انطباعات ايجابية لديهم، **الأصالة** Authenticity التي تعبر عن مصداقية الفرد مع نفسه ومع الآخرين والبعد عن الزيف والتملق، **الوضوح** Clarity الذي يشير إلى تعبير الفرد عن آرائه وأفكاره ونواياه بصراحة دون تردد أو خجل، **التعاطف** Empathy الذي يشير إلى قدرة الفرد على الشعور بالآخرين وتفهم مشاعرهم واستيعاب آرائهم.

ووقد تبنت الدراسة الحالية اتجاه سيليفيرا وزملائه (Silvera et al, 2001) الذي يركز على معالجة المعلومات الاجتماعية والمهارات الاجتماعية والوعي الاجتماعي والتي تعد مطلبًا أساسيًا لنجاح الأفراد في حياتهم الاجتماعية بشكل خاص.

ويعد الذكاء الاجتماعي عنصرًا هامًا لنجاح الفرد في حياته، ومساعدته على بناء علاقات اجتماعية مع الآخرين، والنظر بإيجابية للأفراد المحيطين في المجتمع الذي يعيش فيه (Honarmand, Naami & Roshani, 2014). كما يعتبر الأفضل في تحقيق العلاقة بين الفرد وحواسه وأفكاره وسلوكه (Wallenius, Punamaki & Rimpela, 2007).

ومن خلال ما تقدم يتضح أن الأفراد ذوي الذكاء الاجتماعي العالي لديهم قدرة عالية على أداء السلوك الذي يتوافق مع المواقف الاجتماعية المختلفة، وبلوغ الأهداف المرجوة (Safarinia, Solgi & Tavakkoli, 2011)، ويستخدمون جميع قدراتهم العقلية والانفعالية والبدنية من أجل الوصول إلى علاقة اجتماعية مع الآخرين (Rezaei & Khalilzadeh, 2009)، ويتمتعون بالخبرة والتجربة الغنية التي تشعرهم بمعنى الحياة وجمالها (Marlowe, 1986)، ويتمنون بالقدرة على قيادة المواقف الاجتماعية نتيجة للتجربة والخبرة الشخصية الإيجابية التي يتمتعون بها (Kobe, Reiter-Palmon & Rikcers, 2001; Cheng, Chiu, Hong & Cheung, 2001).

وبالنظر إلى العلاقة بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والذكاء الاجتماعي فإننا نجد بأن دراسة هذه العلاقة بشكل مباشر لم تحظ بالاهتمام الكبير، وإنما تم دراسة العلاقة بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والذكاء الانفعالي؛ فقد أشارت نتائج عدد من الدراسات إلى وجود علاقة قوية بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والذكاء الانفعالي (الزعيبي، 2009؛ Dawda & Aslam, 2000) وأشار دراسة (Alghamdi, Aslam & Khan, 2017) إلى أن العوامل الخمسة الكبرى للشخصية تعدّ متنبئًا قويًا بالذكاء الانفعالي.

ولتأطير العلاقة بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والذكاء الاجتماعي فيمكن توضيح ذلك من خلال العلاقة بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والذكاء الانفعالي، حيث يشير الذكاء الانفعالي في جزء منه إلى مهارات خاصة بالذكاء الاجتماعي، فقد أشار جولمان في نظريته للذكاء الانفعالي إلى مجال الكفايات الاجتماعية التي تتضمن مهارات التعاطف مع الآخرين والمهارات الاجتماعية، وهذه المهارات تعد جزءًا أساسيًا من الذكاء الاجتماعي.

وللحديث عن العلاقة بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والذكاء الاجتماعي، فإن ظهور بعض السمات الشخصية لدى الأفراد قد تكون إحدى الأسباب التي تؤدي إلى وجود الذكاء الاجتماعي لديهم، لذا فإن الدراسات التي تناولت هذه العلاقة ما زالت قليلة وحديثة، فقد أجرى بينكرينونوا وفرانكوفسكي وزبيلجوجا (Birknerova, Frankovsky & Zbihlejova, 2013) دراسة هدفت على معرفة العلاقة بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والذكاء الاجتماعي. وتكونت عينة الدراسة من (552) معلمًا ومعلمة من معلمي المدارس الابتدائية في سلوفاكيا، واستخدم الباحثون مقياس كوستا وماكري (Costa & McCrae,

1992) للشخصية ومقياس سيليفيرا ومارتينوسن وداهل (Silvera et al, 2001) للذكاء الاجتماعي.

أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين سمات الشخصية والذكاء الاجتماعي. وهدفت دراسة كل من ديباولا وأزولينى وكوسينتينو وكاستيلو (Depaula, Azzollini, Cosentino & Castillo, 2016) إلى معرفة القدرة التنبؤية للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية وقوة الشخصية الاجتماعية في الذكاء الثقافي. وقد تكونت عينة الدراسة من (696) طالبا وطالبة من الكلية الأكاديمية في بيونس أيرس في الأرجنتين. وأشارت النتائج إلى أن عامل الانفتاح على الخبرة يعد متنبأً إيجابياً بالذكاء الثقافي، وأن قوة الشخصية المتمثلة بالذكاء الاجتماعي تتنبأ بشكل إيجابي بالذكاء الثقافي، وأظهرت النتائج أيضاً أن الذكاء الاجتماعي يعدّ متنبأً أقوى من العوامل الخمسة الكبرى للشخصية في الذكاء الثقافي. وهدفت دراسة راثود (Rathod, 2017) إلى معرفة العلاقة الارتباطية بين الشخصية والذكاء الاجتماعي. وتكونت عينة الدراسة من (100) مراهق ومراهقة من مدينة راجكوت الهندية، واستخدم الباحث مقياس الشخصية لجون ودوناو وكينتل (Johan, Donahue & Kentle, 1991) ومقياس الذكاء الاجتماعي لماتور (Mathur). أشارت النتائج إلى وجود علاقة ارتباطية إيجابية بين الشخصية والذكاء الاجتماعي بلغت 0.82.

وقام القحطاني (AL-Qahtani, 2020) بدراسة هدفت إلى معرفة العلاقة بين الذكاء الاجتماعي والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية واتخاذ القرار، والفروق وفقاً لمتغيرات التخصص والمستوى الدراسي، وتكونت عينة الدراسة من (652) طالباً بجامعة أم القرى في مرحلة البكالوريوس من تخصصات علمية ونظرية. أشارت النتائج إلى أن مستوى الذكاء الاجتماعي والقدرة على اتخاذ القرار لدى طلبة جامعة أم القرى بكلياتها العلمية والنظرية جاء متوسطاً كما أن لديهم سمات شخصية منخفضة مثل: العصابية والانبساط والتفاني والانفتاح على الخبرة وبدرجة متوسطة يمتلكون سمة الوداعة، كما أشارت النتائج إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين غالبية أبعاد الذكاء الاجتماعي وسمات الشخصية وأبعاد اتخاذ القرار والدرجة الكلية.

وأجرت القحطاني (AL-Qahtani, 2018) دراسة هدفت إلى التعرف على علاقة كل من الذكاءات المتعددة والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية بفاعليه الذات الإرشادية لدى المرشحات الطالبات، وتكونت عينة الدراسة من (150) مرشدة طلابية من مدارس التعليم في محافظه خميس مشيط في المملكة العربية السعودية، أشارت النتائج إلى وجود ارتباط دال إحصائياً بين فاعلية الذات الإرشادية وكل من الذكاء الشخصي الاجتماعي، والذكاء الطبيعي، والذكاء اللغوي، والذكاء الفني/ الإيقاعي، والذكاء الحركي، والذكاء المنطقي الرياضي، والذكاء المكاني، بينما لا يوجد ارتباط دال إحصائياً بين فاعلية الذات الإرشادية والذكاء الشخصي الذاتي، ويوجد ارتباط دال إحصائياً بين فاعلية الذات الإرشادية وجميع عوامل الشخصية الخمس الكبرى.

يتضح من الدراسات السابقة التي تناولت العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها بالذكاء الاجتماعي قلة الدراسات الأجنبية والعربية التي تناولت هذه العلاقة.

تعد مواضيع الشخصية والذكاء الاجتماعي من المواضيع المهمة في علم النفس لأنهما يتبعان نمطا مستقرًا نسبيًا طوال حياة الفرد؛ ولأن كلاهما من العوامل الهامة للتنبؤ بالعديد من السمات الخاص بالفرد كالتحصيل والدافعية والسعادة والأداء المهني والرضا الوظيفي فإن دراسة هذه المواضيع تعتبر من الأمور المهمة للطلبة الجامعيين. ولأن الذكاء الاجتماعي يؤدي دوراً هاماً في الكثير من المتغيرات التي تم ذكرها فإن هذا الأمر قد يتأثر بالسمات الشخصية التي يمتلكها الأفراد، وقد تؤدي هذه السمات دوراً في مستوى وجود الذكاء الاجتماعي ومهاراته، وأن هذا الاختلاف في المستوى قد يعود إلى بعض السمات الشخصية التي يتميز بها الأفراد أثناء تفاعلهم وتواصلهم مع الأشخاص الآخرين. ومن هنا فإن معرفة السمات الشخصية للطلبة الجامعيين يمكن أن يؤدي دوراً أساسياً في وعيهم ومهاراتهم الاجتماعية، ومدى قدرتهم على مواجهة المواقف المختلفة وإيجاد الحلول المناسبة لها.

وبالنظر إلى الدراسات السابقة التي تناولت العلاقة بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والذكاء الاجتماعي على المستويين العربي والمحلي فإنها ما زالت قليلة؛ فإن هذا الأمر يدل على وجود مشكلة بحثية لم تتل حقاها من الدراسة الكافية، وتحتاج إلى مزيد من البحث والدراسات في المجتمعات المختلفة. وبهذا فإن دراسة هذه العلاقة لدى الطلبة الجامعيين يمكن أن تقدم نتائج مهمة حول هذه العلاقة؛ وذلك من خلال الإجابة عن الأسئلة التالية:

1. هل توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين كل عامل من العوامل الخمسة الكبرى للشخصية ومستوى الذكاء الاجتماعي لدى طلبة كلية العلوم التربوية والآداب/ الأتروا؟
2. هل تختلف قوة العلاقة الارتباطية بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والذكاء الاجتماعي باختلاف متغيرات: الجنس والمستوى الدراسي والكلية؟
3. ما القدرة التنبؤية للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية في الذكاء الاجتماعي لدى طلبة كلية العلوم التربوية والآداب؟

أهمية الدراسة

تظهر أهمية الدراسة الحالية من الناحية النظرية في أنها تسعى إلى معرفة العلاقة بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والذكاء الاجتماعي لدى طلبة كلية العلوم التربوية والآداب/ الأتروا، حيث تتناول مجالاً بحثياً لم يلقى الاهتمام المناسب بعد من قبل الباحثين وما زالت الدراسات التي تناولته قليلة وحديثة، ومحاولة بحث هذه العلاقة في مجتمع جديد لم يتناول العلاقة بين هذه المتغيرات؛ وهذا بدوره يضيف معرفة جديدة للأدب التربوي في هذا المجال. حيث أشارت الدراسات القليلة في هذا الجانب إلى وجود علاقة بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والذكاء الاجتماعي (Birknerova, et al, 2013; Rathod, 2017).

كما تكمن أهمية الدراسة الحالية من الناحية العملية في أنها تساعد القائمين على مؤسسات التعليم العالي في إعداد البرامج والورش التدريبية التي تساعد الطلبة ذوي الأنماط الشخصية المختلفة على تطوير مهارات الذكاء الاجتماعي التي تعزز من أداء دورهم كطلبة فاعلين في المجتمعات الجامعية التي يعيشون فيها.

حيث إن العلاقة بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والذكاء الاجتماعي لها أهمية كبيرة في فهم سلوك الطلبة الجامعيين في المواقف المختلفة التي يواجهونها، والعمل على تفسير هذه السلوكيات والتنبؤ بها.

محددات الدراسة

تحدد إمكانية تعميم نتائج الدراسة الحالية بالمحددات التالية:

- اقتصر الدراسة الحالية على عينة من طلبة كلية العلوم التربوية والآداب/ الأثروا خلال الفصل الدراسي الأول 2020/ 2021م.

- اقتصر الدراسة على استخدام الصورة المعربة لمقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لجون وآخرين (John et al, 1991) الذي قام بقيقي (Bukaiei, 2015) بترجمته للغة العربية، واستخدام الصورة المعربة لمقياس الذكاء الاجتماعي لسيليفيرا وآخرين (Silvera et al, 2001) الذي قام بقيقي (Bukaiei, 2016) بترجمته وتكييفه للغة العربية، وبالتالي فإن النتائج تتحدد بمدى صدق أدائها وثباتها. - اقتصر الدراسة على العوامل الخمسة الكبرى للشخصية (العصابية، والانبساطية، ويقظة الضمير، والمقبولية (الطبية)، والانفتاح على الخبرة) والذكاء الاجتماعي.

التعريفات النظرية والإجرائية

العوامل الخمسة الكبرى للشخصية: هي خمسة عوامل أساسية لوصف الشخصية الإنسانية، يُمثل كل منها تجريباً لمجموعة من السمات المتنوعة، توصل إليها العلماء والباحثون في ميدان الشخصية من خلال الأدلة العلمية للبحوث التجريبية، وهي: العصابية، والانبساطية، والمقبولية (الطبية)، ويقظة الضمير، والانفتاح على الخبرة (Mc Care & Costa, 1996). ويقاس في الدراسة الحالية بالدرجة التي يحصل عليها الطالب على مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لجون وآخرين (John et al, 1991) المستخدم في هذه الدراسة والمترجم من قبل بقيقي (Bukaiei, 2015).

الذكاء الاجتماعي: قدرة الفرد على إدراك وفهم مشاعر وأفكار وسلوكيات الآخرين عند التعامل معهم والتصرف بشكل مناسب في ضوء ذلك، ويقاس بالدرجة التي يحصل عليها الطالب على مقياس الذكاء الاجتماعي لسيليفيرا وآخرين (Silvera et al, 2001) المستخدم في هذه الدراسة والمترجم من قبل بقيقي (Bukaiei, 2016).

طلبة كلية العلوم التربوية والآداب: الطلبة الذين يدرسون في كلية العلوم التربوية والآداب التابعة لوكالة الغوث الدولية، وهي كلية جامعية تمنح درجة البكالوريوس في تخصصات: اللغة العربية، واللغة الإنجليزية، والجغرافيا، ومعلم الصف.

الطريقة والإجراءات

مجتمع الدراسة وعينتها

تكون مجتمع الدراسة من جميع طلبة كلية العلوم التربوية والآداب/ الأثروا خلال الفصل الدراسي الأول 2020/ 2021م، والبالغ عددهم (1395) طالباً وطالبة حسب إحصاءات قسم التسجيل في الكلية. وتكونت

عينة الدراسة من (202) طالباً وطالبة تم اختيارهم بالطريقة العشوائية المتيسرة. وتوزعت العينة على متغيرات الدراسة كما يظهر في الجدول (1):

الجدول (1): توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغيراتها

المتغير	مستويات المتغير	العدد	الكلي
الجنس	ذكر	28	202
	أنثى	174	
السنة الدراسية	أولى	47	202
	ثانية	50	
	ثالثة	51	
	رابعة	54	
الكلية	الأداب	96	202
	العلوم التربوية	106	

أداتا الدراسة

لتحقيق أهداف الدراسة استخدم الباحثان مقياسين لقياس كل من: العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، والذكاء الاجتماعي:

1. مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية: استخدم الباحثان مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لجون وآخرين (John et al, 1991) المعرب من قبل بقيعي (Bukaiei, 2015). تكون المقياس بصورته الأصلية من (44) فقرة قصيرة موزعة على السمات الشخصية: الانبساطية (8 فقرات)، والمقبولية (9 فقرات)، ويقظة الضمير (9 فقرات)، والعصابية (8 فقرات)، والانفتاح على الخبرة (10 فقرات). ويتسم المقياس بالوضوح والسهولة والإيجاز وتقادي الغموض، ومراعاة وقت المستجيب وحالته من حيث البعد عن الملل والإرهاق الذي تسببه العبارات الطويلة (John & Srivastava, 1999).

صدق المقياس بصورته الأصلية والمعربة

يتوافر لأداة الدراسة هذه في صورتها الأصلية دلالات صدق وثبات مختلفة، فقد قام جون وآخرون (John et al, 1991) بالتأكد من صدق المحتوى والصدق التقاربي والتمييزي. ويتوافر لأداة الدراسة هذه دلالات صدق مختلفة في البيئة الأردنية (Bukaiei, 2015) مثل الصدق الظاهري وصدق البناء باستخدام معامل ارتباط بيرسون، حيث تراوحت معاملات ارتباط كل فقرة مع كل بعد من أبعاد الشخصية الذي تنتمي إليه كما يلي: الانبساطية (0.30- 0.53)، والطيبة (0.28- 0.65)، ويقظة الضمير (0.31- 0.70)، والعصابية (0.29- 0.68)، والانفتاح على الخبرة (0.33- 0.64)، وجميعها دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$)، والصدق التلازمي من خلال تطبيق مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية من إعداد الزعبي (2009) مع المقياس المستخدم في الدراسة الحالية، وتم حساب الارتباط بين كل عامل من عوامل الشخصية في المقياس موضوع الدراسة الحالية ونظيره في مقياس العوامل الخمسة الكبرى

للشخصية المستخدم كمحك. وكانت النتائج كالتالي: الانبساطية (0.88)، المقبولية (0.84)، يقظة الضمير (0.77)، العصابية (0.89)، الانفتاح على الخبرة (0.79).

ثبات المقياس بصورته المعربة

يتوافر لأداة الدراسة هذه دلالات ثبات مختلفة في البيئة الأردنية (Bukaiei, 2015) مثل الثبات بطريقة الإعادة، حيث كانت معاملات الثبات كالتالي: الانبساطية (0.83)، المقبولية (0.76)، يقظة الضمير (0.86)، العصابية (0.89)، الانفتاح على الخبرة (0.80)، والثبات من خلال طريقة الاتساق الداخلي حيث بلغ معامل كرونباخ ألفا على العوامل الخمسة الكبرى للشخصية على الترتيب (0.80، 0.82، 0.81، 0.87).

صدق المقياس في الدراسة الحالية

قام الباحثان بتطبيق الأداة على عينة استطلاعية مكونة من (30) طالباً وطالبة، ومن خارج عينة الدراسة الحالية، وتم حساب معامل ارتباط بيرسون، حيث تراوحت معاملات ارتباط كل فقرة مع كل بعد من أبعاد الشخصية الذي تنتمي إليه كما يلي: الانبساطية (0.41- 0.60)، والمقبولية (0.35- 0.71)، ويقظة الضمير (0.36- 0.66)، والعصابية (0.28- 0.59)، والانفتاح على الخبرة (0.40- 0.75).

ثبات المقياس بالدراسة الحالية

للتحقق من ثبات المقياس تم استخدام عينة الصدق نفسها بحساب الثبات من خلال طريقة الاتساق الداخلي، حيث بلغ معامل كرونباخ ألفا على العوامل الخمسة الكبرى للشخصية على الترتيب (0.82، 0.79، 0.77، 0.84).

وللإجابة عن المقياس تم استخدام أسلوب "ليكرت" خماسي التدرج (أوافق بشدة، أوافق، متردد، أعارض، أعارض بشدة)، بحيث تعطى هذه التقديرات الدرجات (5، 4، 3، 2، 1) على الترتيب في حالة الفقرات الإيجابية، وعكسها في الفقرات السلبية.

2. مقياس الذكاء الاجتماعي: استخدم الباحثان مقياس الذكاء الاجتماعي لترومسو (Tromso) الذي تم تطويره من قبل سيليفيرا وآخرين (Silvera, et al, 2001) والمعرب من قبل بقيعي (Bukaiei, 2016)، وتكون المقياس بصورته الأصلية من (21) فقرة تم الإجابة عليها من خلال أسلوب "ليكرت" خماسي التدرج (أوافق بشدة، أوافق، محايد، لا أوافق، لا أوافق بشدة)، بحيث تعطى هذه التقديرات الدرجات (5، 4، 3، 2، 1) على الترتيب في حالة الفقرات الإيجابية، ويتم عكسها في الفقرات السلبية.

صدق المقياس بصورته الأصلية والمعربة

يتوافر لأداة الدراسة هذه في صورتها الأصلية دلالات صدق وثبات مختلفة، فقد قام سيليفيرا وآخرون (Silvera et al, 2001) بالتأكد من صدق المحتوى وصدق البناء، ويتوافر لأداة الدراسة هذه دلالات صدق مختلفة في البيئة الأردنية (Bukaiei, 2016) مثل الصدق الظاهري وصدق البناء والصدق التلازمي.

ثبات المقياس بصورته المعربة

يتوافر لأداة الدراسة هذه دلالات ثبات مختلفة في البيئة الأردنية (Bukaiei, 2016) مثل الثبات بطريقة الإعادة، حيث بلغ معامل الثبات (0.89)، والثبات من خلال طريقة الاتساق الداخلي حيث بلغ معامل كرونباخ ألفا (0.81).

صدق المقياس في الدراسة الحالية

قام الباحثان بتطبيق الأداة على عينة استطلاعية مكونة من (30) طالباً وطالبة ومن خارج عينة الدراسة الحالية، وتم حساب معامل ارتباط بيرسون، حيث تراوحت معاملات ارتباط كل فقرة مع المقياس الكلي (0.42-0.75).

ثبات المقياس في الدراسة الحالية

للتحقق من ثبات المقياس تم استخدام عينة الصدق نفسها بحساب الثبات من خلال طريقة الاتساق الداخلي، حيث بلغ معامل كرونباخ ألفا (0.82).

وللإجابة عن المقياس تم استخدام أسلوب "الليكرت" خماسي التدرج (أوافق بشدة، أوافق، متردد، أعارض، أعارض بشدة)، بحيث تعطى هذه التقديرات الدرجات (5، 4، 3، 2، 1) على الترتيب في حالة الفقرات الإيجابية، وعكسها في الفقرات السلبية.

إجراءات الدراسة

تم اختيار مقياسي العوامل الخمسة الكبرى للشخصية ومقياس الذكاء الاجتماعي لما يتمتعان به من درجات الصدق والثبات، كما تم التأكد من صدقهما من خلال تطبيقهما على عينة استطلاعية مكونة من (30) طالباً وطالبة من مجتمع الدراسة ومن خارج عينة الدراسة الحالية، ومن ثم تطبيق الأداتين على عينة الدراسة البالغة (202) طالب وطالبة من كلية العلوم التربوية والآداب خلال الفصل الدراسي الأول 2020/2021م، حيث قدر الزمن المستغرق في الاستجابة على الأداتين (10-15) دقيقة، ومن ثم إدخال البيانات إلى الحاسب الآلي، واستخدام التحليلات الإحصائية المناسبة للإجابة عن أسئلة الدراسة.

منهج الدراسة

استخدم الباحثان المنهج الوصفي الارتباطي الذي يتناسب وطبيعة هذه الدراسة، وذلك من خلال رصد واقع المشكلة البحثية وتحليلها باستخدام مقياسي العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والذكاء الاجتماعي اللذين وُجها لعينة من طلبة كلية العلوم التربوية والآداب/ الأنروا.

المعالجة الإحصائية

تم استخدام معامل ارتباط بيرسون للإجابة عن السؤال الأول والثاني، واستخدم تحليل الانحدار المتعدد للإجابة عن السؤال الثالث.

نتائج الدراسة ومناقشتها

بعد أن قام الباحثان بجمع البيانات بوساطة مقياسي الدراسة: مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، ومقياس الذكاء الاجتماعي، تم عرض النتائج ومناقشتها وفقاً لأسئلة الدراسة.

النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: هل توجد علاقة ارتباطية بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والذكاء

الاجتماعي لدى كلية العلوم التربوية والآداب/ الأروا؟

للإجابة عن السؤال الأول، تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل عامل من العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وبين درجة الذكاء الاجتماعي لدى عينة الدراسة، ويبين الجدول (2) هذه النتائج.

الجدول (2): معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل عامل من العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وبين

درجة الذكاء الاجتماعي لدى عينة الدراسة

العامل	معامل ارتباط بيرسون	مستوى الدلالة
الانبساطية	0.186 *	0.008
المقبولية	- 0.164 *	0.019
يقظة الضمير	- 0.052	0.465
العصائية	- 0.398 *	0.000
الانفتاح على الخبرة	0.253 *	0.000

* دال عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$)

يظهر من النتائج الواردة في الجدول (2) وجود علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين درجة الذكاء الاجتماعي ودرجة كل من عامل الانبساطية وعامل الانفتاح لدى الطلبة، كما أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية سالبة ذات دلالة إحصائية بين درجة الذكاء الاجتماعي ودرجة كل من عامل المقبولية وعامل العصائية لدى الطلبة، فيما لم توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين درجة الذكاء الاجتماعي ودرجة عامل يقظة الضمير لدى الطلبة.

ويمكن تفسير نتيجة أن عوامل الشخصية المتمثلة بالانبساطية والانفتاح على الخبرة ترتبط إيجابيا بالذكاء الاجتماعي من خلال أن الأفراد الذين يتمتعون بصفات الشخصية الانبساطية لديهم الميل نحو المشاركة الاجتماعية، والاهتمام بالآخرين، والتحدث إليهم، والمساعدة في حل المشكلات التي تواجههم، كما يتصفون بالحيوية والنشاط ودفء المشاعر واليجابية؛ وهذه كلها صفات تتلاقى مع الصفات الدالة على الذكاء الاجتماعي، فالذكاء الاجتماعي كما يشير مارلو (Marlowe, 1986) يتكون من: ميول واهتمامات الشخص بالآخرين، واستخدام مهارات التفاعل الاجتماعي المناسبة، وفهم أفكار ومشاعر الآخرين والتعاطف معهم. وهذا يؤكد العلاقة الإيجابية بين الانبساطية كأحد عوامل الشخصية والذكاء الاجتماعي. أما الأفراد الذين لديهم انفتاح على الخبرة فيتمتعون بصفات مثل: حب الاستطلاع والاكتشاف والتعامل مع المواقف الجديدة، والرغبة في التعلم وخوض تجارب مختلفة، والتطلع إلى الحصول على المعرفة، وحب الاستطلاع والاكتشاف والاستنتاج، والتمتع بمشاعر عاطفية تقربهم من الآخرين. وهذه الصفات تتقاطع مع الصفات الدالة على الذكاء الاجتماعي؛ حيث أشار سيليفيرا وآخرون (Slivera et al, 2001) إلى أن

مهارات الذكاء الاجتماعي تتضمن قدرة الفرد على الانسجام بسهولة مع المواقف الاجتماعية، والتعامل بسهولة مع المواقف الجديدة، كما الوعي الاجتماعي كأحد مجالات الذكاء الاجتماعي يشير إلى فهم الآخرين والتنبؤ بسلوكياتهم وردود أفعالهم.

وتتفق نتيجة هذه الدراسة مع نتيجة دراسة بينكرينوفا وآخرين (Birknerova et al, 2013) ودراسة راثود (Rathod, 2017) ودراسة القحطاني (AL-Qahtani, 2020) والتي أشارت جميعها إلى وجود علاقة إيجابية بين الذكاء الاجتماعي وعاملي الشخصية الانبساطية والانفتاح على الخبرة. ويمكن تفسير وجود علاقة سلبية بين عامل الشخصية المتمثل بالعصابية والذكاء الاجتماعي في أن صفات العصابية تتعارض مع الصفات الدالة على الذكاء الاجتماعي؛ حيث إن الأفراد الذين لديهم عصابية يتمتعون بصفات مثل: القلق، والاكتئاب، والارتباك، والاندفاعية، وعدم الاستقرار العاطفي، وصعوبة التكيف مع المواقف الاجتماعية، وضعف الثقة بالنفس، والشعور بعدم القدرة على مساعدة الآخرين والتعامل معهم، وهذه السمات جميعها تتعارض مع السمات الدالة على الذكاء الاجتماعي؛ فالذكاء الاجتماعي كما يشير جولمان (Goleman, 2006) يمتاز بقدرة الفرد على الإحساس بالآخرين، وإدراك مشاعرهم اللفظية وغير اللفظية، وإعطاء الشخص المقابل الاهتمام الكافي، وفهم المحيط الاجتماعي والتكيف معه، والتفاعل مع الآخرين وترك انطباع إيجابي معهم؛ وهذه الصفات جميعها عكس الصفات الواردة في العصابية. ومن هنا فإن العلاقة السلبية بين العصابية والذكاء الاجتماعي تعتبر منطقية وتؤكد على صحة الإطار النظري الذي يحكم العلاقة بين العصابية والذكاء الاجتماعي.

وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة بينكرينوفا وآخرون (Birknerova et al, 2013) ونتيجة دراسة القحطاني (AL-Qahtani, 2020) التي أشارت إلى وجود علاقة سلبية بين الذكاء الاجتماعي والعصابية.

النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني:

هل تختلف قوة العلاقة الارتباطية بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والذكاء الاجتماعي باختلاف

متغيرات: الجنس والمستوى الدراسي والكلية؟

للإجابة عن السؤال الثاني، تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل عامل من العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وبين درجة الذكاء الاجتماعي لدى عينة الدراسة حسب مستويات كل متغير، وتبين الجداول (3)، (4)، (5) هذه النتائج.

أولاً: متغير الجنس

الجدول (3): معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل عامل من العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وبين

درجة الذكاء الاجتماعي لدى عينة الدراسة حسب مستويات متغير الجنس

الجنس	العامل	معامل ارتباط بيرسون	مستوى الدلالة
	الانبساطية	0.330	0.087
	المقبولية	0.042	0.834
ذكر	يقظة الضمير	0.057	0.773
	العصابية	* - 0.411	0.030
	الانفتاح	0.284	0.143
	الانبساطية	* 0.164	0.030
	المقبولية	* - 0.201	0.008
أنثى	يقظة الضمير	- 0.070	0.356
	العصابية	* - 0.405	0.000
	الانفتاح	* 0.244	0.001

* دال على مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$)

يظهر من النتائج الواردة في الجدول (3) عدم وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين درجة الذكاء الاجتماعي ودرجة كل من عامل الانبساطية وعامل المقبولية وعامل يقظة الضمير وعامل الانفتاح على الخبرة لدى الطلبة الذكور، فيما أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية سالبة ذات دلالة إحصائية بين درجة الذكاء الاجتماعي ودرجة عامل العصابية لدى الطلبة الذكور.

ويمكن تفسير هذه النتيجة إلى تأثر الطلبة الذكور بالمحيط الاجتماعي الذي يتواجدون فيه داخل الكلية؛ حيث يشكل الطلبة الذكور نسبة قليلة بالمقارنة مع الطالبات الإناث اللواتي يشكلن النسبة الأكبر من عدد طلبة الكلية، وهذا يؤثر في العلاقات التي يشكلها الطلبة الذكور مع بعضهم البعض نتيجة لقلّة عددهم، كما يؤثر في مشاركتهم بأنشطة الإناث المختلفة التي تُجرى داخل الكلية، ويؤثر أيضاً في البحث عن المعرفة سواءً كان ذلك بطرح الأسئلة داخل القاعات أم المشاركة في المشاريع الجماعية مع الإناث، أو تشكيل صداقات مع الجنس الآخر خاصة وأن أغلب الطالبات الإناث من الأسر المحافظة التي تقف موقفاً سلبياً من العلاقة بين الذكور والإناث مهما كان نوعها. كما أن هذه النتيجة تتأثر بمدى الانبساطية والمقبولية التي توجد لدى الذكور، حيث يشكل قلة العدد عاملاً مهماً في عدم وجود علاقة بينهما وبين الذكاء الاجتماعي، فعدم توفر الفرص المناسبة للطلبة الذكور في البحث عن العلاقات الاجتماعية والتوجه نحو الآخرين لمشاركتهم الأفكار والمشاعر يسهم في انخفاض العلاقة بين عوامل الشخصية هذه والذكاء الاجتماعي.

أما وجود علاقة ارتباطية سلبية بين العصابية والذكاء الاجتماعي بالنسبة للطلبة الذكور فيمكن تفسير هذه النتيجة من خلال أن الطلبة الذكور الذين يتصفون بالعصابية غالباً ما يكون لديهم ضغوطات ومشاكل نفسية

وعدم القدرة على التكيف مع المواقف الاجتماعية المختلفة، والتعرض للمشاكل النفسية باستمرار (Allen et al, 2011; Costa & McCrea, 1985; McCrea & John, 1992) وهذه الصفات جميعها تقلل

من مستوى الذكاء الاجتماعي لديهم، لأن انخفاض الذكاء الاجتماعي يرتبط سلبياً مع هذه الصفات. كما يظهر من النتائج الواردة في الجدول (3) وجود علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين درجة الذكاء الاجتماعي ودرجة كل من عامل الانبساطية وعامل الانفتاح على الخبرة لدى الطالبات الإناث، كما أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية سالبة ذات دلالة إحصائية بين درجة الذكاء الاجتماعي ودرجة كل من عامل المقبولية وعامل العصابية لدى الطالبات الإناث، فيما لم توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين درجة الذكاء الاجتماعي ودرجة عامل يقظة الضمير لدى الطالبات الإناث.

ويمكن تفسير هذه النتيجة من خلال أن أغلب طلبة الكلية من الإناث، وبالتالي فإن امتلاك الإناث لصفات تدلل على عامل الانبساطية مثل: البحث عن العلاقات الاجتماعية مع الآخرين والاهتمام بهم، وتكوين علاقات شخصية معهم، والتحدث مع الآخرين في مواضيع مختلفة. وامتلاكهن لصفات تدلل على عامل المقبولية مثل: التوجه نحو الآخرين والاهتمام بهم، والتسامح والتعاون والتواضع أثناء التعامل معهم. كما أن التحلي بصفات ذات علاقة في الانفتاح على الخبرة مثل: الاستفادة من تجارب الآخرين واحترام أفكارهم، والعمل على تعلم تجارب وخبرات حياتية جديدة، والنظر إلى العالم كمكان للتعلم، والتمتع بمشاعر عاطفية تقربهم من الأشخاص الآخرين (Mc Crae & John, 1992; Mc Crae & Costa, 1989). كلها صفات تساعد الطالبات على امتلاك مهارات ذات علاقة بالذكاء الاجتماعي؛ وبالتالي تسهم في إيجاد علاقة إيجابية بين عوامل الشخصية والذكاء الاجتماعي.

أما وجود علاقة ارتباطية سلبية بين العصابية والذكاء الاجتماعي لدى الإناث فيتشابه مع الذكور، وهذا يدل على أنه كلما زادت درجة الذكاء الاجتماعي تنخفض درجة العصابية لديهم.

ثانياً: متغير المستوى الدراسي

الجدول (4): معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل عامل من العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وبين درجة الذكاء الاجتماعي لدى عينة الدراسة حسب مستويات متغير المستوى الدراسي

المستوى الدراسي	العامل	معامل ارتباط بيرسون	مستوى الدلالة
أولى	الانسيابية	0.215	0.146
	المقبولية	- 0.168	0.259
	يقظة الضمير	0.028	0.853
	العصابية	* - 0.350	0.016
ثانية	الانفتاح	* 0.335	0.021
	الانسيابية	* 0.318	0.024
	المقبولية	0.117	0.417
	يقظة الضمير	0.077	0.597
ثالثة	العصابية	* - 0.462	0.001
	الانفتاح	0.085	0.559
	الانسيابية	0.058	0.688
	المقبولية	* - 0.333	0.017
رابعة	يقظة الضمير	- 0.072	0.615
	العصابية	* - 0.432	0.002
	الانفتاح	0.274	0.052
	الانسيابية	0.154	0.267
رابعة	المقبولية	* - 0.315	0.020
	يقظة الضمير	* - 0.278	0.042
	العصابية	* - 0.378	0.005
	الانفتاح	* 0.294	0.031

* دال على مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$)

يظهر من النتائج الواردة في الجدول (4) وجود علاقة ارتباطية سالبة بين العصابية والذكاء الاجتماعي في جميع السنوات الدراسية، ويمكن تفسير هذه النتيجة من خلال أن الطلبة الذين يتمتعون بالذكاء الاجتماعي في جميع السنوات لديهم انخفاض في مستوى العصابية. وبما أن عامل العصابية هو أقل العوامل شيوعاً لدى طلبة الكلية؛ لذا فإن انخفاض العصابية يرتبط عكسياً مع الذكاء الاجتماعي. ومن هنا فإن الصفات الدالة على الذكاء الاجتماعي كالعلاقات الاجتماعية الإيجابية، والانسجام في المواقف الاجتماعية، والشعور بالاطمئنان، والتعامل بسهولة مع المواقف الجديدة، والتواصل اللفظي وغير اللفظي، وفهم سلوكيات

ومشاعر الأفراد والتنبؤ بها، والشعور بالأمان عند التفاعل معهم؛ فهذه الصفات كلها ترتبط عكسيا مع العصابية التي يتسم فيها الشخص بصعوبة التواصل مع الآخرين، والمشاعر السلبية اتجاههم، والقلق، والتوتر، وقلة العلاقات الاجتماعية.

كما يظهر من النتائج الواردة في الجدول (4) أن أكثر العلاقات الارتباطية بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والذكاء الاجتماعي ظهرت في السنة الدراسية الرابعة، ويمكن تفسير هذه النتيجة من خلال أن تحلي الطلبة بالصفات الشخصية المرتبطة بالذكاء الاجتماعي تظهر في مراحل متقدمة من الدراسة الجامعية، وربما يعود هذا إلى النمو الحاصل في جوانب الشخصية والذكاء الاجتماعي لدى طلبة الكلية، حيث يستفيد الطلبة خلال سنوات دراستهم المختلفة من المواقف والأنشطة المختلفة التي يواجهونها، إضافة إلى خبراتهم المختلفة التي اكتسبوها من الأساتذة وزملاء الدراسة الذين يتواصلون معهم خلال سنوات دراستهم المختلفة، كما أن الخبرات الكبيرة التي اكتسبوها خلال السنوات الجامعية شكلت لديهم شخصية متكاملة ترتبط مع الذكاء الاجتماعي.

ثالثاً: متغير الكلية

الجدول (5): معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل عامل من العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وبين

درجة الذكاء الاجتماعي لدى عينة الدراسة حسب مستويات متغير الكلية

الكلية	العامل	معامل ارتباط بيرسون	مستوى الدلالة
	الانبساطية	0.227 *	0.026
	المقبولية	- 0.079	0.443
الأداب	يقظة الضمير	- 0.057	0.581
	العصابية	- 0.444 *	0.000
	الانفتاح	0.261 *	0.010
	الانبساطية	0.134	0.172
	المقبولية	- 0.261 *	0.007
العلوم التربوية	يقظة الضمير	- 0.046	0.642
	العصابية	- 0.365 *	0.000
	الانفتاح	0.249 *	0.010

* دال على مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$)

يظهر من النتائج الواردة في الجدول (5) وجود علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي وعامل الانفتاح على الخبرة، ووجود علاقة ارتباطية سالبة بين الذكاء الاجتماعي وعامل العصابية لدى كل من طلبة الكليتين، كما أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي وعامل الانبساطية لدى طلبة كلية الآداب، ووجود علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة

إحصائية بين الذكاء الاجتماعي وعامل المقبولية لدى طلبة كلية العلوم التربوية. فيما لم توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الاجتماعي وباقي عوامل الشخصية لدى طلبة الكليتين.

ويمكن تفسير العلاقة الارتباطية بين الذكاء الاجتماعي وعاملي العصابية والانفتاح على الخبرة لدى كل من طلبة الكليتين بالتشابه الموجود بينهم. حيث أن الانفتاح على الخبرة ترتبط إيجابياً مع الذكاء الاجتماعي، وهذا الأمر يدل على أن طلبة الكليتين لديهم صفات شخصية ترتبط بالذكاء الاجتماعي مثل: الانفتاح على الأفكار والاتجاهات الجديدة، وحب الاستطلاع والفضول المعرفي لمعرفة الأشياء والحوادث، والإطلاع على التجارب والخبرات الحياتية الجديدة، والتمتع بمشاعر عاطفية تقربهم من الأشخاص الآخرين. ولعل هذا الارتباط بين الانفتاح على الخبرة والذكاء الاجتماعي لدى طلبة الكليتين يدل على التقارب والتشابه بينهما في كثير من الصفات الدالة على كلا المتغيرين، ويشير إلى تمتعهم بصفات شخصية متشابهة تدل على العلاقة بين الذكاء الاجتماعي والانفتاح على الخبرة. كما أن العلاقة الارتباطية السالبة بين الذكاء الاجتماعي والعصابية لدى طلبة الكليتين يمكن تفسيرها من خلال أن طلبة الكليتين يتمتعون بصفات دالة على الذكاء الاجتماعي وانخفاض الصفات الدالة على العصابية لديهم، ولعل هذا التشابه يعود إلى التقارب الكبير بين طلبة الكليتين من حيث الظروف الاجتماعية والاقتصادية.

النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث: ما القدرة التنبؤية للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية في الذكاء الاجتماعي لدى طلبة كلية العلوم التربوية والآداب؟

للإجابة عن السؤال الثالث، تم استخراج معامل ارتباط بيرسون بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والذكاء الاجتماعي، كما يتضح في الجدول (6).

الجدول (6): قيم معامل ارتباط بيرسون بين مستوى العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والذكاء

الاجتماعي

الانفتاح على الخبرة	العصابية	يقظة الضمير	المقبولية	الانيساطية	المتغير
*0.25	*0.40 -	0.052	*0.16	*0.19	الذكاء الاجتماعي

تبين من الجدول (6) أن معاملات الارتباط بين الذكاء الاجتماعي والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية كانت جميعها دالة إحصائياً باستثناء العلاقة بين الذكاء الاجتماعي ويقظة الضمير، كما كانت جميع معاملات الارتباط الدالة إحصائياً ايجابية باستثناء معامل الارتباط بين الذكاء الاجتماعي والعصابية كان سالباً، وليبان مقدار مساهمة عوامل الانيساطية والمقبولية والعصابية والانفتاح على الخبرة في الذكاء الاجتماعي تم حساب معامل التحديد، كما يشير الجدول (7).

الجدول (7): قيم معامل الارتباط ومعامل التحديد بين مستوى العوامل الشخصية ومستوى الذكاء

الاجتماعي

معامل الارتباط (r)	معامل التحديد (r ²)	معامل التحديد المصحح	الخطأ المعياري
0.496	0.246	0.227	42.19

يظهر من الجدول (7) أن عوامل الشخصية الانبساطية والمقبولية والعصابية والانفتاح على الخبرة تفسر (25%) من الذكاء الاجتماعي، والباقي يعزى إلى عوامل أخرى. وللوقوف على القدرة التنبؤية للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية في الذكاء الاجتماعي تم استخدام تحليل التباين للانحدار المتعدد المتدرج كما في الجدول (8).

جدول (8): تحليل التباين للانحدار المتعدد المتدرج

المصدر	مجموع	درجات	متوسط	قيمة	مستوى
	المربعات	الحرية	المربعات	(ف)	الدلالة
الانحدار	11.375	5	2.275	12.779	0.000
الباقى	34.893	196	0.178		
الكلية	46.268	201			

* دال على مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$)

يبين الجدول (8) أن هناك أثرًا ذا دلالة إحصائية للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية في الذكاء الاجتماعي. ولتحديد الوزن النسبي للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية في الذكاء الاجتماعي تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد كما يظهر في الجدول (9).

الجدول (9): نتائج تحليل الانحدار المتعدد لأثر العوامل الخمسة الكبرى للشخصية في الذكاء الاجتماعي

العامل	المعامل	مستوى الدلالة
الحد الثابت	3.726 *	0.000
الانبساطية	0.166 *	0.047
المقبولية	- 0.156	0.104
يقظة الضمير	0.066	0.548
العصابية	- 0.420 *	0.000
الانفتاح على الخبرة	0.242 *	0.003

دال على مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$)

يتبين من الجدول (9) أن الأوزان النسبية لعوامل الشخصية (الانبساطية والعصابية والانفتاح على الخبرة) دالة إحصائيًا في إحداث التباين في الذكاء الاجتماعي، وتشير القيمة السالبة إلى ارتباط عكسي لعامل العصابية مع الذكاء الاجتماعي.

أظهرت نتائج هذا السؤال أن عوامل الشخصية: الانبساطية والعصابية والانفتاح على الخبرة فسرت (25%) من التباين في الذكاء الاجتماعي لدى طلبة الكلية؛ حيث كانت العصابية الأكثر تأثيراً في التنبؤ في الذكاء الاجتماعي، تلاها الانفتاح على الخبرة، ثم الانبساطية، حيث بلغت معاملات الانحدار على التوالي (- 0.420، 0.242، 0.166)، وكانت جميعها دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$)، في حين لم تكن هناك قدرة تنبؤية للمقبولية ويقظة الضمير. ويمكن عزو هذه النتيجة إلى أنه من كان لديه انبساطية وانفتاح على الخبرة وقليل من العصابية كان لديه ذكاء اجتماعي؛ وهذا أمر منطقي. إلا أن نسبة التباين المفسر من العوامل الثلاثة كانت قليلة نوعاً ما.

إن نسبة التباين المفسر تدلل على أن الأفراد الذين لديهم صفات تتسم بالانبساطية كالمشاركة الاجتماعية والبحث عن العلاقات مع الآخرين وامتلاك مشاعر إيجابية نحوهم، والأفراد الذين لديهم صفات تتسم بالانفتاح على الخبرة كالاتهام بالأفكار والاتجاهات الجديدة والخيال الواسع وحب الاستطلاع، كلها صفات تدلل على وجود الذكاء الاجتماعي لديهم، وعلى العكس من ذلك فالأفراد الذين لديهم صفات دالة على العصابية كالقلق والتوتر والضغط النفسية وعدم القدرة على التكيف يفقدون للذكاء الاجتماعي، والأفراد الذين لديهم مستوى منخفض من العصابية يتمتعون بصفات دالة على الذكاء الاجتماعي.

التوصيات

في ضوء النتائج التي توصلت إليها الدراسة الحالية فإن الباحثين يقترحان التوصيات التالية:

- تنظيم برامج تدريبية في مهارات الذكاء الاجتماعي للطلبة الذين يتصفون بالمقبولية والعصابية ويقظة الضمير.
- الاهتمام بالبرامج الإرشادية والتوعوية الخاصة بالشخصية والذكاء الاجتماعي منذ السنوات الأولى في الدراسة الجامعية.
- إجراء دراسات مماثلة على عينات مختلفة تبحث في القدرة التنبؤية للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية في الذكاء الاجتماعي.

المراجع

بقيقي، نافذ. (2015). العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها بالرضا الوظيفي لدى معلمي وكالة الغوث الدولية في منطقة إربد التعليمية. *المجلة الأردنية في العلوم التربوية*، 11(4)، 427-447.

بقيقي، نافذ. (2016). القدرة التنبؤية للذكاء الاجتماعي في الشعور بالسعادة لدى طلبة كلية العلوم التربوية والآداب/ الأنروا. *مجلة الدراسات التربوية والنفسية (جامعة السلطان قابوس)*، 10(1)، 201-221.

الزعيبي، نزار. (2009). *العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها بالذكاء الانفعالي ومركز الضبط وكشف الذات لدى عينة من طلبة كلية التربية بجامعة اليرموك في ضوء بعض المتغيرات*. رسالة دكتوراة غير منشورة، جامعة اليرموك، الأردن.

القحطاني، محمد. (2020). *النكاء الاجتماعي والعوامل الخمس الكبرى للشخصية كمتنبئات بالقدرة على*

اتخاذ القرار لدى طلاب جامعة أم القرى بمكة المكرمة. رسالة دكتوراة غير منشورة، جامعة أم

القرى- مكة المكرمة، السعودية.

القحطاني، ريم (2018). *النكاهات المتعددة وعوامل الشخصية الخمس الكبرى وعلاقتها بفاعلية الذات لدى*

المرشدات الطالبات بمحافظة خميس مشيط. اطروحة دكتوراة غير منشورة، جامعة الملك

خالد، أبها، السعودية.

References

Albrecht, K. (2006). *Social intelligence: The new science of success*. San Francisco: Jossey-Bass, A Wiley Imprint.

Alghamdi, N., Aslam, M. & Khan, K. (2017). Personality traits as predictor of emotional intelligence among the university teachers as advisors. <https://doi.org/10.1155/2017/9282565>.

Allen, M., Greenlees, I., & Jones, M. (2011). An investigation of the five factor model of personality and coping behaviour in sport. *Journal of Sports Sciences*, 29(8), 841-850.

AL-Qahtani, M. (2020). *Social intelligence and the big five personality traits as predictors in decision-making ability among students of Umm Al-Qura University in Makkah (in Arabic)*. Unpublished doctorate Thesis, Umm Al-Qura University – Makkah Al-Mukarama.

AL-Qahtani, R. (2018). *Multiple intelligences and The Big Five Personality Traits and their relationship with self-efficacy of female guides in Khamis Mushait City*. Unpublished doctorate thesis, King Khalid University, Abha, Saudi Arabia

Al- Zubi, N. (2009). *The big five personality factors and their relationship with emotional intelligence, locus of control and self disclosure among a sample of Yarmouk University students in light of some variables (in Arabic)*. Unpublished doctoral dissertation, Yarmouk University, Jordan.

Atkinson, R., Smith, E., Bem, D., & Nolen- Hoeksema, S. (1996). *Introduction to Psychology*. Harcourt College Publishers; 12th edition.

- Baptiste, B. (2018). *The relationship between the big five personality traits and authentic leadership*. Walden Dissertations and Doctoral Studies Collection, Walden University.
- Barrick M, & Mount M. (1991). The Big Five personality dimensions and job performance: A meta-analysis. *Personnel Psychology*, 44,1-26.
- Birknerová, S., Frankovský, M. & Zbihlejšová, L. (2013). social intelligence in the context of personality traits of teachers. *American International Journal of Contemporary Research*, 3(7), 11- 17.
- Bruck, C., & Allen, D. (2003). The relationship between big five personality traits, negative affectivity, type a behavior, and work–family conflict. *Journal of Vocational Behavior*. 63(3), 457–472.
- Bukaiei, N. (2015). The Big Five Personality Traits in Relation with Job Satisfaction among UNRWA Teachers in the Educational Area of Irbid (in Arabic). *Jordan journal of Educational Science*, 11(4), 427- 447.
- Bukaiei, N. (2016). Social Intelligence as a Predictor of the Feeling of Happiness among *Students* of the Faculty of Educational Sciences and Arts/ UNRWA (in Arabic). *Journal of Educational and Psychological Studies (Sultan Qaboos University)*, 10(1), 201- 221.
- Cantor, N., & Kihlstrom, J. (1987). *Personality and social intelligence*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall.
- Cheng, C., Chiu, C., Hong, Y., & Cheung, J. (2001). Discriminative facility and its role in the perceived quality of interactional experiences. *Journal of Personality*, 69(5), 765-785.
- Colquitt, J., LePine, J., & Wesson, M. (2009). *Organizational behavior: Essentials for improving performance and commitment*. New York: McGraw-Hill.
- Costa, P., & McCrae, R. (1985). *The NEO Personality Inventory manual*. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.
- Costa P., McCrae R., & Dye D. (1991). Facet scales for agreeableness and conscientiousness: A revision of the NEO personality inventory. *Personality and Individual Differences*, 12(9), 887-898.

- Crowne, K. (2009). The relationship among social intelligence, emotional intelligence and cultural intelligence. *Journal of Organization Management*, 6(3), 148-163.
- Cuperman, R., & Ickes, W. (2009). Big Five predictors of behavior and perceptions in initial dyadic interactions: Personality similarity helps extraverts and introverts, but hurts “disagreeable.” *Journal of Personality and Social Psychology*, 97(4), 667- 684.
- Dawda, D & Hart, D. (2000). Assessing emotional intelligence: reliability and validity of the Bar-On Emotional Quotient Inventory (EQ-i) in university students, *Personality and Individual Differences*, 28(4), 797– 812.
- Day, A.; Therrien, D. & Carroll, S. (2005). Predicting psychological health: assessing the incremental validity of emotional intelligence beyond personality, type a behavior, and daily hassles. *European Journal of Personality*, 19 (6), 519– 536.
- Deniz, M & Satici, S. (2017). The Relationships between Big Five Personality Traits and Subjective Vitality. *Annals De Psicología*,33(2), 218- 224.
- Depaula, P.D., Azzollini, S.C., Cosentino, A.C., & Castillo, S.E. (2016). Personality, character strengths and cultural intelligence: “Extraversion” or “Openness” as further factors associated to the cultural skills. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 34(2), 415-436.
- Digman, J. (1990). Personality structure: Emergence of the five-factor model. *Annual Review of Psychology*, 41, 417-440.
- Dogan, T & Cetin, B. (2009). The validity reliability and factorial structure of the Turkish version of tromso social intelligence scale. *Educational Science: Theory and Practice*, 9(2), 709-720.
- Ford, M. & Tisak, M. (1983). A Further search for social intelligence. *Journal of Educational Psychology*, 75(2),196–206.
- Goldberg, L. (1990). An alternative "description of personality": The Big Five Factor structure. *Journal of Personality and Social Psychology*, 59(6), 1216- 1229.

Goldberg, L. (1993). The structure of phenotypic personality traits. *American Psychologist*, 48 (1), 26– 34.

Goleman, D. (2006). *Social intelligence*. New York: Bantam Dell.

Honarmand, M.; Naami, A. & Roshani, K. (2014). Surveying the role of social intelligence and its components in life satisfaction of elderlies. *International Journal of Psychology and Behavioral Research*, 3(3), 192-197.

Hromek, R & Roffey, S. (2009). Social and emotional learning with games “It’s Fun and We Learn Things”. *Journal of Simulation and Gaming*, 40(5), 626-644.

John, O., Donahue, E., & Kentle, R. (1991). *The big five inventory: Versions 4a and 5b*. Institute of personality and social research, University of California, Berkeley.

John, O., & Srivastava, S. (1999). *The big-five trait taxonomy: History, measurement, and theoretical perspectives*. Handbook of personality: Theory and research (2nd ed.). New York: Guilford.

Juchniewicz, J. (2010). The influence of social intelligence on effective music teaching. *Journal of Research in Music Education*, 58(3), 276- 293.

Kobe, L., Reiter-Palmon, R., & Rickers, J. (2001). Self-reported leadership experiences in relation to inventoried social and emotional intelligence. *Current Psychology: Developmental, Learning, Personality and Social*, 20(2), 154-163.

Larsen, R., & Buss, D. (2005). *Personality Psychology: Domains of Knowledge about Human Nature*. (2nd Ed.). New York: McGraw Hill.

Marlowe, H. (1986). Social intelligence: Evidence for multidimensionality and construct independence. *Journal of Educational Psychology*, 78(1), 52-58.

McCrae, R., & Costa, P. (1997). Personality trait structure as a human universal. *American Psychologist*, 52(5), 509-516.

McCrae, R., & Costa, P. (1996). Toward a new generation of personality Theories: theoretical contexts for the five-factor model, in Wiggins, J.S.

- (Ed), *The five-factor Model of Personality: Theoretical Perspectives*, Guilford, New York, NY, pp. 51-87.
- McCrae, R., & Costa, P. (1994). The stability of personality: Observations and evaluations. *Current Directions in Psychological Science*, 3(6), 173-175.
- McCrae, R., & John, O. (1992). An introduction to the five-factor model and its applications. *Journal of Personality* 60(2), 175–215.
- Mc Crae, R., & Costa, P. (1989). Reinterpreting the Myers-Briggs type indicator from the perspective of the five-factor model of personality. *Journal of Personality*, 57(1), 17- 40.
- McCrae, R., & Costa, P. (1987). Validation of the five-factor model of personality across instruments and observers. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52(1), 81-90.
- O'Connor, B. (2002). A quantitative review of the comprehensiveness of the Five-Factor model in relation to popular personality inventories. *Assessment*, 9(2), 188- 203.
- Penly, J., & Tomaka, J. (2002). Associations among the Big Five, emotional Responses, and coping with acute stress. *Personality and Individual Differences*, 32(7), 1215- 1228.
- Rathod, S. (2017). A Study of social intelligence and personality among adolescence. *Journal of Nursing and Health Science*, 6(5), 36-39.
- Rezaei, A., & Khalilzadeh, A. (2009). The relationship between social intelligence managers with job satisfaction of teachers in schools. *Journal of educational sciences*, 2(7),121- 145.
- Rosellini, A., & Brown, T. (2011). The NEO five-factor inventory: Latent structure and relationships with dimensions of anxiety and depressive disorders in large clinical sample. *Assessment*, 18(1), 27–38.
- Ryckman, R. (2008). *Theories of personality*. Belmont: Thompson Wadsworth.
- Salama-Younes, M. (2011). Positive mental health, subjective vitality and satisfaction with life for French physical education students. *World Journal of Sport Sciences*, 4(2), 90-97.

- Safarinia, M., Solgi, Z., & Tavakkoli, S. (2011). Investigating validity and reliability of social intelligence questionnaire among university students in Kermanshah. *Social psychology research*, 1(3), 57- 70.
- Salgado, J. (1997). The five factor model of personality and job performance in the European Community. *Journal of Applied Psychology*, 82(1), 30- 43.
- Saucier, G. (2002). Orthogonal Markers for Orthogonal Factors: The Case of the Big Five. *Journal of Research in Personality*, 36(1), 1- 31
- Schulze, R. & Roberts, R. (2005). *Emotional intelligence: An International Handbook*. Hogrefe & Huber Publishers, Cambridge.
- Silvera D, Martinussen. M. & Dahl. T. (2001). The tromsø social intelligence scale A self – report measure of social Intelligence. *Scandinavian Journal of Psychology*, 42(4), 313 – 319.
- Wade, C. & Tavris, C. (1993). *Psychology*. 3rd ed, New York, Harber Collins College Publishers.
- Wallenius, M., Punamaki, R. & Rimpela, A. (2007). Digital game playing and direct and indirect aggression in earle adolescence: The role of age, social intelligence, and parent-child communication. *Journal of Youth Adolescence*, 36(3), 325-336.
- Watson, D., & Clark, L. (1997). Extraversion and its positive emotional core. In R. Hogan, J. A. Johnson, &S. R. Briggs (Eds.), *Handbook of personality psychology* (767–793). San Diego: Academic Press.
- Weis, S., & Sub, H. (2007). Reviving the Search for Social Intelligence _A Multi trait_ Multi method Study of its Structure and Construct Validity, *Personality and Individual Differences*, 42(1), 3-14.
- Zhang, L. (2006). Thinking styles and the big five personality traits revisited. *Personality and Individual Differences*, 40(6), 1177– 1187.