

International Design Journal

Volume 11
Issue 3 /Issue 3

Article 14

2021

The Saudi family trends towards smart housing and their impact on Satisfying housing needs

Samira Salem Ayad Al-Juhani

*Assistant Professor of Housing and Home Management, Faculty of Home Economics, University of Bisha,
Saudi Arabia, malekhesham.mh@gmail.com*

Follow this and additional works at: <https://digitalcommons.aaru.edu.jo/faa-design>



Part of the Art and Design Commons

Recommended Citation

Al-Juhani, Samira Salem Ayad (2021) "The Saudi family trends towards smart housing and their impact on Satisfying housing needs," *International Design Journal*: Vol. 11 : Iss. 3 , Article 14.
Available at: <https://digitalcommons.aaru.edu.jo/faa-design/vol11/iss3/14>

This Article is brought to you for free and open access by Arab Journals Platform. It has been accepted for inclusion in International Design Journal by an authorized editor. The journal is hosted on [Digital Commons](#), an Elsevier platform. For more information, please contact rakan@aaru.edu.jo, marah@aaru.edu.jo, u.murad@aaru.edu.jo.

اتجاهات الأسرة السعودية نحو المساكن الذكية وأثرها على تحقيق الاحتياجات السكنية The Saudi family trends towards smart housing and their impact on Satisfying housing needs

د/سميرة سالم عياد الجيني

أستاذ مساعد السكن وإدارة المنزل كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة بيشة المملكة العربية السعودية

كلمات دالة :Keywords

الاتجاهات
 Trends
 المساكن الذكية
 Smart Housing
 الاحتياجات السكنية
 Housing Needs

ملخص البحث :Abstract

قد تأثرت الأسرة السعودية من حيث بناها ووظائفها بالتغييرات التي طرأت على المجتمع السعودي ، وانعكست آثاره في صورة تغيرات جوهرية في وظائفه وفي كل تنظيم من تنظيماته وفي امكانية ايجاد المسكن الذي يلبي جميع رغباته ويعلم على ايجاد سبل الراحة للأسرة ، والأسرة في طبيعتها تتأثر تلقائي تؤدي إليه الاستعدادات والقدرات الكامنة في الطبيعة البشرية النازعة إلى الاجتماع ، وهي بأوضاعها ومراسمها عبارة عن مؤسسه اجتماعية تتبع من ظروف الحياة الطبيعية التقافية للنظم والأوضاع الاجتماعية ، فالمسكن الذي يامكانه المساهمة في حل مشكلة فقدان الخصوصية التي تعاني منها مساكننا التقليدية ، فإمكانات المبنية في المسكن الذي مثل قدرة الواجهات والنواخذ على التوازن مع الرؤية من الداخل والرؤية من الخارج من شأنه أن يساهم في حل مشكلة الخصوصية التي تعاني منها البعض ، بالإضافة إلى تحقق مطلب الأمان والأمان داخل المسكن وهو من الاحتياجات الاجتماعية الضرورية ، ومن هنا تتضح مشكلة البحث وهي ما تأثير اتجاهات الأسرة نحو المساكن الذكية في تحقيق الاحتياجات السكنية ، وبهدف البحث إلى التعرف على اتجاهات الأسرة السعودية نحو المساكن الذكية وأثرها على تحقيق الاحتياجات السكنية ، ويفرض البحث أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في التصميم الداخلي والمساحة تبعاً لمتغيرات الدراسة ، اتبع هذا البحث المنهج الوصفي التحليلي الذي يعتمد على دراسة الواقع أو الظاهرة كما توجد في الواقع وبصفتها وصفاً دقيقاً وكانت أهم نتائج البحث هي وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في تأثير المسكن وتجميده تبعاً لمتغيرات الدراسة وكانت أهم توصيات البحث هي ملائحة التطورات التكنولوجية السريعة في العصر الحديث من خلال الاهتمام بالمسكن الذكي وتقديم الحلول الممكنة له.

Paper received 10th January 2020, Accepted 12th March 2021, Published 1st of May 2021

(سلافا داود، ٢٠١٤).

هذا وقد شمل التطور التكنولوجي للمسكن في توفير جميع متطلبات الأمن والسلامة والطاقة المتعددة والراحة والرفاهية لساكنيه ، ومراعاة الكثير مما يتطلبه المسكن من تهوية داخل المسكن ، بالإضافة إلى ما يتطلبه المسكن من وجود المسطحات الخضراء ، ورفع كفاءة تلبية المسكن للاحتياجات الأساسية والضرورية للصحة العامة (نوبى حسن، ٢٠٠٩). فالحياة داخل المسكن الذي تعد في جوهرها نقلة في طريقة التفكير وممارسة الحياة التي هدفها رفع انتاجية الفرد واعطاءه مزيداً من المسؤولية لأداء واجباته اليومية عبر تجنبه أكبر قدر من الأعباء التي يمكن إزالتها من طريقه ليصبح أكثر ترتكزاً في الإبداع والابتكار والانتاج كما يحصل على قدر أكبر من الإستمتاع بحياته اليومية. (سامية نصار وعززة السقا، ٢٠١٢).

للمسكن الذي دور في رفع الروح المعنوية لدى الفرد والشعور بالسعادة داخل مسكنه حيث تتحرّك المشاعر بالاتساعات اللونية والتباينات الشكلية والزخرفية والتأثيرات الضوئية لعناصر التصميم داخل الفراغ ، وذلك عندما يتواافق المسكن الذكي في تصميمه مع متطلبات الإنسان واحتياجاته داخل الفراغات المختلفة ، وتحقيق الألفة بينه وبين البيئة من حوله (أمانى مشهور، ٢٠١١). وتكون هذه الاتجاهات مرتبطة بالأسرة وفي تكوين صوره واضحة لها فهي الوحدة البنائية الأساسية في بناء المجتمعات الإنسانية ، فهي التي تقوم بالدور الرئيسي في بناء صرح أي مجتمع من المجتمعات ، والأسرة في كافة الظروف هي وليدة التغيير الاجتماعي والتكنولوجي وهي وحدة تتميز بالمرنة والقدرة على التكيف للمؤثرات الخارجية والداخلية ، ولهذا فإن نجاح الأسرة وتماسكها يرتبط بمدى تكيفها مع المتغيرات الحديثة في المجتمع (زيسب حقي - نادية حسن، ٢٠٠٢).

فالمسكن يمثل البيئة المناسبة لتحقيق أحدث ما توصل إليه التطور التكنولوجي والتقنيات الذكية (علياء مختار، ٢٠١٦). ومع ازدهار عصر التطور التكنولوجي والتقني في العمارة والتصميم الداخلي أصبح بمقدور التحكم فيه عن بعد ، فقد دخلت تكنولوجيا الإلكترونيات حياتنا حتى لا يكاد يخلو أي فرع من فروع المعرفة الإنسانية من تطبيق لها يحسن الأداء ويساعد على التطوير

مقدمة :Introduction

تعتبر الاتجاهات أحد المحددات الرئيسة الضابطة والموجهة والمنتهمة للسلوك ، وعلى ذلك فإن أي تغير يتطلب أولًا معرفة الاتجاهات السائدة بين أفراد ، ومعرفة مدى قابليتها للتتعديل والتحول نحو التغير المرغوب فيه ، إذ إن اتجاهات جديدة تتعارض مع ما قد يوجد من اتجاهات متسللة وراسخة في النفوس ، كثيراً ما يؤدي إلى التفكك والاضطراب ، ويعوق حدوث ما نرمي إليه من تطور وتقدم (زيسب عبد الصمد ، نجلاء حسين ، ٢٠١٣).

وتكمّن أهمية الاتجاهات في أنها تقوم على أساس أن الأفراد يعلمون من أجل الحصول على مزيد من المعرفات التي يتقونها من الوسط المحيط بهم ، وفي الوقت نفسه يعلمون من أجل تقليل المزعجات التي يتحمل أن يتعارضوا لها. فالاتجاهات تؤدي وظيفة تلاوميه ففعالية تكون وسيلة للوصول إلى هدف مرغوب فيه.

وتكون هذه الاتجاهات مرتبطة بالأسرة وفي تكوين صوره واضحة لها فهي الوحدة البنائية الأساسية في بناء المجتمعات الإنسانية ، فهي التي تقوم بالدور الرئيسي في بناء صرح أي مجتمع من المجتمعات ، والأسرة في كافة الظروف هي وليدة التغيير الاجتماعي والتكنولوجي وهي وحدة تتميز بالمرنة والقدرة على التكيف للمؤثرات الخارجية والداخلية ، ولهذا فإن نجاح الأسرة وتماسكها يرتبط بمدى تكيفها مع المتغيرات الحديثة في المجتمع (زيسب حقي - نادية حسن، ٢٠٠٢).

فالمسكن يمثل البيئة المناسبة لتحقيق أحدث ما توصل إليه التطور التكنولوجي والتقنيات الذكية (علياء مختار، ٢٠١٦). ومع ازدهار عصر التطور التكنولوجي والتقني في العمارة والتصميم الداخلي أصبح بمقدور التحكم فيه عن بعد ، فقد دخلت تكنولوجيا الإلكترونيات حياتنا حتى لا يكاد يخلو أي فرع من فروع المعرفة الإنسانية من تطبيق لها يحسن الأداء ويساعد على التطوير



7- ما هو الاختلاف في الأوزان النسبية للاحتياجات السكنية لأفراد عينة البحث؟

Objectives

يهدف البحث إلى التعرف على اتجاهات الأسرة السعودية نحو المساكن الذكية وأثرها على تحقيق الاحتياجات السكنية، وذلك من خلال التعرف على:

- 1- التعرف على الفروق بين أفراد العينة في التصميم الداخلي والمساحة تبعاً لمتغيرات الدراسة "المستوى التعليمي، العمر، العمل، عدد الزواج، عدد أفراد الأسرة، الدخل الشهري للأسرة".
- 2- التعرف على الفروق بين أفراد العينة في تأثيث المسكن وتجميده تبعاً لمتغيرات الدراسة "المستوى التعليمي، العمر، العمل، عدد الزواج، عدد أفراد الأسرة، الدخل الشهري للأسرة".
- 3- التعرف على الفروق بين أفراد العينة في الأمن والأمان، تبعاً لمتغيرات الدراسة "المستوى التعليمي، العمر، العمل، مدة الزواج، عدد أفراد الأسرة، الدخل الشهري للأسرة".
- 4- العلاقة الارتباطية بين الاحتياجات السكنية ومتغيرات الدراسة.
- 5- تحديد نسبة مشاركة العوامل المؤثرة على الاحتياجات السكنية.
- 6- الأوزان النسبية لأولوية الاحتياجات السكنية لأفراد عينة البحث.

أهمية البحث

- 1- ملائحة التطورات التكنولوجية السريعة في العصر الحديث وما يتطلبه ذلك من تعديلات سلوكيّة ومهاريّة وتنمية قدرات.
- 2- يعد موضوع الدراسة إضافة جديدة يمكن الاستفادة منه في إعداد برامج أخرى لإثراء المكتبة العربية.
- 3- استبدال جهد الأفراد بأنظمة تحكم الكرتونية عن بعد.
- 4- توفير الوقت والجهد وضمان أمان أكثر للمنزل من الحوادث.
- 5- توسيعه المجتمع بأهمية التطور التكنولوجي للمساكن الذكية.
- 6- مواكبة العالم المتتطور وتطور مفهوم التصميم الداخلي للمساكن الذكية.
- 7- التعريف بأهمية التكنولوجيا الحديثة التي طرأت على المساكن الذكية والتي لها من المنافع والفوائد مما يؤدي إلى تلبية الاحتياجات السكنية للأسرة.

Hypothesis

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في التصميم الداخلي والمساحة تبعاً لمتغيرات الدراسة.
- 1- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في تأثيث المسكن وتجميده تبعاً لمتغيرات الدراسة.
 - 2- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في الأمان والأمان تبعاً لمتغيرات الدراسة.
 - 3- توجد علاقة ارتباطية بين محاور استبيان الاحتياجات السكنية ومتغيرات الدراسة.
 - 4- تختلف نسبة مشاركة العوامل المؤثرة على الاحتياجات السكنية.
 - 5- تختلف الأوزان النسبية لأولوية محاور الاحتياجات السكنية لأفراد عينة البحث.

مصطلاحات البحث

الاتجاهات: الاتجاه "تنظيم مكتتب، له صفة الاستمرار النسبي للمعتقدات التي يعتقدها الفرد، نحو موضوع أو موقف، ويهبته للاستجابة، باستجابة تكون لها الأفضلية عنده".

تقابيل وتشبع قبل الاحتياجات المطلوبة في المستويات الأعلى من ذلك. (عامر محمود ، 2015)

إن التحليل التالي لدرج ماسلو يشتمل على إطار الاحتياجات الإنسانية وكيفية مساهمة مجال الإسكان لتشبع هذه الاحتياجات فالاحتياجات الجسدية هي احتياجات أساسية يشترك فيها جميع البشر كالأكل، والنفس، والنوم، والحماية، إن نوع الإسكان المطلوب للبقاء على الحياة يختلف من مكان لأخر. وال الحاجة للأمان والاطمئنان إن الاحتياجات للأمان والاطمئنان له علاقة بمدى ما يشعره الناس نحو حياتهم وبيتهم ونحو البيئة الآمنة من أي تهديدات خارجية. إن الإسكان أو المسكن يوفر بعض الحماية اللازمة من العوامل او العالم الخارجي. إن إشباع الحاجة للأمان يكون عن طريق المسكن حيث يوفر الحماية من آية ظروف خارجية غير سوية ويتوفر أيضاً بيئة صحية وخالية نسبياً من الضوضاء والحرارة والأ Herrera الضارة (احمد مصطفى، 2010).

وتنوعت الدراسات التي تناولت المساكن الذكية دراسة (سلافا داود، 2014)، ودراسة (نوبى حسن، 2004) يهدف البحث إلى تطبيق مفاهيم الأنظمة الذكية في التصميم الداخلي للمسكن السعودي للوصول إلى أفضل تصميم تتناسب مع مفهوم وظيفة المسكن الجديدة النابعة من التكنولوجيا المتطرفة وإبراز أهمية التكنولوجيا والتطورات الحديثة التي طرأت على أنظمة البناء لها من فوائد ومنافع من توفير في استهلاك الطاقة بجميع إشكالها مادية ومعنوية والتي لم توجد للرافاهية والتباہي، وكما أكدت دراسة (M.Sahar&G.Hatem 2010) أنه كلما كان للمسكن القدرة على التفاعل مع المستخدم في تلبية متطلباته واحتياجاته السكنية بصورة تلقائية دون تدخل المستخدم في عملية التشغيل فإن ذلك يعد من أعلى مستويات التطور التكنولوجي للمسكن الذكي ، وأكيدت دراسة (زينب عبدالصمد ونجلاء حسين، ٢٠١٣) ودراسة (وفاء خليل وأحمد فهمي، ٢٠١٧) يهدف البحث أن النظم الذكية للتصميم الداخلي والإثاث كان أكثر المحاور أولوية فقد أشارت دراسة علياء مختار(٢٠١٦) ودراسة (إسماعيل، 2014) ودراسة (عبير علي، 2016) والتي هدفت لدراسة وعي الأفراد بالمسكن الذكي والذي كان لهم محاره " تصميم المسكن ، وتوزيع الأثاث .

كذلك دراسة (عبدالرحمن الرشود، 2005) ودراسة (مني موسى، هنادي قمرة 2011) والتي هدفت الى دراسة الاحتياجات السكنية للإنسان والمتعلقة بالفراغات السكنية الداخلية وذلك في مرحلة التصميم لتلك الفراغات ويكون ذلك عن طريق التعرف على الاحتياجات وتصنيفها.

مشكلة البحث

- تتلぶ مشكلة البحث في التعرف على اتجاهات الأسرة السعودية نحو المساكن الذكية وأثرها على تحقيق الاحتياجات السكنية من خلال الإجابة على التساؤلات الآتية:
- 1- ما تأثير اتجاهات الأسرة نحو المساكن الذكية في تحقيق الاحتياجات السكنية؟
 - 2- هل هناك فروق بين أفراد العينة في التصميم الداخلي والمساحة تبعاً لمتغيرات الدراسة "المستوى التعليمي، العمر، العمل، عدد الزواج، عدد أفراد الأسرة، الدخل الشهري للأسرة"؟
 - 3- هل هناك فروق بين أفراد العينة في تأثيث المسكن وتجميده تبعاً لمتغيرات الدراسة "المستوى التعليمي، العمر، العمل، مدة الزواج، عدد أفراد الأسرة، الدخل الشهري للأسرة"؟
 - 4- هل هناك فروق بين أفراد العينة في الأمان والامان تبعاً لمتغيرات الدراسة "المستوى التعليمي، العمر، العمل، مدة الزواج، عدد أفراد الأسرة، الدخل الشهري للأسرة"؟
 - 5- ما هي العلاقة بين محاور استبيان الاحتياجات السكنية ومتغيرات الدراسة؟
 - 6- ما هي أكثر العوامل المؤثرة على الاحتياجات السكنية؟

بما ينسجم مع المعطيات الفعلية الظاهرة (رجاء دويدري : 2000).

حدود البحث Delimitations

* عينة البحث الاستطلاعية: تكونت من (60) أسرة من مستويات اقتصادية مختلفة، وتم اختيارهم بطريقة عشوائية لتقني أدوات الدراسة "استمارة البيانات العامة ، استبيان الاحتياجات السكنية".

* عينة البحث الأساسية: تكونت من (175) زوجة ، وذلك لتطبيق أدوات الدراسة عليهم واستخلاص النتائج ومناقشتها ، وتم اختيارها بنفس طريقة اختيار العينة الاستطلاعية .

أدوات البحث Research Tools

1- استمارة البيانات العامة : تم إعدادها بهدف الحصول على بعض المعلومات التي تفيد في تحديد خصائص عينة البحث واشتملت هذه الاستمارة على "المستوى التعليمي ، العمر ، العمل ، مدة الزواج ، عدد أفراد الأسرة ، الدخل الشهري للأسرة".

2- استبيان الاحتياجات السكنية "إعداد الباحثة": تم إعداد هذا الاستبيان بهدف التعرف على الاحتياجات السكنية نحو المساكن الذكية، وأشتمل على ثلاث محاور رئيسية هي :

أ- التصميم الداخلي والمساحة: وأشارت على (15) عبارة تقيس مدى أهمية التصميم الداخلي والمساحة لأفراد العينة

ب- تأثير المسكن وتجميده:

وأشتمل على (16) عبارة تقيس مدى اهتمام افراد العينة بتأثيث المسكن وتجميده.

ج- الأمان والأمان: وأشارت على (14) عبارة تقيس أهمية توفر الأمن والأمان لأفراد العينة.

وقد استخدمت الباحثة لاستبيان الاحتياجات السكنية المقاييس المتدرج من ثلاثة درجات "موافق – الي حد ما – غير موافق" ، وقد أعطت الباحثة لكل استجابة من هذه الاستجابات درجات "3 ، 2 ، 1" للعبارات الإيجابية ، و"1 ، 2 ، 3" للعبارات السلبية .

الصدق والثبات: استبيان الاحتياجات السكنية: صدق الاستبيان: يقصد به قدرة الاستبيان على قياس ما وضع لقياسه.

الصدق باستخدام الاتساق الداخلي بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للاستبيان :

تم حساب الصدق باستخدام الاتساق الداخلي وذلك بحساب معامل الارتباط (معامل ارتباط بيرسون) بين الدرجة الكلية لكل محور (التصميم الداخلي والمساحة ، تأثير المسكن وتجميده ، الأمن والأمان) والدرجة الكلية للاستبيان (الاحتياجات السكنية) ، والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (1) قيم معاملات الارتباط بين درجة كل محور ودرجة استبيان الاحتياجات السكنية

الدلالة	الارتباط	
0.01	0.884	المotor الأول : التصميم الداخلي والمساحة
0.01	0.723	المotor الثاني : تأثير المسكن وتجميده
0.01	0.902	المotor الثالث : الأمان والأمان

تبين الدرجة على المقاييس التي تشير إلى الأداء الفعلي للمفحوص ، و تم حساب الثبات عن طريق :

- 1- معامل الفا كرونباخ Alpha Cronbach
- 2- طريقة التجزئة التصفيفية Split-half
- 3- جيوتمان Guttman

و ايضاً "نرعة الفرد أو استعداده المُسبق إلى تقويم موضوع ما أو رمز يرمز له بطريقة معينة".

ويعرف بأنه درجة العاطفية الإيجابية أو السلبية المرتبطة بموضوع نفسى معين. (علي منصور,2001)
الاسرة: هي رابطة اجتماعية تضم الزوج والزوجة والابناء وقد تضم في بعض الاحيان اقارب الزوج او الزوجة.
المساكن الذكية: المسكن الذي هو الذي يوفر بيئه سريعة الاستجابة وفاعلة وداعمة من أجل تحقيق أداء أفضل لمستخدمي المبني. (Kell, 1990) وهي المباني التي تتكامل فيها أنظمة البيئة واستخدام الطاقة والتحكم في درجة الحرارة والإضاءة، والصوت، ومكان العمل، والاتصالات. (سلافا داوود,2014)

يتم استخدام مصطلح المسكن الذي لوصف بيئه المعيشة المنزلية المدمجة والمجهزة بأجهزة استشعار قائمة على الشبكة والذكاء الاصطناعي والأجهزة الأخرى التي يمكنها تنسيق أعمالنا لتقديم حلول سهلة الاستخدام لنا.

المقصود بالمسكن الذكي:

هو المسكن الذي يعتمد على الذكاء الاصطناعي وهو من اهم الاختراعات في العصر الحالي وأصبح يوفر وسائل راحة كبيرة للمستخدمين ويمكن تركيب الأجهزة الذي يعتمد عليها بشكل بسيط سواء كان قبل الانشاء او حتى بعد الانشاء، أحدث الاتجاهات في تصاميم المساكن لما يشهده العصر الحالي من تطور تكنولوجى عال في أغلب إن لم يكن في كل مجالات الحياة وهذا النطج الجيد للحياة سينتشر بسرعة هائلة ويفرض نفسه، ليعم كل ما نصل اليه أيدينا بشكل إيجاري وليس اختياريا (سلافا داوود, 2014)

الاثر:
الزيادة أو النقصان في متوسطات درجات أفراد العينة في موافق فعلية لتحقيق الأهداف التي وضع من أجلها (أمل صادق ، فؤاد أبو حطب : 2000م : 582) .

الاحتياجات السكنية:

هو مفهوم واسع وشامل على اوجه متعددة للإسكان من بين هذه الاحتياجات المتعددة الاحتياجات الإنسانية ومنها تلك المرتبطة بتوفير الحماية من الأجواء الغير ملائمة ومنها أيضاً الاحتياجات السيكولوجية والتي منها الحاجة إلى الأمان. ومن بين الاحتياجات السكنية احتياجات مرتبطة بمراعاة المعايير الثقافية للأسرة والمجتمع

منهج البحث Methodology

اتبع هذا البحث المنهج الوصفي التحليلي الذي يعتمد على دراسة الواقع أو الظاهرة كما توجد في الواقع وبهتم بوصفها وصفاً دقيقاً (ذوقان عبيات وأخرون : 2004) ، ولا يقتصر على جمع البيانات بل يتضمن قدرًا من التقسيم للحصول على حقائق دقيقة ، وذلك للحصول على نتائج علمية يتم تفسيرها بطريقة موضوعية

جدول (1) قيم معاملات الارتباط بين درجة كل محور ودرجة استبيان الاحتياجات السكنية

يتضح من الجدول أن معاملات الارتباط كلها دالة عند مستوى (0.01) لاقربها من الواحد الصحيح مما يدل على صدق وتحانس محاور الاستبيان .

الثبات : يقصد بالثبات reability دقة الاختبار في القياس والملاحظة ، وعدم تناقضه مع نفسه ، واتساقه واطراده فيما يزورنا به من معلومات عن سلوك المفحوص ، وهو النسبة بين



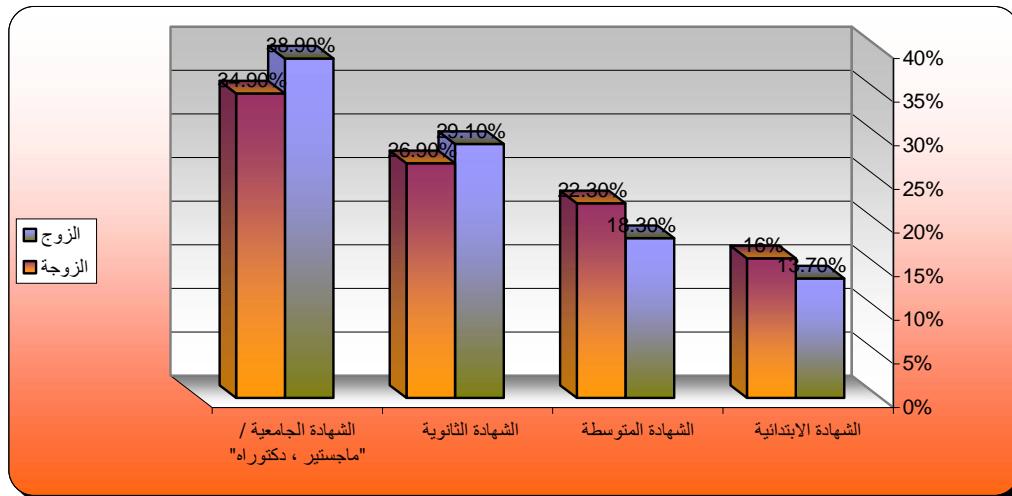
جدول (2) قيم معامل الثبات لمحاور استبيان الاحتياجات السكنية

جيوتمن	التجزئة النصفية	معامل الفا	المحاور
0.850	0.891 – 0.825	0.863	المحور الأول : التصميم الداخلي والمساحة
0.762	0.809 – 0.731	0.776	المحور الثاني : تأثيث المسكن وتجديمه
0.921	0.962 – 0.895	0.935	المحور الثالث : الأمان والأمان
0.806	0.842 – 0.777	0.819	ثبات استبيان الاحتياجات السكنية ككل

يتبين من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الثبات : معامل الفا ، التجزئة النصفية ، جيوتمن دالة عند مستوى 0.01 مما يوضح الجدول (3) والشكل البياني رقم (1) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للزوجين بدل على ثبات الاستبيان .

جدول (3) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للزوجين

الزوجة		الزوج		المستوى التعليمي للزوجين
% النسبة	العدد	% النسبة	العدد	
% 16	28	% 13.7	24	الشهادة الابتدائية
% 22.3	39	% 18.3	32	الشهادة المتوسطة
% 26.9	47	% 29.1	51	الشهادة الثانوية
% 34.9	61	% 38.9	68	الشهادة الجامعية / ماجستير ، "دكتراه"
% 100		% 100		المجموع
175		175		



شكل (1) يوضح توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للزوجين

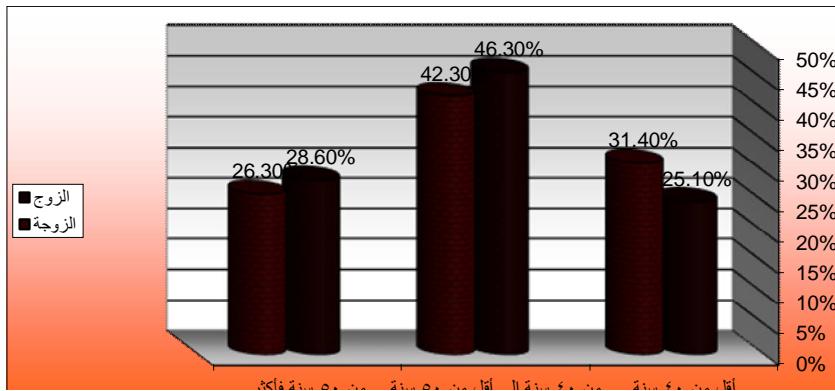
يتضح من جدول (3) وشكل بياني (1) أن 68 زوج بعينة البحث حاصلين على الشهادة الجامعية / "ماجستير ، دكتراه" بنسبة 38.9 %، يليهم 51 زوج حاصلين على الشهادة الثانوية بنسبة 29.1 %، ثم يأتي في المرتبة الأخيرة الزوجات الحاصلات على الشهادة المتوسطة بنسبة 22.3 %، ثم يأتي في المرتبة الأخيرة الزوجات الحاصلات على الشهادة الابتدائية بنسبة 16 %.

2 عمر الزوجين :
يوضح الجدول (4) والشكل البياني رقم (2) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير عمر الزوجين

يتضح من جدول (3) وشكل بياني (1) أن 68 زوج بعينة البحث حاصلين على الشهادة الجامعية / "ماجستير ، دكتراه" بنسبة 38.9 %، يليهم 51 زوج حاصلين على الشهادة الثانوية بنسبة 29.1 %، ثم يأتي في المرتبة الثالثة 32 زوج حاصلين على الشهادة المتوسطة بنسبة 22.3 %، ويأتي في المرتبة الأخيرة 24 زوج حاصلين على الشهادة الابتدائية بنسبة 16.3 %، كما يتضح أن أعلى نسبة في المستوى التعليمي للزوجات بعينة البحث بلغت 34.9 % للحاصلات على الشهادة الجامعية / "ماجستير ، دكتراه" .

جدول (4) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير عمر الزوجين

الزوجة		الزوج		عمر الزوجين
% النسبة	العدد	% النسبة	العدد	
% 31.4	55	% 25.1	44	أقل من 40 سنة
% 42.3	74	% 46.3	81	من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة
% 26.3	46	% 28.6	50	من 50 سنة فأكثر
% 100		% 100		المجموع
175		175		



شكل (2) يوضح توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير عمر الزوجين

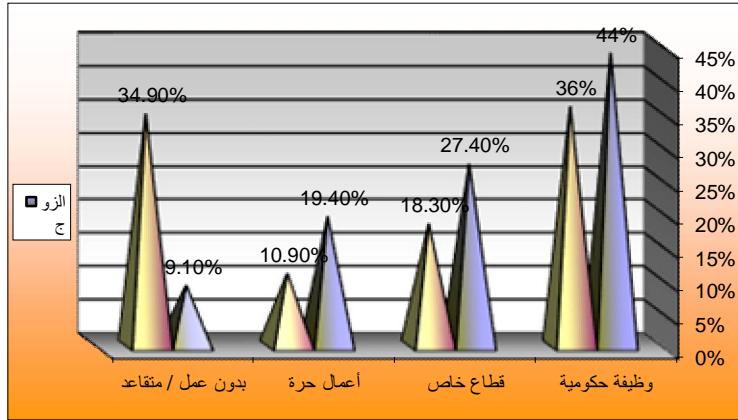
يتضح من جدول (4) وشكل (2) أن 81 زوج بعينة البحث تراوحت أعمارهم من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة بنسبة 42.3% ، يليهم 55 زوجة كانت أعمارهن أقل من 40 سنة بنسبة 31.4% ، وأخيراً 46 زوجة كانت أعمارهن من 50 سنة فأكثر بنسبة 26.3% .

3- وظيفة الزوجين:

يوضح الجدول (5) والشكل البياني رقم (3) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير وظيفة الزوجين

كما يتضح أن 74 زوجة بعينة البحث تراوحت أعمارهن من 40 ، كما يتضح أن 74 زوجة بعينة البحث تراوحت أعمارهن من 40 جدول (5) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير وظيفة الزوجين

الزوجة		الزوج		وظيفة الزوجين
النسبة %	العدد	النسبة %	العدد	
% 36	63	% 44	77	وظيفة حكومية
% 18.3	32	% 27.4	48	قطاع خاص
% 10.9	19	% 19.4	34	أعمال حرفة
% 34.9	61	% 9.1	16	بدون عمل / متقاعد
% 100	175	% 100	175	المجموع



شكل (3) يوضح توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير وظيفة الزوجين

يتضح من جدول (5) وشكل بياني (3) أن 77 زوج بعينة البحث يعملون بالقطاع الخاص بنسبة 44% ، بينما 48 زوج يعملون بالأعمال الحرفة بنسبة 27.4% ، و 34 زوج يعملون

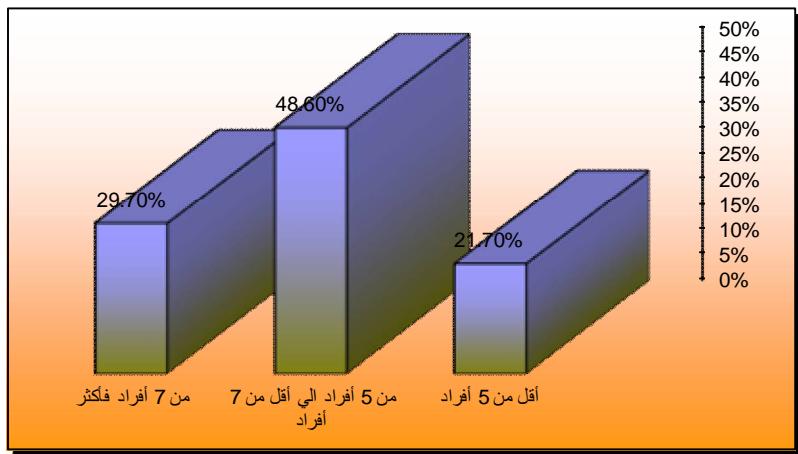
4- عدد أفراد الأسرة :

يوضح الجدول (6) والشكل البياني رقم (4) توزيع أسر عينة البحث تبعاً لعدد أفرادها

بالأعمال الحرفة بنسبة 19.4% ، و 16 زوج "غير عاملين ، متقاعدين" بنسبة 9.1% ، كما يتضح أن 63 زوجة بعينة البحث يعملن بالوظائف الحكومية بنسبة 36% ، بينما 61 زوجة "غير

جدول (6) توزيع أسر عينة البحث تبعاً لعدد أفرادها

		عدد أفراد الأسرة
النسبة %	العدد	أقل من 5 أفراد
% 21.7	38	من 5 أفراد إلى أقل من 7 أفراد
% 48.6	85	من 7 أفراد فأكثر
% 29.7	52	
% 100	175	المجموع

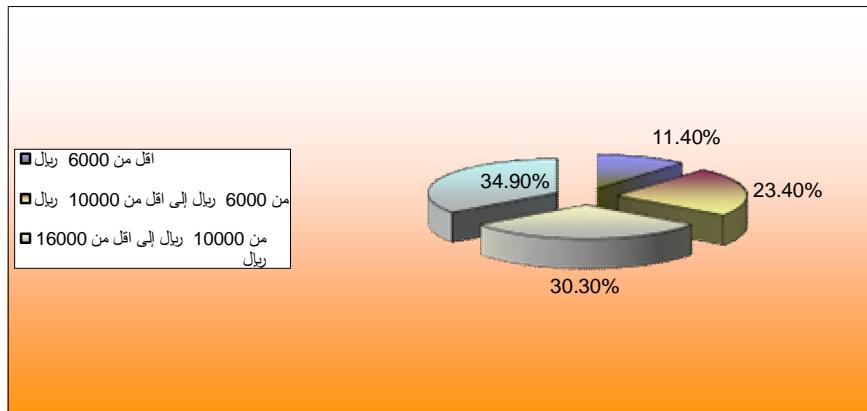


شكل (4) يوضح توزيع أسر عينة البحث تبعاً لعدد أفرادها

يتضح من جدول (6) وشكل (4) أن 85 أسرة عينة البحث تراوح عدد أفرادها من 5 أفراد إلى 7 أفراد بنسبة 38% .
5- الدخل الشهري للأسرة : يوضح الجدول (7) والشكل البياني رقم (5) توزيع أسر عينة البحث وفقاً لفئات الدخل المختلفة ، يليهم الأسر اللاتي كان عدد أفرادها من 7 أفراد فأكثر وبلغ عددهم "52" بنسبة 29.7% ، وأخيراً كان عدد الأسر اللاتي كان

جدول (7) توزيع أسر عينة البحث وفقاً لفئات الدخل المختلفة

		الدخل الشهري للأسرة
النسبة %	العدد	
%11.4	20	أقل من 6000 ريال
%23.4	41	من 6000 ريال إلى أقل من 10000 ريال
%30.3	53	من 10000 ريال إلى أقل من 16000 ريال
%34.9	61	من 16000 ريال فأكثر
%100	175	المجموع



شكل (5) يوضح توزيع أسر عينة البحث وفقاً لفئات الدخل المختلفة

Discussion

الفرض الأول: توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في التصميم الداخلي والمساحة تبعاً لمتغيرات الدراسة .
 وتحقيق من هذا الفرض تم حساب تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في التصميم الداخلي والمساحة والجداول التالية توضح ذلك:

يتضح من جدول (7) والشكل البياني (5) أن أكبر فئات الدخل الشهري لأسر عينة البحث كان في الفئة (من 16000 ريال فأكثر) ، تليها الفئة (من 10000 ريال إلى أقل من 16000 ريال) ، فقد بلغت نسبتهم على التوالي (34.9% ، 30.3%) ، و يأتي بعد ذلك الأسر ذوي الدخل (من 6000 ريال إلى أقل من 10000 ريال) حيث بلغت نسبتهم 23.4% ، وأخيراً الأسر ذوي الدخل (أقل من 6000 ريال) حيث بلغت نسبتهم 11.4% .

جدول (8) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في التصميم الداخلي والمساحة تبعاً لمتغير تعليم الزوج

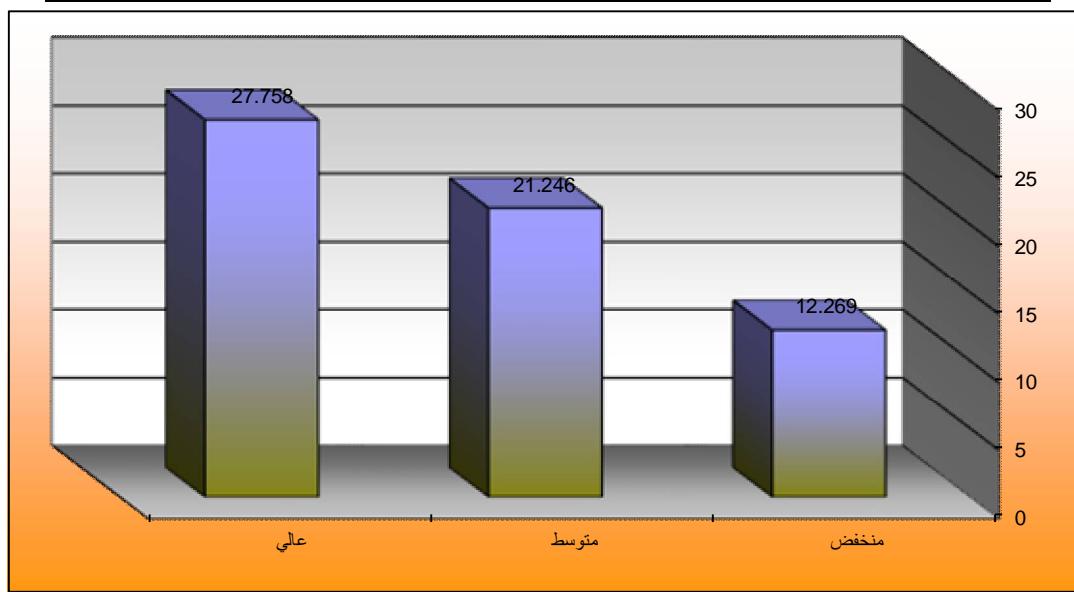
الدلالة	قيمة (F)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	تعليم الزوج
0.01 دال	56.633	2	4466.511	8933.023	بين المجموعات
		172	78.867	13565.187	داخل المجموعات
		174		22498.210	المجموع

لمتغير تعليم الزوج ، ولمعرفة اتجاه الدالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

يتضح من جدول (8) إن قيمة (ف) كانت (56.633) وهى قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في التصميم الداخلي والمساحة تبعاً

جدول (9) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

عالي م = 27.758	متوسط م = 21.246	منخفض م = 12.269	تعليم الزوج
		-	منخفض
	-	**8.977	متوسط
-	**6.512	**15.489	عالي



شكل (6) فروق درجات أفراد العينة في التصميم الداخلي والمساحة تبعاً لمتغير تعليم الزوج

يتضح من جدول (9) وجود فروق في التصميم الداخلي والمساحة بين الأزواج في المستوى التعليمي المتوسط بمتوسط (21.246) ، وأخيراً الأزواج في المستوى التعليمي المنخفض بمتوسط (12.269) ، فيأتي في المرتبة الأولى الأزواج في المستوى التعليمي العالي حيث كان التصميم الداخلي والمساحة لديهم أفضل ، ثم الأزواج في المستوى التعليمي المتوسط في المرتبة الثانية ، ثم الأزواج في المستوى التعليمي المنخفض في المرتبة الأخيرة ، وهذا ما أكدته دراسة "سلاف داود 2014" على أن الاهتمام بالتصميم الداخلي والمساحة يرتفع بارتفاع المستوى التعليمي .

يتضح من جدول (9) وشكل (6) وجود فروق في التصميم الداخلي والمساحة بين الأزواج في المستوى التعليمي العالي وكلاً من الأزواج في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح الأزواج في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دالة (0.01) ، كما توجد فروق بين الأزواج في المستوى التعليمي المتوسط والأزواج في المستوى التعليمي المنخفض لصالح الأزواج في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دالة (0.01) ، حيث بلغ متوسط درجة الأزواج في المستوى التعليمي العالي (27.758) ،

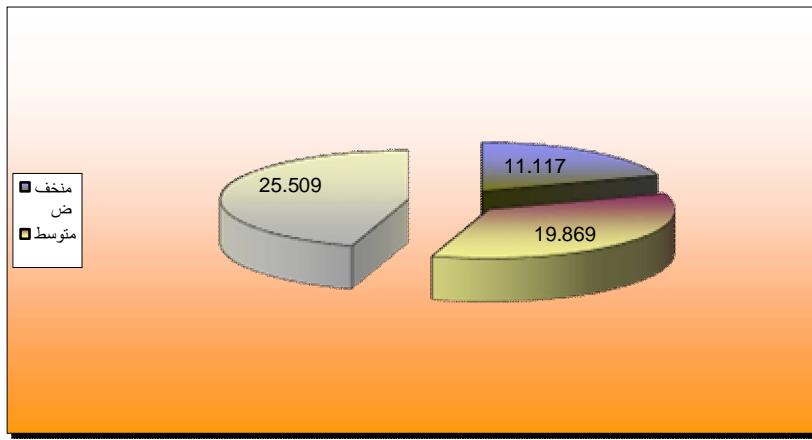
جدول (10) تحليل التباين لنوعات درجات أفراد العينة في التصميم الداخلي والمساحة تبعاً لمتغير تعليم الزوجة

الدالة	قيمة (ف)	درجات الحرية	متوسط المربيعات	مجموع المربيعات	تعليم الزوجة
0.01 دال	44.791	2	4359.315	8718.630	بين المجموعات
		172	97.327	16740.190	داخل المجموعات
		174		25458.820	المجموع

يتضح من جدول (10) إن قيمة (ف) كانت (44.791) وهى قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في التصميم الداخلي والمساحة تبعاً لمتغير

جدول (11) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

عالي م = 25.509	متوسط م = 19.869	منخفض م = 11.117	تعليم الزوجة
		-	منخفض
	-	**8.752	متوسط
-	**5.640	**14.392	عالي



شكل (7) فروق درجات أفراد العينة في التصميم الداخلي والمساحة تبعاً لمتغير تعليم الزوجة

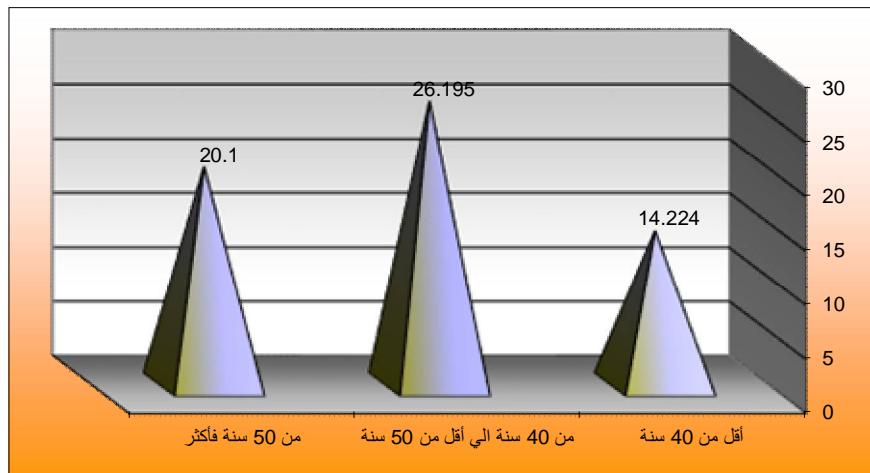
يتضح من جدول (11) وشكل (7) وجود فروق في التصميم الداخلي والمساحة بين الزوجات في المستوى التعليمي العالي (25.509) ، يليهم الزوجات في المستوى التعليمي المتوسط بمتوسط (19.869) ، وأخيراً الزوجات في المستوى التعليمي المنخفض بمتوسط (11.117) ، فيأتي في المرتبة الأولى الزوجات في المستوى التعليمي العالي حيث كان التصميم الداخلي والمساحة لديهم أفضل ، ثم الزوجات في المستوى التعليمي المتوسط في المرتبة الثانية ، ثم الزوجات في المستوى التعليمي المنخفض في المرتبة الأخيرة . جدول (12) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في التصميم الداخلي والمساحة تبعاً لمتغير عمر الزوج

الدالة	قيمة (ف)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	عمر الزوج
0.01 دال	47.960	2	4391.345	8782.691	بين المجموعات
		172	91.562	15748.732	داخل المجموعات
		174		24531.423	المجموع

يتضح من جدول (12) إن قيمة (ف) كانت (47.960) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في التصميم الداخلي والمساحة تبعاً لمتغير عمر الزوج ، ولمعرفة اتجاه الدالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (13) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

من 50 سنة فأكثر $M = 20.100$	من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة $M = 26.195$	أقل من 40 سنة $M = 14.224$	عمر الزوج
		-	أقل من 40 سنة
	-	**11.971	من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة
-	**6.095	**5.876	من 50 سنة فأكثر



شكل (8) فروق درجات أفراد العينة في التصميم الداخلي والمساحة تبعاً لمتغير عمر الزوج

إلى أقل من 50 سنة (26.195) ، يليهم الأزواج ذوي السن من 50 سنة فأكثر بمتوسط (20.100) ، وأخيراً الأزواج ذوي السن أقل من 40 سنة بمتوسط (14.224) ، فيأتي في المرتبة الأولى الأزواج ذوي السن من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة حيث كان التصميم الداخلي والمساحة لديهم أفضل ، ثم الأزواج ذوي السن من 50 سنة فأكثر في المرتبة الثانية ، ثم الأزواج ذوي السن أقل من 40 سنة في المرتبة الأخيرة .

يتضح من جدول (13) وجود فروق في التصميم الداخلي والمساحة بين الأزواج ذوي السن من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة وكلاً من الأزواج ذوي السن "من 50 سنة فأكثر ، أقل من 50 سنة" لصالح الأزواج ذوي السن من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة عند مستوى دلالة (0.01) ، كما توجد فروق بين الأزواج ذوي السن من 50 سنة فأكثر والأزواج ذوي السن أقل من 40 سنة لصالح الأزواج ذوي السن من 50 سنة فأكثر عند مستوى دلالة (0.01) ، حيث بلغ متوسط درجة الأزواج ذوي السن من 40 سنة

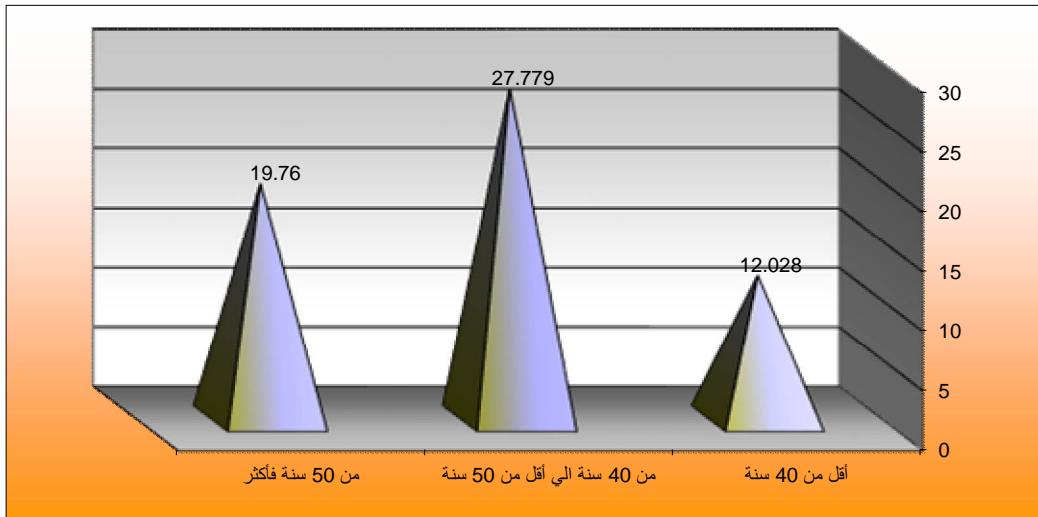
جدول (14) تحليل التباين لنرخات أفراد العينة في التصميم الداخلي والمساحة تبعاً لمتغير عمر الزوجة

الدالة	قيمة (ف)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	عمر الزوجة
0.01 دال	59.893	2	4490.966	8981.931	بين المجموعات
		172	74.983	12897.092	داخل المجموعات
		174		21879.023	المجموع

عمر الزوجة ، لمعرفة اتجاه الدالة تم تطبيق اختبار شيفييه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

يتضح من جدول (14) إن قيمة (ف) كانت (59.893) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في التصميم الداخلي والمساحة تبعاً لمتغير جدول (15) اختبار شيفييه للمقارنات المتعددة

عمر الزوجة	أقل من 40 سنة	من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة	من 50 سنة فأكثر
-	-	12.028 = 19.760	27.779 = -
**15.751	-	-	**8.019
**7.732	**8.019	-	-



شكل (9) فروق درجات أفراد العينة في التصميم الداخلي والمساحة تبعاً لمتغير عمر الزوجة

ذوات السن من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة (27.779) ، يليهم الزوجات ذوات السن من 50 سنة فأكثر بمتوسط (19.760) ، وأخيراً الزوجات ذوات السن أقل من 40 سنة بمتوسط (12.028) ، فيأتي في المرتبة الأولى الزوجات ذوات السن من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة حيث كان التصميم الداخلي والمساحة لديهم أفضل ، ثم الزوجات ذوات السن من 50 سنة فأكثر في المرتبة الثانية ، ثم الزوجات ذوات السن أقل من 40 سنة في المرتبة الأخيرة.

يتضح من جدول (15) وشكل (9) وجود فروق في التصميم الداخلي والمساحة بين الزوجات ذوات السن من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة وكلاً من الزوجات ذوات السن "من 50 سنة فأكثر ، أقل من 50 سنة" لصالح الزوجات ذوات السن من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة عند مستوى دلالة (0.01) ، كما توجد فروق بين الزوجات ذوات السن من 50 سنة فأكثر والأزواج ذوي السن من 40 سنة لصالح الزوجات ذوات السن من 50 سنة فأكثر عند مستوى دلالة (0.01) ، حيث بلغ متوسط درجة الزوجات

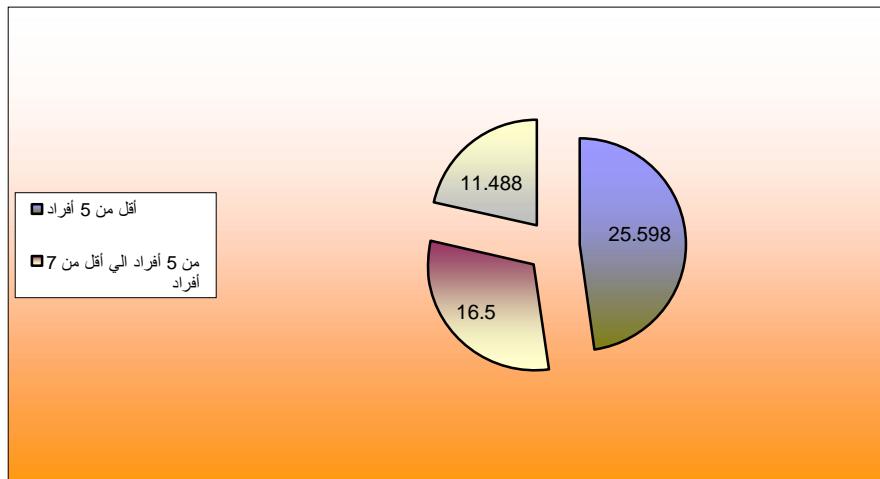
جدول (16) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في التصميم الداخلي والمساحة تبعاً لمتغير عدد أفراد الأسرة

الدالة	قيمة (ف)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	عدد أفراد الأسرة
0.01 دل	46.649	2	4119.465	8238.930	بين المجموعات
		172	88.307	15188.861	داخل المجموعات
		174		23427.791	المجموع

لمتغير عدد أفراد الأسرة ، ولمعرفه اتجاه الدالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (17) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

من 7 أفراد فأكثر $m = 11.488$	من 5 أفراد إلى أقل من 7 أفراد $m = 16.500$	أقل من 5 أفراد $m = 25.598$	عدد أفراد الأسرة
		-	أقل من 5 أفراد
		**9.098	من 5 أفراد إلى أقل من 7 أفراد
-	**5.012	**14.110	من 7 أفراد فأكثر



شكل (10) فروق درجات أفراد العينة في التصميم الداخلي والمساحة تبعاً لمتغير عدد أفراد الأسرة

يتضح من جدول (17) وشكل (10) وجود فروق في التصميم الداخلي والمساحة بين الأسر أقل من 5 أفراد وكلها من الأسر "من 5 أفراد إلى أقل من 7 أفراد ، من 7 أفراد فأكثر" لصالح الأسر أقل من 5 أفراد عند مستوى دلالة (0.01) ، وأخيراً الأسر من 7 أفراد فأكثر لصالح الأسر من 5 أفراد إلى أقل من 7 أفراد ، كما توجد فروق بين الأسر من 5 أفراد إلى أقل من 7 أفراد والأسر من 7 أفراد فأكثر لصالح الأسر من 5 أفراد إلى أقل من 7 أفراد عند مستوى دلالة (0.01) ، حيث بلغ متوسط درجة الأسر أقل من 5 أفراد

يتضح من جدول (17) وشكل (10) وجود فروق في التصميم الداخلي والمساحة بين الأسر أقل من 5 أفراد وكلها من الأسر "من 5 أفراد إلى أقل من 7 أفراد ، من 7 أفراد فأكثر" لصالح الأسر أقل من 5 أفراد عند مستوى دلالة (0.01) ، وأخيراً الأسر من 7 أفراد فأكثر لصالح الأسر من 5 أفراد إلى أقل من 7 أفراد ، كما توجد فروق بين الأسر من 5 أفراد إلى أقل من 7 أفراد والأسر من 7 أفراد فأكثر لصالح الأسر من 5 أفراد إلى أقل من 7 أفراد عند مستوى دلالة (0.01) ، حيث بلغ متوسط درجة الأسر أقل من 5 أفراد

جدول (18) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في التصميم الداخلي والمساحة تبعاً لمتغير الدخل الشهري للأسرة

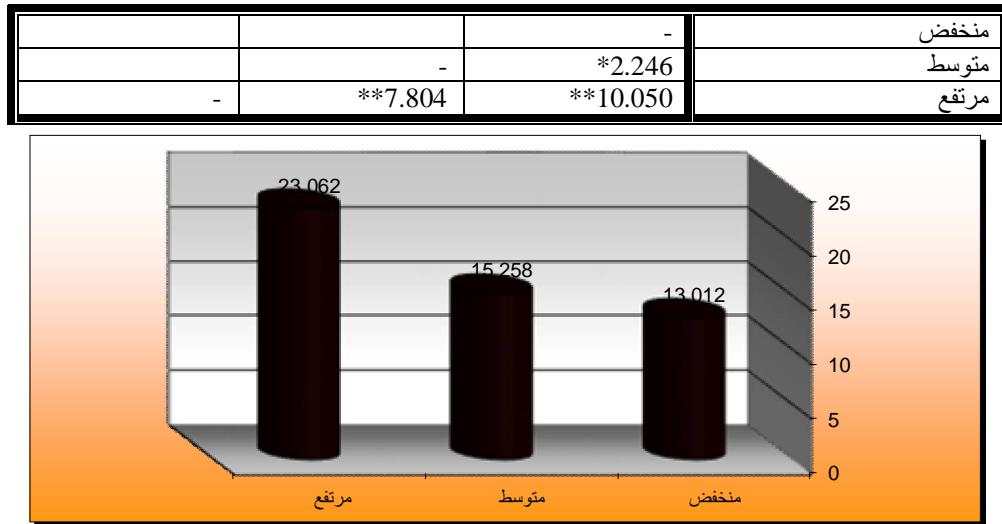
الدالة	قيمة (ف)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	الدخل الشهري للأسرة
0.01 دل	28.044	2	3871.274	7742.547	بين المجموعات
		172	138.043	23743.349	داخل المجموعات
		174		31485.896	المجموع

لمتغير الدخل الشهري للأسرة ، ولمعرفه اتجاه الدالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (19) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

مرتفع $m = 23.062$	متوسط $m = 15.258$	منخفض $m = 13.012$	الدخل الشهري للأسرة
-----------------------	-----------------------	-----------------------	---------------------

يتضح من جدول (18) إن قيمة (ف) كانت (28.044) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في التصميم الداخلي والمساحة تبعاً



شكل (11) فروق درجات أفراد العينة في التصميم الداخلي والمساحة تبعاً لمتغير الدخل الشهري للأسرة

ذوي الدخل المرتفع حيث كان التصميم الداخلي والمساحة لديهم أفضل ، ثم الأسر ذوي الدخل المتوسط في المرتبة الثانية ، وأخيراً الأسر ذوي الدخل المنخفض.

الفرض الثاني : توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في تأثيث المسكن وتجميده تبعاً لمتغيرات الدراسة وللحقيق من هذا الفرض تم حساب تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في تأثيث المسكن وتجميده والجداول التالية توضح ذلك :

جدول (20) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في تأثيث المسكن وتجميده تبعاً لمتغير تعليم الزوج

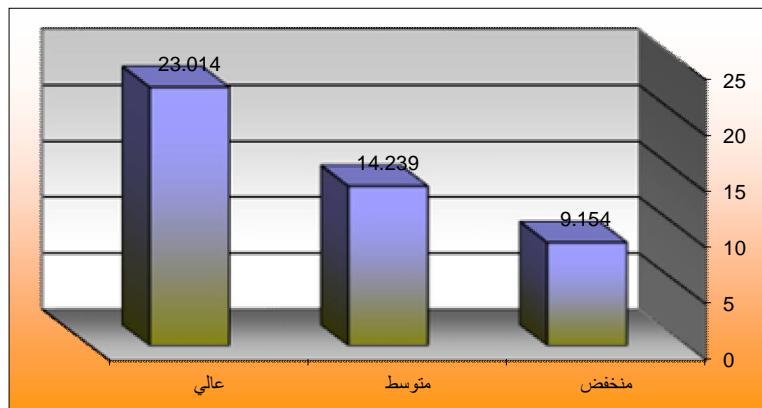
الدالة	قيمة (ف)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	تعليم الزوج
0.01 دال	48.618	2	4360.114	8720.227	بين المجموعات
		172	89.683	15425.420	داخل المجموعات
		174		24145.647	المجموع

يتضح من جدول (20) إن قيمة (ف) كانت (48.618) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في تأثيث المسكن وتجميده تبعاً

لتغير من جدول (19) وجود فروق في التصميم الداخلي والمساحة بين الأسر ذوي الدخل المرتفع وكلام من الأسر ذوي الدخل المتوسط والمنخفض لصالح الأسر ذوي الدخل المنخفض عند مستوى دلالة (0.01) ، بينما توجد فروق بين الأسر ذوي الدخل المتوسط والأسر ذوي الدخل المنخفض لصالح الأسر ذوي الدخل المتوسط عند مستوى دلالة (0.05) ، حيث بلغ متوسط درجة الأسر ذوي الدخل المرتفع (23.062) ، يليها الأسر ذوي الدخل المتوسط بمتوسط (15.258) ، وأخيراً الأسر ذوي الدخل المنخفض بمتوسط (13.012) ، فيأتي في المرتبة الأولى الأسر

جدول (21) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

التعليم الزوج	منخفض	متوسط	عالي
منخفض	23.014	14.239	9.154
متوسط		-	**5.085
عالي		**8.775	**13.860



شكل (12) فروق درجات أفراد العينة في تأثيث المسكن وتجميده تبعاً لمتغير تعليم الزوج

يليهما الأزواج في المستوى التعليمي المتوسط بمتوسط (14.239) ، وأخيراً الأزواج في المستوى التعليمي المنخفض بمتوسط (9.154) ، فيأتي في المرتبة الأولى الأزواج في المستوى التعليمي العالي حيث كان تأثير المسكن وتجميله لديهم أفضل ، ثم الأزواج في المستوى التعليمي المتوسط في المرتبة الثانية ، ثم الأزواج في المستوى التعليمي المنخفض في المرتبة الأخيرة ، ويؤكد ذلك دراسة "علياء مختار: 2016م".

يتضح من جدول (21) وشكل (12) وجود فروق في تأثير المسكن وتجميله بين الأزواج في المستوى التعليمي العالي وكلاً من الأزواج في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح الأزواج في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (0.01) ، كما توجد فروق بين الأزواج في المستوى التعليمي المتوسط والأزواج في المستوى التعليمي المنخفض لصالح الأزواج في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة (0.01) ، حيث بلغ متوسط درجة الأزواج في المستوى التعليمي العالي (23.014) ،

جدول (22) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في تأثير المسكن وتجميله تبعاً لمتغير تعليم الزوجة

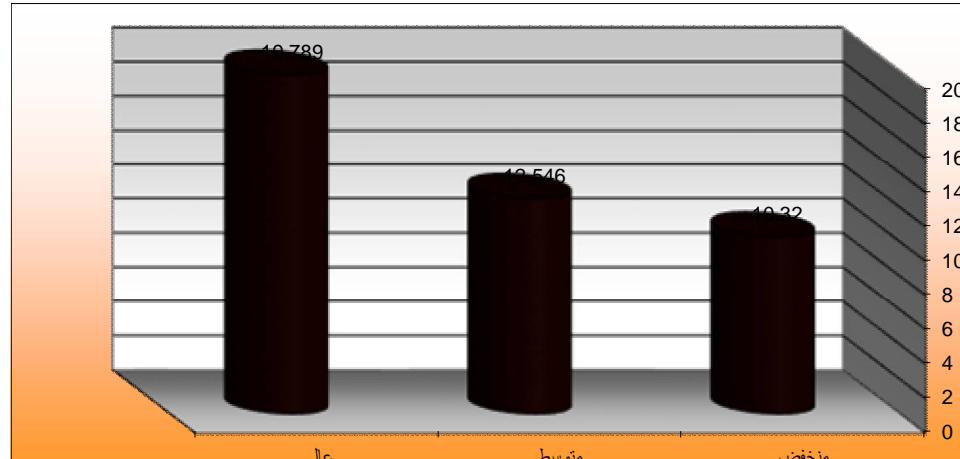
الدالة	قيمة (ف)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	تعليم الزوجة
0.01 دال	35.616	2	3917.273	7834.546	بين المجموعات
		172	109.987	18917.716	داخل المجموعات
		174		26752.262	المجموع

العينة في تأثير المسكن وتجميله تبعاً لمتغير تعليم الزوجة ، ولمعرفة اتجاه الدالة تم تطبيق اختبار شيفييه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

يتضح من جدول (22) إن قيمة (ف) كانت (35.616) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد

جدول (23) اختبار شيفييه للمقارنات المتعددة

عالي	متوسط	منخفض	تعليم الزوجة
$19.789 = m$	$= m$ 12.546	$10.320 = m$	
		-	منخفض
	-	*2.226	متوسط
-	**7.243	**9.469	عالي



شكل (13) فروق درجات أفراد العينة في تأثير المسكن وتجميله تبعاً لمتغير تعليم الزوجة

متوسط درجة الزوجات في المستوى التعليمي العالي (19.789) ، يليهما الزوجات في المستوى التعليمي المتوسط بمتوسط (12.546) ، وأخيراً الزوجات في المستوى التعليمي المنخفض بمتوسط (10.320) ، فيأتي في المرتبة الأولى الزوجات في المستوى التعليمي العالي حيث كان تأثير المسكن وتجميله لديهم أفضل ، ثم الزوجات في المستوى التعليمي المتوسط في المرتبة الثانية ، ثم الزوجات في المستوى التعليمي المنخفض في المرتبة الأخيرة.

يتضح من جدول (23) وشكل (13) وجود فروق في تأثير المسكن وتجميله بين الزوجات في المستوى التعليمي العالي وكلاً من الزوجات في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح الزوجات في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (0.01) ، بينما توجد فروق بين الزوجات في المستوى التعليمي المتوسط والزوجات في المستوى التعليمي المنخفض لصالح الزوجات في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة (0.05) ، حيث بلغ

جدول (24) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في تأثير المسكن وتجميله تبعاً لمتغير عمر الزوج

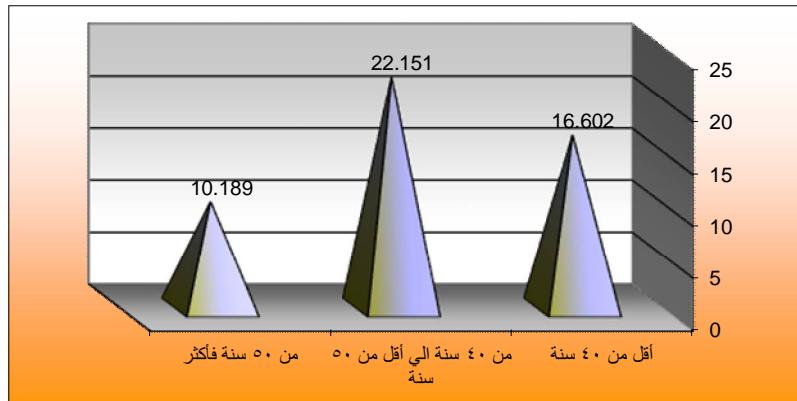
الدالة	قيمة (ف)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	عمر الزوج
0.01 دال	49.000	2	4296.583	8593.166	بين المجموعات
		172	87.686	15081.935	داخل المجموعات
		174		23675.101	المجموع

للمتغير عمر الزوج ، ولمعرفة اتجاه الدالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

يتضح من جدول (24) إن قيمة (ف) كانت (49.000) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في تأثير المسكن وتجميله تبعاً

جدول (25) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

من 50 سنة فأكثر $M = 10.189$	من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة $M = 22.151$	أقل من 40 سنة $M = 16.602$	عمر الزوج
-	-	-	أقل من 40 سنة
-	-	**5.549	من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة
-	**11.962	**6.413	من 50 سنة فأكثر



شكل (14) فروق درجات أفراد العينة في تأثير المسكن وتجميله تبعاً لمتغير عمر الزوج

يتضح من جدول (25) وجود فروق في تأثير المسكن وتجميله بين الأزواج ذوي السن من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة وكلاً من الأزواج ذوي السن "أقل من 40 سنة ، من 50 سنة فأكثر" لصالح الأزواج ذوي السن من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة عند مستوى دالة (0.01) ، كما توجد فروق بين الأزواج ذوي السن أقل من 40 سنة والأزواج ذوي السن من 50 سنة فأكثر لصالح الأزواج ذوي السن أقل من 40 سنة عند مستوى دالة (0.01) ، حيث بلغ متوسط درجة الأزواج ذوي السن من

يتضح من جدول (25) وشكل (14) وجود فروق في تأثير المسكن وتجميله بين الأزواج ذوي السن من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة وكلاً من الأزواج ذوي السن "أقل من 40 سنة ، من 50 سنة فأكثر" لصالح الأزواج ذوي السن من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة عند مستوى دالة (0.01) ، كما توجد فروق بين الأزواج ذوي السن أقل من 40 سنة والأزواج ذوي السن من 50 سنة فأكثر لصالح الأزواج ذوي السن أقل من 40 سنة عند مستوى دالة (0.01) ، حيث بلغ متوسط درجة الأزواج ذوي السن من

جدول (26) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في تأثير المسكن وتجميله تبعاً لمتغير عمر الزوجة

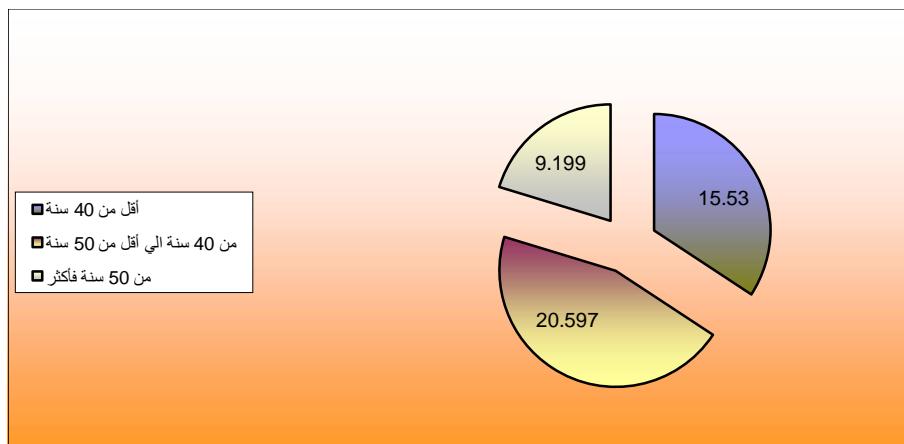
الدالة	قيمة (ف)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	عمر الزوجة
0.01 دال	51.221	2	4239.238	8478.477	بين المجموعات
		172	82.763	14235.302	داخل المجموعات
		174		22713.779	المجموع

للمتغير عمر الزوجة ، ولمعرفة اتجاه الدالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

يتضح من جدول (26) إن قيمة (ف) كانت (51.221) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في تأثير المسكن وتجميله تبعاً

جدول (27) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

من 50 سنة فأكثر $M = 9.199$	من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة $M = 20.597$	أقل من 40 سنة $M = 15.530$	عمر الزوجة
-	-	-	أقل من 40 سنة
-	-	**5.067	من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة
-	**11.398	**6.331	من 50 سنة فأكثر



شكل (15) فروق درجات أفراد العينة في تأثير المسكن وتجميله تبعاً لمتغير عمر الزوجة

متوسط درجة الزوجات ذوات السن من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة (20.597) ، يليهم الزوجات ذوات السن أقل من 40 سنة بمتوسط (15.530) ، وأخيراً الزوجات ذوات السن من 50 سنة فأكثر بمتوسط (9.199) ، فيأتي في المرتبة الأولى الزوجات ذوات السن من 40 سنة التي أقل من 50 سنة حيث كان تأثير المسكن وتجميله لديهم أفضل ، ثم الزوجات ذوات السن أقل من 40 سنة في المرتبة الثانية ، ثم الزوجات ذوات السن من 50 سنة فأكثر في المرتبة الأخيرة.

جدول (28) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في تأثير المسكن وتجميله تبعاً لمتغير عدد أفراد الأسرة

الدالة	قيمة (ف)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	عدد أفراد الأسرة
0.01 دال	31.907	2	3822.843	7645.685	بين المجموعات
		172	119.814	20607.980	داخل المجموعات
		174		28253.665	المجموع

لمتغير عدد أفراد الأسرة ، ولمعرفة اتجاه الدالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (29) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

عدد أفراد الأسرة	أقل من 5 أفراد	من 5 أفراد إلى أقل من 7 أفراد	من 7 أفراد فأكثر
13.023 = م	5 أفراد لأقل من 7 أفراد 15.562 = م	أقل من 5 أفراد 22.266 = م	-
		-	**6.704
-	*2.539	**9.243	

يتضح من جدول (27) وشكل (15) وجود فروق في تأثير المسكن وتجميله بين الزوجات ذوات السن من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة وكلام من الزوجات ذوات السن "أقل من 40 سنة ، من 50 سنة فأكثر" لصالح الزوجات ذوات السن من 40 سنة حيث عند مستوى دلالة (0.01) ، كما توجد فروق بين الزوجات ذوات السن أقل من 40 سنة والزوجات ذوات السن من 50 سنة فأكثر لصالح الزوجات ذوات السن أقل من 40 سنة عند مستوى دلالة (0.01) ، حيث بلغ

جدول (28) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في تأثير المسكن وتجميله تبعاً لمتغير عدد أفراد الأسرة

يتضح من جدول (28) إن قيمة (ف) كانت (31.907) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في تأثير المسكن وتجميله تبعاً



شكل (16) فروق درجات أفراد العينة في تأثير المسكن وتجميله تبعاً لمتغير عدد أفراد الأسرة

(0.05) ، حيث بلغ متوسط درجة الأسر أقل من 5 أفراد (22.266) ، يليهم الأسر من 5 أفراد إلى أقل من 7 أفراد بمتوسط (15.562) ، وأخيراً الأسر من 7 أفراد فأكثر بمتوسط (13.023) ، فيأتي في المرتبة الأولى الأسر أقل من 5 أفراد حيث كان تأثير المسكن وتجميده لبيه أفضل ، ثم الأسر من 5 أفراد إلى أقل من 7 أفراد في المرتبة الثانية ، وأخيراً الأسر من 7 أفراد فأكثر.

يتضح من جدول (29) وشكل (16) وجود فروق في تأثير المسكن وتجميده بين الأسر أقل من 5 أفراد وكلها من الأسر أقل من 7 أفراد ، من 7 أفراد فأكثر لصالح الأسر أقل من 5 أفراد عند مستوى دلالة (0.01) ، بينما توجد فروق بين الأسر من 5 أفراد إلى أقل من 7 أفراد والأسر من 7 أفراد فأكثر لصالح الأسر من 5 أفراد إلى أقل من 7 أفراد عند مستوى دلالة (0.01).

جدول (30) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في تأثير المسكن وتجميده تبعاً لمتغير الدخل الشهري للأسرة

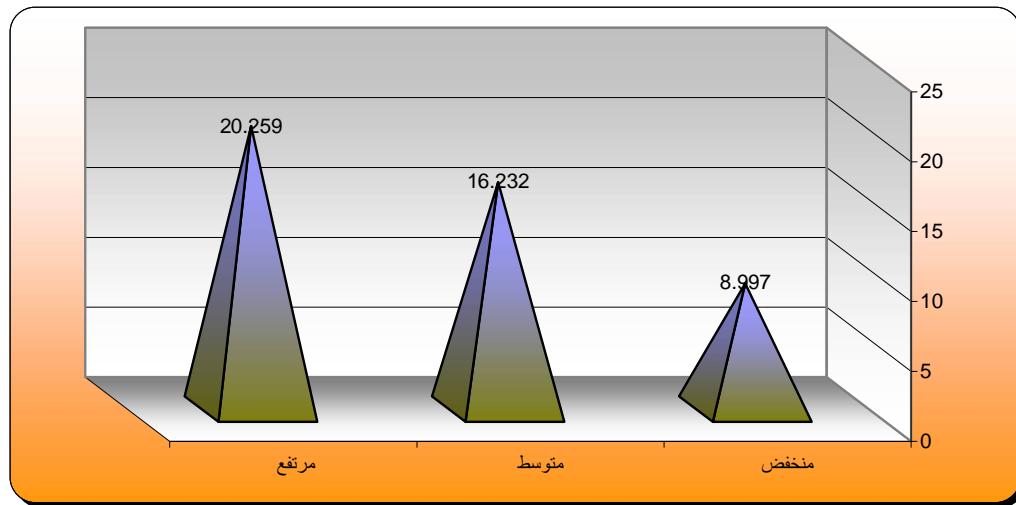
الدالة	قيمة (ف)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	الدخل الشهري للأسرة
0.01 دال	44.427	2	4180.946	8361.893	بين المجموعات
		172	94.108	16186.529	داخل المجموعات
		174		24548.422	المجموع

للمتغير الدخل الشهري للأسرة ، ولمعرفة اتجاه الدالة تم تطبيق اختبار شيفي للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

يتضح من جدول (30) إن قيمة (ف) كانت (44.427) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في تأثير المسكن وتجميده تبعاً

جدول (31) اختبار شيفي للمقارنات المتعددة

مرتفع	متوسط	منخفض	الدخل الشهري للأسرة
$m = 20.259$	$m = 16.232$	$m = 8.997$	منخفض
		-	متوسط
	-	**7.235	مرتفع
-	**4.027	**11.262	



شكل (17) فروق درجات أفراد العينة في تأثير المسكن وتجميده تبعاً لمتغير الدخل الشهري للأسرة

ذوي الدخل المرتفع حيث كان تأثير المسكن وتجميده لبيه أفضل ، ثم الأسر ذوي الدخل المتوسط في المرتبة الثانية ، وأخيراً الأسر ذوي الدخل المنخفض.

الفرض الثالث: توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في الأمن والأمان تبعاً لمتغيرات الدراسة

ولتتحقق من هذا الفرض تم حساب تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الأمن والأمان والجداول التالية توضح ذلك:

جدول (32) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الأمن والأمان تبعاً لمتغير تعليم الزوج

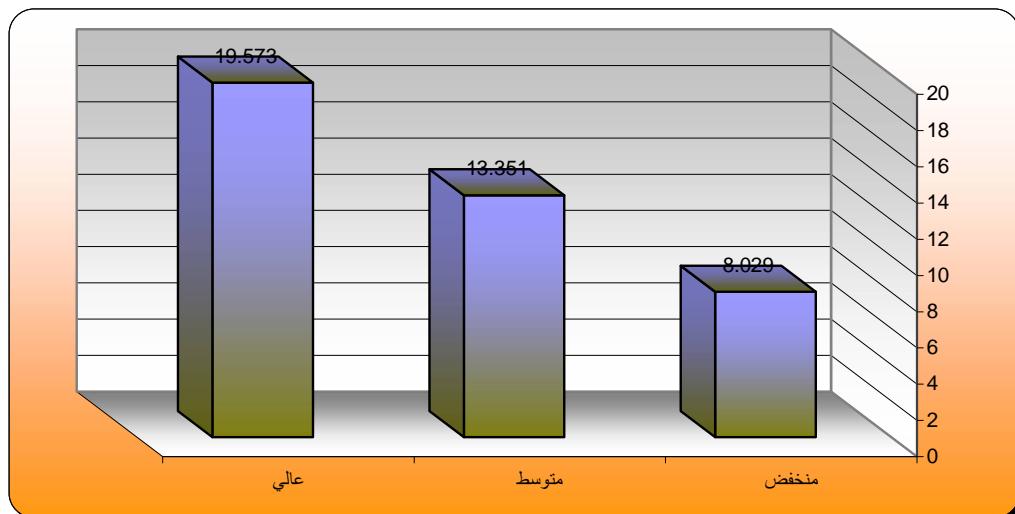
الدالة	قيمة (ف)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	تعليم الزوج
0.01 دال	41.019	2	4177.855	8355.710	بين المجموعات
		172	101.851	17518.377	داخل المجموعات
		174		25874.087	المجموع

الزوج ، ولمعرفة اتجاه الدالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

يتضح من جدول (32) إن قيمة (ف) كانت (41.019) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الأمان والأمان تبعاً لمتغير تعليم

جدول (33) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

عالي م = 19.573	متوسط م = 13.351	منخفض م = 8.029	تعليم الزوج
		-	منخفض
	-	**5.322	متوسط
-	**6.222	**11.544	عالي



شكل (18) فروق درجات أفراد العينة في الأمان والأمان تبعاً لمتغير تعليم الزوج

متوسط درجة الأزواج في المستوى التعليمي العالي (19.573) ، يليهم الأزواج في المستوى التعليمي المتوسط بمتوسط (13.351) ، وأخيراً الأزواج في المستوى التعليمي المنخفض بمتوسط (8.029) ، فيأتي في المرتبة الأولى الأزواج في المستوى التعليمي العالي حيث كان الأمان والأمان لديهم أكثر ، ثم الأزواج في المستوى التعليمي المتوسط في المرتبة الثانية ، ثم الأزواج في المستوى التعليمي المنخفض في المرتبة الأخيرة.

يتضح من جدول (33) وشكل (18) وجود فروق في الأمان والأمان بين الأزواج في المستوى التعليمي العالي وكلاً من الأزواج في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح الأزواج في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دالة (0.01) ، كما توجد فروق بين الأزواج في المستوى التعليمي المتوسط والأزواج في المستوى التعليمي المنخفض لصالح الأزواج في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دالة (0.01) ، حيث بلغ

جدول (34) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الأمان والأمان تبعاً لمتغير تعليم الزوجة

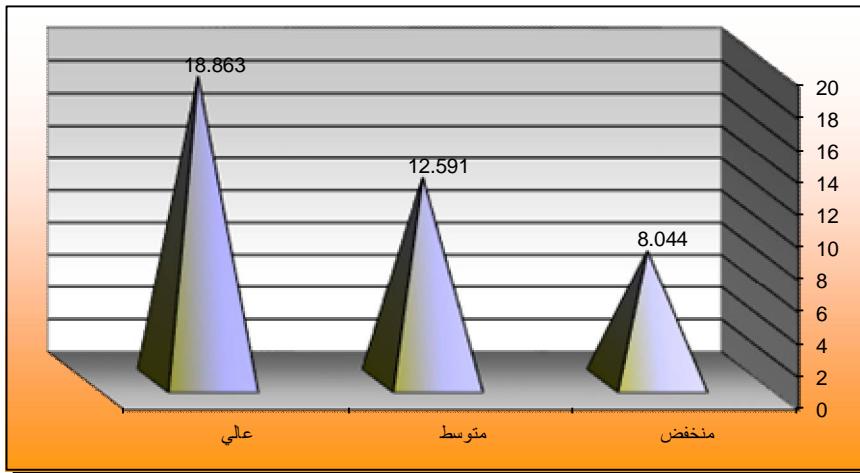
الدالة	قيمة (ف)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	تعليم الزوجة
0.01	45.980	2	4321.909	8643.818	بين المجموعات
		172	93.996	16167.349	داخل المجموعات
		174		24811.167	المجموع

الزوجة ، ولمعرفة اتجاه الدالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

يتضح من جدول (34) إن قيمة (ف) كانت (45.980) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الأمان والأمان تبعاً لمتغير تعليم

جدول (35) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

عالي م = 18.863	متوسط م = 2.591	منخفض م = 8.044	تعليم الزوجة
		-	منخفض
	-	**4.547	متوسط
-	**6.272	**10.819	عالي



شكل (19) فروق درجات أفراد العينة في الأمن والأمان تبعاً لمتغير تعليم الزوجة

يتضح من جدول (35) وشكل (19) وجود فروق في الأمن والأمان بين الزوجات في المستوى التعليمي العالي (18.863)، يليهم الزوجات في المستوى التعليمي المتوسط بمتوسط (12.591)، وأخيراً الزوجات في المستوى التعليمي المنخفض بمتوسط (8.044)، فيأتي في المرتبة الأولى الزوجات في المستوى التعليمي العالي حيث كان الأمان والأمان لديهم أكثر، ثم الزوجات في المستوى التعليمي المتوسط في المرتبة الثانية، ثم الزوجات في المستوى التعليمي المنخفض في المرتبة الأخيرة.

جدول (36) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الأمن والأمان تبعاً لمتغير عمر الزوج

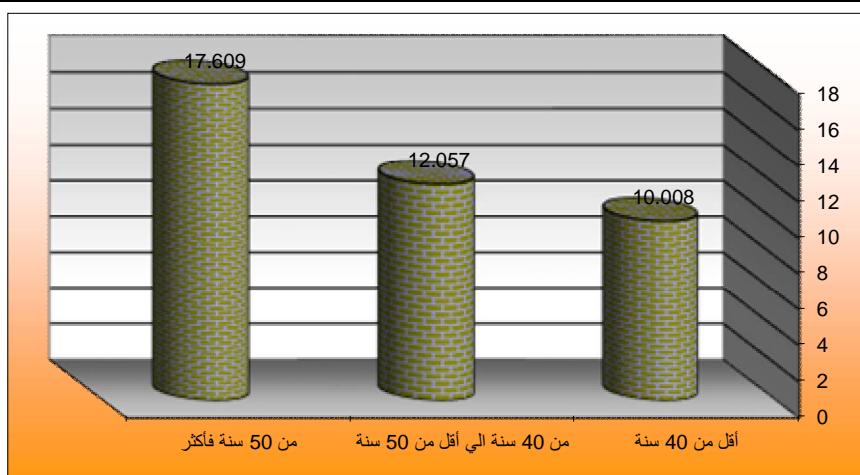
الدالة	قيمة (ف)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	عمر الزوج
0.01 دال	26.363	2	3709.227	7418.454	بين المجموعات
		172	140.700	24200.441	داخل المجموعات
		174		31618.895	المجموع

الزوج ، ولمعرفة اتجاه الدالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

يتضح من جدول (36) إن قيمة (ف) كانت (26.363) وهي قيمة دالة احصائية عند مستوى (0.01)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الأمن والأمان تبعاً لمتغير عمر

جدول (37) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

من 50 سنة فأكثر 17.609 م =	من 40 لأقل من 50 سنة 12.057 م =	أقل من 40 سنة 10.008 م =	عمر الزوج
		-	أقل من 40 سنة
		*2.049	من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة
-	**5.552	**7.601	من 50 سنة فأكثر



شكل (20) فروق درجات أفراد العينة في الأمن والأمان تبعاً لمتغير عمر الزوج

الأزواج ذوي السن من 50 سنة فأكثر (17.609) ، يليهم الأزواج ذوي السن من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة بمتوسط (12.057) ، وأخيراً الأزواج ذوي السن أقل من 40 سنة بمتوسط (10.008) ، فيأتي في المرتبة الأولى الأزواج ذوي السن من 50 سنة فأكثر حيث كان الأمن والأمان لديهم أكثر ، ثم الأزواج ذوي السن من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة في المرتبة الثانية ، ثم الأزواج ذوي السن أقل من 40 سنة في المرتبة الأخيرة.

يتضح من جدول (37) وشكل (20) وجود فروق في الأمان والأمان بين الأزواج ذوي السن من 50 سنة فأكثر وكلام من الأزواج ذوي السن "من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة ، أقل من 40 سنة" لصالح الأزواج ذوي السن من 50 سنة فأكثر عند مستوى دلالة (0.01) ، بينما توجد فروق بين الأزواج ذوي السن من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة والأزواج ذوي السن أقل من 40 سنة لصالح الأزواج ذوي السن من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة عند مستوى دلالة (0.05) ، حيث بلغ متوسط درجة

جدول (38) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الأمان والأمان تبعاً لمتغير عمر الزوجة

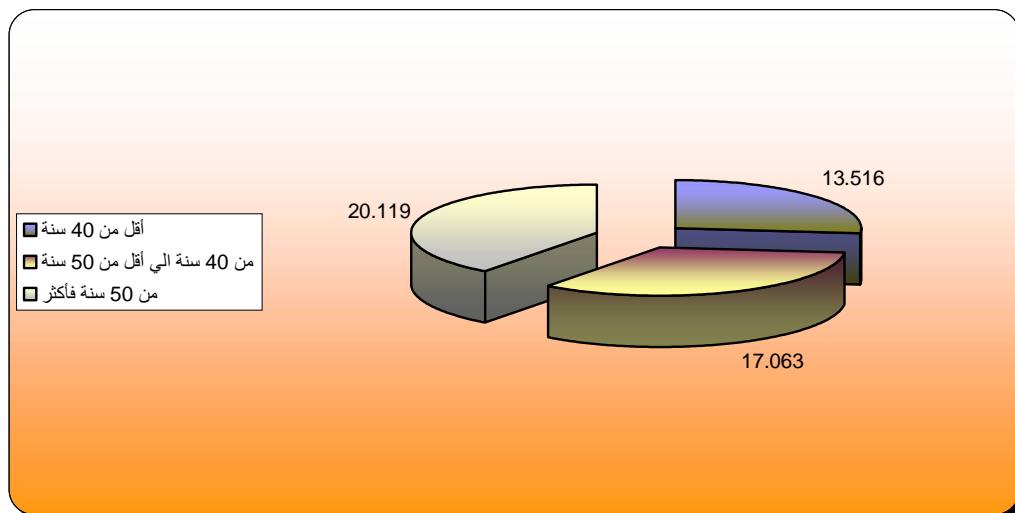
الدالة	قيمة (ف)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	عمر الزوجة
0.01 دال	42.552	2	4043.624	8087.248	بين المجموعات
		172	95.027	16344.726	داخل المجموعات
		174		24431.974	المجموع

الزوجة ، ولمعرفة اتجاه الدالة تم تطبيق اختبار شيفييه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

يتضح من جدول (38) إن قيمة (ف) كانت (42.552) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الأمان والأمان تبعاً لمتغير عمر

جدول (39) اختبار شيفييه للمقارنات المتعددة

من 50 سنة فأكثر م = 20.119	من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة م = 17.063	أقل من 40 سنة م = 13.516	عمر الزوجة
		-	أقل من 40 سنة
	-	**3.547	من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة
-	**3.056	**6.603	من 50 سنة فأكثر



شكل (21) فروق درجات أفراد العينة في الأمان والأمان تبعاً لمتغير عمر الزوجة

الزوجات ذوات السن من 50 سنة فأكثر (20.119) ، يليهم الزوجات ذوات السن من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة بمتوسط (17.063) ، وأخيراً الزوجات ذوات السن أقل من 40 سنة بمتوسط (13.516) ، فيأتي في المرتبة الأولى الزوجات ذوات السن من 50 سنة فأكثر حيث كان الأمن والأمان لديهم أكثر ، ثم الزوجات ذوات السن من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة في المرتبة الثانية ، ثم الزوجات ذوات السن أقل من 40 سنة في المرتبة الأخيرة.

يتضح من جدول (39) وشكل (21) وجود فروق في الأمان والأمان بين الزوجات ذوات السن من 50 سنة فأكثر وكلام من الزوجات ذوات السن "من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة ، أقل من 40 سنة" لصالح الزوجات ذوات السن من 50 سنة فأكثر عند مستوى دلالة (0.01) ، كما توجد فروق بين الزوجات ذوات السن من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة والزوجات ذوات السن أقل من 40 سنة لصالح الزوجات ذوات السن من 40 سنة إلى أقل من 50 سنة عند مستوى دلالة (0.01) ، حيث بلغ متوسط درجة

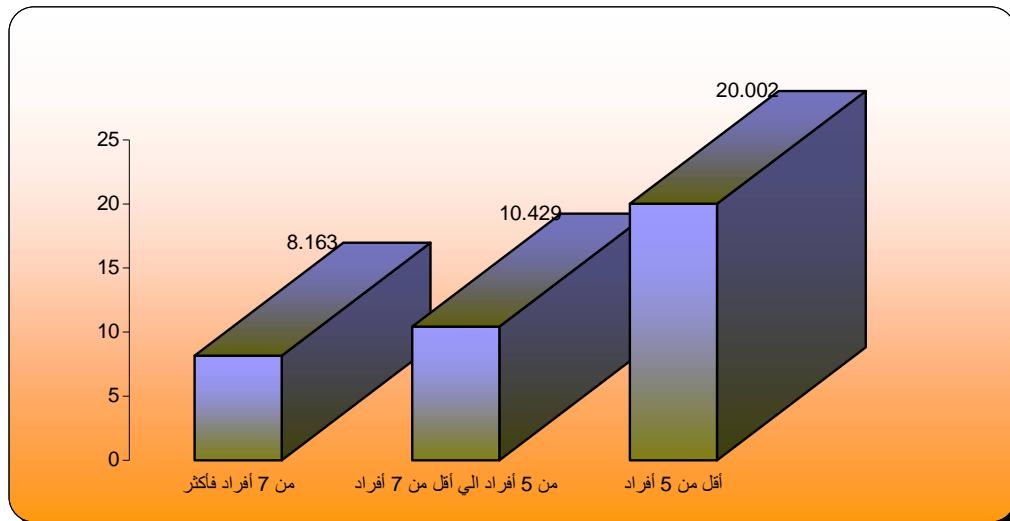
جدول (40) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الأمان والأمان تبعاً لمتغير عدد أفراد الأسرة

الدالة	قيمة (F)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	عدد أفراد الأسرة
0.01 دال	30.625	2	3819.967	7639.934	بين المجموعات
		172	124.735	21454.377	داخل المجموعات
		174		29094.311	المجموع

يتضح من جدول (40) إن قيمة (F) كانت (30.625) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الأمان والأمان تبعاً لمتغير عدد المقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (41) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

من 7 أفراد فأكثر	من 5 أفراد إلى أقل من 7 أفراد	أقل من 5 أفراد	عدد أفراد الأسرة
$M = 8.163$	$M = 10.429$	$M = 20.002$	-
			أقل من 5 أفراد
			من 5 أفراد إلى أقل من 7 أفراد
-	*	**11.839	من 7 أفراد فأكثر
	2.266	**9.573	



شكل (22) فروق درجات أفراد العينة في الأمان والأمان تبعاً لمتغير عدد أفراد الأسرة

يتضح من جدول (41) وشكل (22) وجود فروق في الأمان والأمان بين الأسر أقل من 5 أفراد وكل من الأسر "من 5 أفراد إلى 7 أفراد" ، من 7 أفراد فأكثر بمتوسط (8.163) ، وأخيراً الأسر من 7 أفراد فأكثر بمتوسط (10.429) ، فيأتي في المرتبة الأولى الأسر أقل من 5 أفراد حيث كان الأمان والأمان لديهم أكثر ، ثم الأسر من 5 أفراد إلى أقل من 7 أفراد في المرتبة الثانية ، وأخيراً الأسر من 7 أفراد فأكثر .

يتضح من جدول (41) وشكل (22) وجود فروق في الأمان والأمان بين الأسر أقل من 5 أفراد وكل من الأسر "من 5 أفراد إلى 7 أفراد" ، من 7 أفراد فأكثر بمتوسط (20.002) ، بينما توجد فروق بين الأسر من 5 أفراد إلى أقل من 7 أفراد والأسر من 7 أفراد فأكثر لصالح الأسر من 5 أفراد إلى أقل من 7 أفراد عند مستوى دالة (0.05)

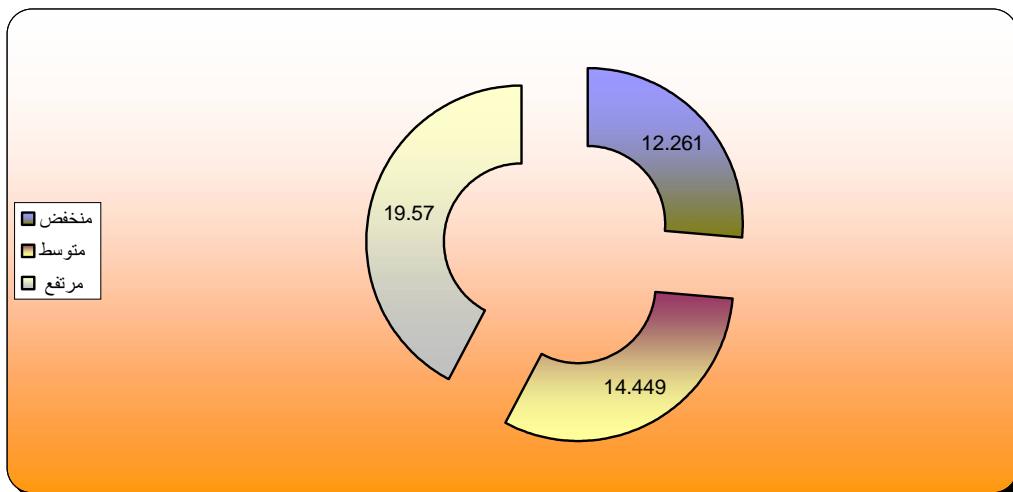
جدول (42) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الأمان والأمان تبعاً لمتغير الدخل الشهري للأسرة

الدالة	قيمة (F)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	الدخل الشهري للأسرة
0.01 دال	33.268	2	4006.125	8012.250	بين المجموعات
		172	120.421	20712.387	داخل المجموعات
		174		28724.637	المجموع

يتضح من جدول (42) إن قيمة (F) كانت (33.268) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الأمان والأمان تبعاً لمتغير الدخل الشهري للأسرة ، ولمعرفة اتجاه الدالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (43) اختبار شيفي للمقارنات المتعددة

مترفع 19.570 م	متوسط 14.449 م	منخفض 12.261 م	الدخل الشهري للأسرة
		-	منخفض
	-	*2.188	متوسط
-	**5.121	**7.309	مرتفع



شكل (23) فروق درجات أفراد العينة في الأمان والأمان تبعاً لمتغير الدخل الشهري للأسرة

ذوي الدخل المرتفع حيث كان الأمان والأمان لديهم أكثر ، ثم الأسر ذوي الدخل المتوسط في المرتبة الثانية ، وأخيراً الأسر ذوي الدخل المنخفض .

الفرض الرابع : توجد علاقة ارتباطية بين محاور استبيان الاحتياجات السكنية ومتغيرات الدراسة وللحتحقق من صحة هذا الفرض تم عمل مصفوفة ارتباط بين محاور استبيان الاحتياجات السكنية ومتغيرات الدراسة والجدول التالي يوضح قيم معاملات الارتباط :

يتضح من جدول (43) وشكل (23) وجود فروق بين الأسر ذوي الدخل والأمان وبين الأسر ذوي الدخل المرتفع وكلا من الأسر ذوي الدخل المتوسط والمنخفض لصالح الأسر ذوي الدخل المرتفع عند مستوى دلالة (0.01) ، بينما توجد فروق بين الأسر ذوي الدخل المتوسط والأسر ذوي الدخل المنخفض لصالح الأسر ذوي الدخل المتوسط عند مستوى دلالة (0.05) ، حيث بلغ متوسط درجة الأسر ذوي الدخل المرتفع (19.570) ، بينما الأسر ذوي الدخل المنخفض بمتوسط (14.449) ، وأخيراً الأسر ذوي الدخل المنخفض بمتوسط (12.261) ، فيلي في المرتبة الأولى الأسر

جدول (44) مصفوفة الارتباط بين محاور استبيان الاحتياجات السكنية ومتغيرات الدراسة

الاحتياجات السكنية كل	الأمن والآمان	تأثيث المسكن وتجميده	التصميم الداخلي والمساحة	
**0.842	**0.901	**0.874	*0.612	المستوى التعليمي للزوج
**0.784	**0.720	*0.601	**0.707	المستوى التعليمي للزوجة
**0.836	*0.640	**0.777	**0.935	عمر الزوج
**0.890	**0.802	**0.794	*0.624	عمر الزوجة
**0.735	**0.719	**0.918	**0.850	وظيفة الزوج
**0.864	*0.617	**0.691	**0.762	وظيفة الزوجة
0.122	0.195	0.108	0.145	عدد أفراد الأسرة
**0.759	**0.924	**0.888	*0.635	الدخل الشهري للأسرة

** دال عند 0.01 * دال عند 0.05 بدون نجوم غير دال (-) عكسى

والزوجة كلما زادت الاحتياجات السكنية بمحاورها "التصميم الداخلي والمساحة ، تأثيث المسكن وتجميده ، كذلك كلما زاد الدخل الشهري للأسرة كلما زادت الاحتياجات السكنية بمحاورها "التصميم الداخلي والمساحة ، تأثيث المسكن وتجميده ، بينما لا توجد علاقة ارتباط بين عدد أفراد الأسرة ومحاور استبيان الاحتياجات السكنية ، وبتفق ذلك مع دراسة "منى موسى ، هنادي فربة : 2011" .

الفرض الخامس: تختلف نسبة مشاركة العوامل المؤثرة على

يتضح من الجدول (44) وجود علاقة ارتباط طردي بين محاور استبيان الاحتياجات السكنية وبعض متغيرات الدراسة عند مستوى دلالة 0.01 ، 0.05 ، فكلما أرتفع المستوى التعليمي للزوج والزوجة كلما زادت الاحتياجات السكنية بمحاورها "التصميم الداخلي والمساحة ، تأثيث المسكن وتجميده ، الأمان والأمان" ، كذلك كلما زاد عمر الزوج والزوجة كلما زادت الاحتياجات السكنية بمحاورها "التصميم الداخلي والمساحة ، تأثيث المسكن وتجميده ، كذلك كلما أرتفعت وظيفة للزوج

للعوامل المؤثرة على الاحتياجات السكنية والجدول التالي يوضح ذلك:

الاحتياجات السكنية
وللتتحقق من هذا الفرض تم حساب الأهمية النسبية
باستخدام معامل الانحدار (الخطوة المتردجة إلى الأمام)
جدول (45) الأهمية النسبية باستخدام معامل الانحدار (الخطوة المتردجة إلى الأمام)
للعوامل المؤثرة على الاحتياجات السكنية

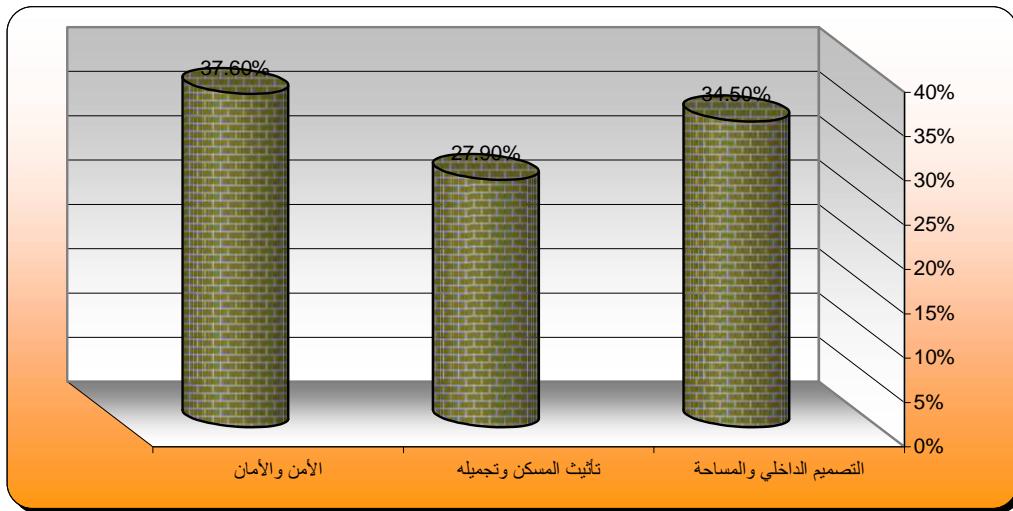
الدالة	قيمة (ت)	معامل الانحدار	الدالة	قيمة(ف)	نسبة المشاركة	معامل الارتباط	المتغير المستقل	المتغير التابع للاحتياجات السكنية
0.01	8.258	0.510	0.01	68.195	0.709	0.842	تعليم الزوج	
0.01	6.672	0.400	0.01	44.522	0.614	0.784	تعليم الزوجة	
0.01	6.169	0.359	0.01	38.061	0.576	0.759	الدخل الشهري للأسرة	
0.01	5.740	0.322	0.01	32.951	0.541	0.735	وظيفة الزوج	

بنسبة 54.1%.
الفرض السادس : تختلف الأوزان النسبية لأولوية محاور الاحتياجات السكنية من قبل أفراد عينة البحث
وللتتحقق من هذا الفرض تم إعداد جدول الوزن النسبي التالي:

يتضح من الجدول السابق إن تعليم الزوج كان من أكثر العوامل المؤثرة على الاحتياجات السكنية بنسبة 70.9% ، يليه تعليم الزوجة بنسبة 61.4% ، ويأتي في المرتبة الثالثة الدخل الشهري للأسرة بنسبة 57.6% ، وأخيراً في المرتبة الرابعة وظيفة الزوج

جدول (46) الوزن النسبي لأولوية محاور الاحتياجات السكنية من قبل أفراد عينة البحث

الترتيب	الوزن النسبي %	الوزن النسبي	الاحتياجات السكنية
الثاني	%34.5	265	التصميم الداخلي والمساحة
الثالث	%27.9	214	تأثيث المسكن وتجميله
الأول	%37.6	289	الأمن والأمان
	%100	768	المجموع



شكل (24) يوضح الوزن النسبي لأولوية محاور الاحتياجات السكنية من قبل أفراد عينة البحث

3- وجود فروق في الأمن والأمان بين الأزواج في المستوى التعليمي العالي وكلا من الأزواج في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح الأزواج في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (0.01).

4- وجود علاقة ارتباط طردي بين محاور استبيان الاحتياجات السكنية وبعض متغيرات الدراسة عند مستوى دلالة 0.01، 0.05، فكلما أرتفع المستوى التعليمي للزوج والزوجة كلما زادت الاحتياجات السكنية بمحاورها "التصميم الداخلي والمساحة، تأثيث المسكن وتجميله، الأمن والأمان.

5- إن تعليم الزوج كان من أكثر العوامل المؤثرة على الاحتياجات السكنية بنسبة 70.9% ، يليه تعليم الزوجة بنسبة 61.4% ، ويأتي في المرتبة الثالثة الدخل الشهري للأسرة بنسبة 57.6% ، وأخيراً في المرتبة الرابعة وظيفة الزوج بنسبة 54.1%.

يتضح من الجدول (46) والشكل (24) أن أولوية محاور الاحتياجات السكنية من قبل أفراد عينة البحث كان في المرتبة الثانية التصميم الداخلي بنسبة 37.6% ، يليه في المرتبة الثالثة تأثيث المسكن والمساحة بنسبة 34.5% ، ويأتي في المرتبة الرابعة تأثيث المسكن وتجميله بنسبة 27.9%.

الخلاصة

1- وجود فروق في التصميم الداخلي والمساحة بين الأزواج في المستوى التعليمي العالي وكلا من الأزواج في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح الأزواج في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (0.01).

2- وجود فروق في تأثيث المسكن وتجميله بين الأزواج في المستوى التعليمي العالي وكلا من الأزواج في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح الأزواج في المستوى التعليمي العالي.

- على تصميم جناح المعيشة في الوحدات السكنية المتكررة، رسالة ماجستير، جامعة الملك سعود
- 12- عبير عبده محمد علي (2016): "الطاقة الإيجابية في المسكن وعلاقتها بآداء الواجبات الأسرية لربة الأسرة"، بحث منشور، مجلة بحوث التربية النوعية، جامعة المنصورة، العدد (42) إبريل 2016.
- 13- علياء بنت علي محمد عباس مختار (٢٠١٦): "المساكن الذكية وعلاقتها بالتوافق النفسي الاجتماعي الأسري"، مجلة أنسنة للدراسات والبحوث، العدد الخامس عشر، المجلد الأول، ديسنير، المملكة العربية السعودية.
- 14- علي منصور (2001): التعلم ونظرياته مديرية الكتب والمطبوعات الجامعية، منشورات جامعة تشرين، اللاذقية.
- 15- عمر محمد الحيان (1997): علاقة التماسك الأسري ومفهوم الذات بالتوافق الدراسي لدى طلاب المرحلة المتوسطة"، رسالة ماجستير كلية العلوم الاجتماعية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
- 16- محمود، عامر صالح (2015): علم النفس التارخي "التطبيق التارخي لمودج ماسلو". القاهرة: مجلة المقتطف المصري التاريخية.
- 17- مني حامد موسى، هنادي قمره (2011): قياس وعي عينة من افراد المجتمع بمفهوم المسكن الذكية وعلاقته بالرضا السكني "مجلة بحوث التربية النوعية جامعة المنصورة".
- 18- مهجة محمد إسماعيل مسلم (2014): "الوعي باستخدام النانو تكنولوجي في التصميم الداخلي للمسكن وعلاقته بالحد من تلوث البيئة المنزلية"، المؤتمر السنوي العربي التاسع، الدولي السادس، التعليم النوعي وتنمية الإبداع في مصر والعالم العربي (رؤى واستراتيجيات)، كلية التربية النوعية، جامعة المنصورة.
- 19- نوبى حسن (٢٠٠٩): "العمارنة المعلوماتية رؤبة لإشكالية الإبداع المعماري في القرن الحادي والعشرون"، دراسة بحثية، كلية العمارة والتخطيط، جامعة الملك سعود، المملكة العربية السعودية.
- 20- وفاء محمد خليل، أحمد محمد فهمي (٢٠١٧): "توظيف الجيل الثاني للويب للتربية وعي المقيلين على الزواج بمنظومة المسكن الذكي"، المؤتمر العلمي السنوي الثاني عشر والدولي التاسع بعنوان تطوير مخرجات التعليم العالي النوعي في ضوء التنافسية العالمية، كلية التربية النوعية، جامعة المنصورة.
- 21- Ke11, A (1990): Intelligent Buildings Now. Electro- technology October.
- 22- Sahar M & Hatem G (2010) :(Human Factors Affecting Tenants of Intelligent Building ,” Research dep. of Architecture, Motoria, Faculty of Engineering, Helwan.
- 23- Jedamzik M (2013) :(Smart House, A Usable Dialog System for the Control of Technical System by Gesture in Home Environments.

-6 ألوية محاور الاحتياجات السكنية من قبل أفراد عينة البحث كان الأمن والأمان بنسبة 37.6%， بليه في المرتبة الثانية التصميم الداخلي والمساحة بنسبة 34.5%， ويأتي في المرتبة الثالثة تأثير المسكن وتجميله بنسبة 27.9%.

Recommendations التوصيات

- 1- توجيه الدراسات والبحوث نحو الاسرة السعودية واحتياجاتهم المختلفة.
- 2- ملحة التطويرات التكنولوجية السريعة في العصر الحديث من خلال الاهتمام بالمسكن الراقي وتقديم الحلول الممكنة له.
- 3- الاستفادة من مجالات التصميم الداخلي المختلفة وتوظيفها في تقديم الحلول المختلفة للمسكن الذكي.
- 4- إلقاء الضوء على الاسرة السعودية وعلاقتها بالمجتمع ومدى الاستفادة من الموارد المختلفة.
- 5- زيادة اهتمام مؤسسات الدولة باحتياجات الاسرة السعودية بنا ينماشى مع التطورات التكنولوجيا المختلفة.

References المراجع

- 1- أحمد مصطفى (2010): الارجونوميكس في التصميم لراحة ورفاهية البشر "مركز معلومات ارجونومي التصميم كلية الفنون التطبيقية، جامعة حلوان، القاهرة.
- 2- آمال صادق، فؤاد أبو حطب (2000): علم النفس التربوي، مكتبة الأنجلو، الطبعة السادسة.
- 3- أmany Ahmed Mshoer (٢٠١١): "تأثير الإيجابي للتصميم الداخلي في الحفاظ على الصحة النفسية للإنسان"، رسالة دكتوراه، قسم التصميم الداخلي والاثاث، كلية الفنون التطبيقية، جامعة حلوان.
- 4- ذوقان عبيات وعبد الحق كايد وعبد الرحمن عدس (2015): "البحث العلمي ومفهومه وأساليبه وأدواته"، دار أسامة للنشر والتوزيع، جهة.
- 5- رجاء وحيد دويدري (2000): البحث العلمي اساسياته النظرية ومارسته العملية، دار الفكر المعاصر بيروت، لبنان، الطبعة الأولى.
- 6- زينب حسين حقي، نادية حسن أبو سكينة(2002): العلاقات الأسرية بين النظرية والتطبيق- مكتبة عين شمس- أولاد عثمان للطبع والنشر.
- 7- زينب محمد عبدالصمد، واخرون (٢٠١٣)"عناصر البيئة السكنية وعلاقتها بجودة الحياة الأسرة"، المؤتمر الدولي الأول للاقتصاد المنزلي "علوم الإنسان التطبيقية والتكنولوجيا في الألفية الثالثة.
- 8- سامية الخشاب (2008): النظرية الاجتماعية ودراسة الأسرة، الطبعة الثانية، دار المعارف.
- 9- سامية كمال نصار، عزة صبحي السقا (٢٠١٢): "المسكن الذكي وเทคโนโลยيا المعلومات الرقمية"، كلية الهندسة، جامعة مصر للعلوم والتكنولوجيا، جمهورية مصر العربية.
- 10- سلافا محمد عبد الرحمن داود (2014):"رؤى مستقبلية للتصميم الداخلي للمسكن المعاصر في ظل مفاهيم الانظمة الذكية "،رسالة دكتوراه، قسم التصميم الداخلي، كلية التصاميم، جامعة أم القرى.
- 11- عبد الرحمن سليمان الرشود (2005)"تأثير الانماط السلوكية