

# An-Najah University Journal for Research - B (Humanities)

---

Volume 29 | Issue 5

Article 6

---

2015

## Factors Affecting Arab Students' Selection of Jordanian Universities

Emad Masoud

dr\_emadmasoud@yahoo.com

Lama Al kour

Follow this and additional works at: [https://digitalcommons.aaru.edu.jo/anujr\\_b](https://digitalcommons.aaru.edu.jo/anujr_b)

---

### Recommended Citation

Masoud, Emad and Al kour, Lama (2015) "Factors Affecting Arab Students' Selection of Jordanian Universities," *An-Najah University Journal for Research - B (Humanities)*: Vol. 29 : Iss. 5 , Article 6. Available at: [https://digitalcommons.aaru.edu.jo/anujr\\_b/vol29/iss5/6](https://digitalcommons.aaru.edu.jo/anujr_b/vol29/iss5/6)

This Article is brought to you for free and open access by Arab Journals Platform. It has been accepted for inclusion in An-Najah University Journal for Research - B (Humanities) by an authorized editor. The journal is hosted on [Digital Commons](#), an Elsevier platform. For more information, please contact [rakan@aaru.edu.jo](mailto:rakan@aaru.edu.jo), [marah@aaru.edu.jo](mailto:marah@aaru.edu.jo), [u.murad@aaru.edu.jo](mailto:u.murad@aaru.edu.jo).

## العوامل المؤثرة في اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية

### Factors Affecting Arab Students' Selection of Jordanian Universities

عماد مسعود\*، ولما الكور

**Emad Masoud & Lama Al kour**

قسم التسويق، كلية الأعمال، جامعة عمان العربية، الأردن

\*الباحث المراسل: بريد الكتروني: dr\_emadmasoud@yahoo.com

تاريخ التسليم: (9/1/2014)، تاريخ القبول: (27/8/2014)

#### ملخص

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة العوامل المؤثرة في اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية، والمتمثلة في كل من (جودة الخدمة التعليمية، الاتصالات التسويقية، كفة خدمات التعليم، البيئة المادية، الموقع الجغرافي للجامعة، والعوامل البيئية). شملت أداة الدراسة على (52) فقرة موزعة على سبعة مجالات هي (جودة الخدمة التعليمية، الاتصالات التسويقية، كفة خدمات التعليم، البيئة المادية، الموقع الجغرافي للجامعة، العوامل البيئية، والاختيار)، وبلغت الدرجة الكلية للإتساق الداخلي باستخدام اختبار معامل كرونباخ ألفا (0.944). تم تطبيق أداة الدراسة على عينة تكونت من (375) طالباً وطالبة موزعة على (10) جامعات في العاصمة عمان، تم اختيارهم بالطريقة الميسرة، وكانت الاستبيانات المسترددة والصالحة للتحليل (358) استبياناً بنسبة استجابة (95.46)%. أظهرت نتائج الدراسة وجود أثر لكل من المتغيرات المستقلة على اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية، كما أشارت نتائج الدراسة إلى أن (جودة الخدمة التعليمية والعوامل البيئية وكفة خدمات التعليم) هي العوامل الأكثر تأثيراً في اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية التي يدرسون فيها، وعدم وجود فروق في اختيار الطلبة العرب للجامعات التي يدرسون فيها تعزى إلى متغير النوع، والحالة الاجتماعية ودخل الأسرة والتخصص. بينما توجد فروق في اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية التي يدرسون فيها تعزى إلى متغير الجنسية. وقد أوصت الدراسة بأن تقوم الجامعات بتحسين جودة الخدمة التعليمية، وتعزيز الاتصالات التسويقية، والإهتمام بالوسائل المختلفة لترويج الجامعات الأردنية للطلبة العرب وبخاصه الاهتمام بالموقع الإلكتروني، والاهتمام بالبيئة المادية كالاهتمام بموافق السيارات مثلاً، وخفض تكاليف الدراسة حيث لها تأثير في اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية.

**الكلمات الدالة:** الخدمة التعليمية، الطلبة العرب، الاختيار، الجامعات الأردنية، الأردن.

## Abstract

This study aimed to investigate factors affecting Arab students' selection of Jordanian Universities, which include (quality of education services, marketing communication, education cost, physical environment, university location & environmental factors). To achieve the purpose of the study, a structured questionnaire was developed and includes (52) items, the Cronbachs Alpha for the instrument (0.949). A convenience sample technique was used to collect the data from a sample of (375) students distributed over (10) universities in Amman area, (358) questionnaires were returned with response rate (95.46%). The result of the study showed that there was an effect of independent variables on Arab students' selection of Jordanian universities. Results also revealed that quality of education services, environmental factors, and cost of education were the most factors affecting Arab students' selection of universities, and there is no difference in their selection according to gender, marital status, and family income, while their selection affected by their nationality. Study also recommends universities to improve the quality of education services, marketing communication and using different promotion tools, specially the web site of the universities. And to pay attention to physical environment like parking, and try to decrease the education cost.

**Keywords:** Education Services, Arab Students, Selection, Jordanian Universities, Jordan.

## المقدمة

يعتبر التعليم أهم وأفضل استثمار في الموارد البشرية التي هي أساس وهدف التنمية الاقتصادية والاجتماعية والثقافية في جميع الدول، كما أنه أداة هامة من أدوات التغيير الاجتماعي، فهو يشكل المصدر الرئيسي لتزويد المجتمع بالقوى البشرية المدربة والمؤهلة والقادرة على تنمية المجتمع وتطويره في مختلف المجالات. وإن من أهم الأهداف التي لابد للتعليم الجامعي أن يوليه اهتمامه في صناعة الإنسان، إذ يتبعين على الجامعة أن ترتكز على بناء الشخصية القادرة على تحريك المجتمع، وتوجيهه في اتجاه التنمية الشاملة، ويقاس نجاح الجامعة في تأدية وظيفتها الاجتماعية من خلال قدرتها على إحداث التغيير المرغوب فيه عن طريق أسانتها ومناهجها.

وتقوم الجامعات الأردنية الحكومية منها والخاصة باستقطاب أعدادٍ كبيرة من أبناء الدول العربية الشقيقة، وخاصة من دول الخليج العربي، سواءً للدراسة في المرحلة الجامعية الأولى أو في الدراسات العليا، ويعود هذا الاستقطاب إلى عدة عوامل منها السمعة العلمية المتميزة التي تتمتع بها الجامعات الأردنية (Al-Kahtani, 2002; Magablih, 2003).

يعد الاهتمام بالتعليم الجامعي من أكثر المواضيع حيوية وإثارة على صعيد العلم والمعرفة، و إن عملية الاستثمار فيه من أبرز أنواع الاستثمار في رأس المال البشري، إذ أنه يقوم على تنمية الأفراد، والعمل على تطوير مستوى التعليم والتدریب والبحث العلمي. وبالرغم من شح الموارد الطبيعية لم يتتأثر مستوى التعليم في الأردن حيث ما زال يحتل مكاناً مرموقاً بين الدول المجاورة في مجال التعليم الجامعي (Ismail, 2006).

هذا ويمر التعليم الجامعي بفترة تحول فرضتها التغيرات المعاصرة، حيث شهد التعليم الجامعي نمواً كبيراً ملحوظاً وإنقاذاً كبيراً من قبل الطلبة الوافدين إلى الجامعات الأردنية في العديد من التخصصات. وقد رافق هذا النمو الكمي تخرّج أعدادٍ كبيرة من الطلبة بمؤهلات وتخصصات مختلفة، ويساهم إلى ذلك ما حدث من تغيرات وتحولات سياسية واقتصادية واجتماعية هائلة على المستوى الدولي والإقليمي. حيث يتفق جميع المهتمين بقضايا التعليم العالي أنه لا بد من إيجاد آلية واضحة لعملية تقويم مسار مؤسسات التعليم العالي، وكل ما يتعلق بدور رسالة الجامعات لمعرفة جوانب قوتها وضعفها، والتعرف على فرص تطويرها سواءً على مستوى الجامعة الواحدة أو على مستوى إدارة التعليم العالي، ويعود الأردن من الدول التي تسعى حالياً إلى النهوض بمستوى الجامعات والمؤسسات العلمية والتعليمية إلى مستويات متميزة من الأداء لتخرج الكوادر المؤهلة في جميع المجالات.

#### **مشكلة الدراسة**

في ظل تزايد عدد الجامعات الحكومية والخاصة في الدول العربية، وزيادة إقبال الطلبة العرب عليها فإن الجامعات الأردنية تواجه المزيد من التحديات الكبيرة والمنافسة المحلية والعربية من أجل تقديم خدمات متميزة بهدف استقطاب العدد الأكبر من الطلبة العرب، وفي ظل سعي الجامعات الأردنية لاستقطاب المزيد من الطلبة العرب للدراسة فيها فإن عليها وفي ظل هذه المنافسة معرفة العوامل التي تعزز اختيار الطلبة العرب لها، ولذلك فإن هذه الدراسة تهدف إلى تحديد العوامل المؤثرة في اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية، ويمكن تحقيق الغرض من هذه الدراسة من خلال الإجابة عن التساؤلات التالية:

- هل يوجد أثر لجودة الخدمة التعليمية على اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية؟
- هل يوجد أثر للاتصالات التسويقية على اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية؟
- هل يوجد أثر لنكافة خدمات التعليم على اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية؟
- هل يوجد أثر للبيئة المادية على اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية؟

- هل يوجد أثر للموقع الجغرافي للجامعة على اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية؟
- هل يوجد أثر للعوامل البيئية على اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية؟
- هل توجد فروق في اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية تعزى إلى العوامل الديموغرافية (النوع، دخل الأسرة، الجنسية، الحالة الاجتماعية، والتخصص)؟

#### أهمية الدراسة

تكمّن أهميّة هذه الدراسة في كونها تتناول التعليم الجامعي وملأه من انعكاس على المجتمعات وما يساهم به في الدخول القومي، ومن خلال معرفة العوامل التي تؤثّر في اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية التي يدرسون فيها ودرجة أهميّة هذه العوامل، يمكن التقدّم بتوصيات إلى هذه الجامعات لأخذها بعين الاعتبار لزيادة استقطاب الطلبة العرب لهذه الجامعات، لتحسين نسبة الطلبة الوافدين الملتحقين بالجامعات الأردنية، والإنتقال بالجامعات الأردنية من المحليّة إلى الإقليميّة على مستوى الوطن العربي. وما سيكُون له من تأثير إيجابي على الجامعات بشكل خاص وعلى الاقتصاد الأردني بشكل عام، وكذلك لندرة الدراسات التي تناولت هذا الموضوع في البيئة الأردنية.

#### أهداف الدراسة

تهدف الدراسة إلى تحقيق الأهداف الآتية:

1. تحديد العوامل المؤثرة في اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية.
2. تحديد الأهمية النسبية لهذه العوامل.
3. بيان أثر المتغيرات الديموغرافية (النوع، دخل الأسرة، الجنسية، الحالة الاجتماعية، والتخصص).
4. تقديم توصيات إلى الجامعات للمساعدة في استقطاب الطلبة العرب من خلال النتائج التي ستتوصل إليها الدراسة.

#### حدود الدراسة

**المحدد المكاني:** تمثل الحدود المكانية لهذه الدراسة في الجامعات الأردنية الحكومية والخاصة داخل محافظة العاصمة عمان.

**المحدد البشري:** إن الحدود البشرية لهذه الدراسة تمثل في الطلبة العرب في الجامعات الأردنية في العاصمة عمان.

**المحدد الزماني:** أجريت هذه الدراسة في الفترة من شهر نيسان 2012 إلى شهر شباط 2013.

**المحدد الإجرائي:** تتحدد نتائج الدراسة وفقاً لعينة الدراسة وحجمها، وكذلك لطبيعة التحليل الإحصائي المستخدم في تحليل البيانات وصدق وثبات أدلة الدراسة.

### فرضيات الدراسة

تسعى هذه الدراسة لاختبار الفرضيات الصفرية التالية:

H01: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية بمستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) لجودة الخدمة التعليمية على اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية.

H02: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية بمستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) للاتصالات التسويقية على اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية.

H03: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية بمستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) لكفة خدمات التعليم على اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية.

H04: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية بمستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) للبيئة المادية على اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية.

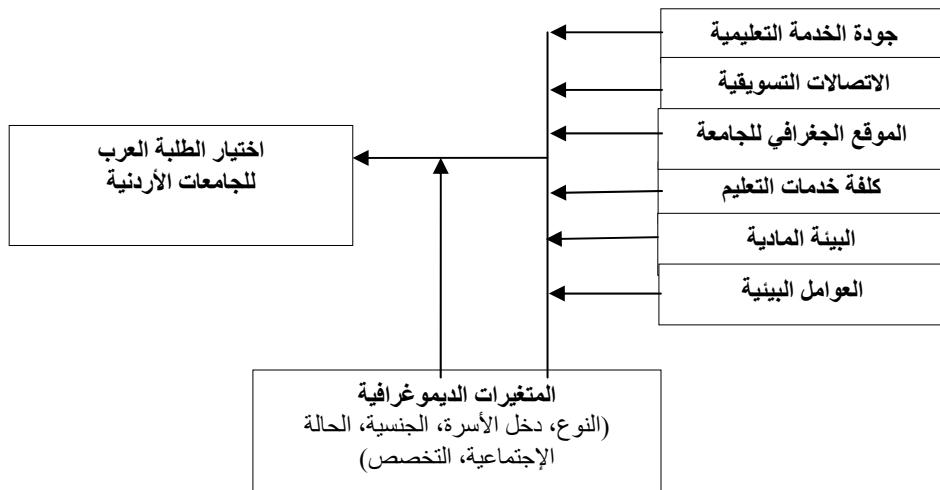
H05: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية بمستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) للموقع الجغرافي للجامعة على اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية.

H06: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية بمستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) للعوامل البيئية على اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية.

H07: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بمستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) في اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية تعزى إلى العوامل الديموغرافية (النوع، دخل الأسرة، الجنسية، الحالة الاجتماعية، التخصص).

### أنموذج الدراسة

يوضح أنموذج الدراسة تأثير المتغيرات المستقلة (جودة الخدمة التعليمية، الاتصالات التسويقية، كفة خدمات التعليم، البيئة المادية، الموقع الجغرافي للجامعة، العوامل البيئية) والمتغير التابع اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية كما هو مبين في الشكل رقم (1).



شكل (1): أنموذج الدراسة.

#### التعريفات الإجرائية

**جودة الخدمة التعليمية:** وهي تشمل عملية ضبط جودة التعليم ويتم من خلالها التأكد من كفاءة أعضاء الهيئة التدريسية والموظفين والتحقق من مواهمة مخرجات المساقات التي تدرس، وتحديد الفترة الزمنية (مدة الدراسة) وكيفية توزيع المواد التي يمكن للطلبة تسجيلها من خلال فترة دراستهم بناءً على متطلبات الجامعة وعدد الساعات لكل من تلك المتطلبات (Tarabolseya, 2008).

**الاتصالات التسويقية:** وهي عبارة عن الوسائل التي تستخدم في إعلام وإقناع الشريحة المستهدفة من الطلاب العرب بقصد التأثير على سلوكهم نحو اختيار الجامعة من بين الجامعات الأخرى، مثل الإعلانات، ترويج المنتجات، العلاقات العامة، والكلمة المنقوله (Lovelock & Wirts, 2010).

**الموقع الجغرافي للجامعة:** من حيث كونها داخل العاصمة أو خارجها أو قربها من المناطق السكنية أو قربها من المطار والخدمات.

**تكلفة خدمات التعليم:** وتشمل الرسوم الجامعية وتكاليف الإقامة للطلبة العرب في الأردن، إضافة إلى تكاليف السفر (Halas, 2007).

**البيئة المادية:** وتعلق بالبيئة المادية التي يتم من خلالها تقديم الخدمة الجامعية من قاعات، ومكتبات وتجهيزات إنترنت وكافيتريا وملعب ووسائل تعليمية، ومراكم الحاسوب، ومركز بيع الكتب، والمركز الصحي (Al-baker, 2001).

**العوامل البيئية:** البيئة التسويقية الخارجية المتمثلة في عوامل الاستقرار السياسي في البلد، والتواافق مع العادات والتقاليد والقوانيين السارية في البلد، والتطورات التكنولوجية والقوانين والأنظمة و التشريعات المطبقة في قطاع التعليم العالي (الفيزا، الإقامة، التسهيلات المصرفية والإعفاءات الجمركية ... إلخ).

**الاختيار:** هي العملية التي يقوم بها الطالب وفق معايير محددة يراها الطالب مناسبة خلال البحث عن المعلومات ومقارنة البديل ثم اختيار الجامعة المناسبة (Soloman, 1992).

#### الإطار النظري والدراسات السابقة

#### جودة الخدمة التعليمية

أصبحت الجودة وتحقيق رضا الطالب هاجساً للجامعات من أجل تحقيق النمو والتطور، كما أصبحت هذه الجامعات دائمة البحث للتعرف على حاجات الطلاب وتوقعاتهم، خاصة أن ثورة تكنولوجيا الاتصالات والمعلوماتية مكنت الطالب من القدرة على المفاضلة بين الخدمات الجامعية حسب رغباته واختياراته (Almyhawi, 2006). فجودة الخدمة هي الفرق بين توقعات العملاء للخدمة وإدراكيهم للأداء الفعلي لها (Parasuraman et al., 1988). أما جودة الخدمة التعليمية فهي منهج عمل لتطوير شامل ومستمر يقوم على جهد جماعي بروح الفريق، ويشمل ذلك مجالات النشاط كافة على مستوى الجامعة والكلية والإدارات الخدمية العاملة فيها، والأقسام العلمية وأعضاء هيئة التدريس ومساعديهم (Taraboltseya, 2008)، وهي مدى إدراك المستهلك لمدى توقعاته لمستوى جودة الخدمة أو المنتج قبل شروعه بعملية الشراء. ومن هنا تصبح الأهداف المرتبطة بجودة الخدمات المقدمة إلى المستهلك وسيلة لتحقيق قناعة المستهلك ورضاه، والتي بدورها ستفقد المنظمة أعمالها (Gerson, 1994).

وقد أكد (Alrubaiee, 2008) أن سعي الجامعة لتقديم خدمة تعليمية ذات جودة عالية تلبى حاجات ورغبات الطلبة الدارسين سيعزز بالتأكيد من العلاقة الإيجابية للطلبة في الجامعة وزيادة ولائهم وتشجيعهم لبقية الطلبة من معارفهم بالتسجيل في الجامعة، واعتبارهم مصدرًا مهمًا للمعلومات للترويج للجامعات الأردنية و جذب المزيد من الطلبة العرب الجدد من خلال الكلام المنقول عنهم.

لقد ركزت العديد من المحاولات العالمية والمحلية لتحسين الجودة في المؤسسات التعليمية، من خلال عقد المؤتمرات والندوات، وتشكيل اللجان العليا لوضع وتحديد مؤشرات ومعايير محددة لقياس الجودة في هذه المؤسسات. ويمكن القول بأنه لا يوجد مؤشر واحد يستطيع أن يصف بصورة كاملة وشاملة النظام التعليمي المعقد والمتناقض بعناصره وأبعاده ومدخلاته وعملياته، وهناك العديد من المؤشرات الكمية والنوعية التي يتطلب نجاحها والتي من أبرزها

الهيكل التنظيمي لنظام التعليم والطالب والمدرس والمناهج والوسائل والأساليب التعليمية، بالإضافة إلى البيئة المحيطة ذات العلاقة بالنظام التعليمي (Olymat, 2004).

### **الاتصالات التسويقية**

لقد تعددت وسائل الاتصالات التسويقية بشتى أنواعها من إعلان وترويج المنتجات والعلاقات العامة والكلمة المنقوله، والتي تستخدمها الشركات محاولةً بذلك استقطاب المستهلكين والمحافظة عليهم، لذلك فإن الاتصالات التسويقية تهدف إلى إشباع رغبة المستهلكين (الطلاب) وإلى تنفيذهم بالمنتج (الجامعة)، حيث اهتم رجال التسويق بالترويج لإيصال تلك المعلومات عن الجامعة والخدمات التي تشبع رغبات وحاجات الطلاب عبر عدة طرق تسويقية يدركها أكبر عدد منهم، فهنالك العديد من الوسائل الاتصالية المتاحة أمام مسوقى الخدمات التعليمية ليختاروا منها نسبة لتنوع الرسائل المراد إيصالها إلى الطلبة في الأسواق المستهدفة (Lovelock & Wirts, 2010).

إن الكلمة المنقوله تأثيراً قوياً على خيارات المستهلك خاصة في قطاع الخدمات، فقد تبين أن (50%) من مستخدمي الخدمات قاموا باتخاذ قرارات اختيارهم كنتيجة للكلمة المنقوله (Keaveney, 1995). إن الاتصال بالكلمة المنقوله يعد عاملاً مؤثراً في إدراك المستهلك لجودة الخدمة أو المنتج ولكن المشكلة تكمن في صعوبة السيطرة عليها، والسبب في ذلك يعود إلى استقلالية الشخص الناقل للكلمة، فوسيلة الاتصال بالكلمة المنقوله غير مدفوعة الثمن، وإن ردة فعل المستهلك نحو الكلمة المنقوله تعتمد على الخبرة والتجربة الشخصية (Al-Dmour, 2008). فالمستهلكون يعتمدون على اتصالات الكلمة المنقوله، لقليل حالة عدم التأكيد المصاحبة لقرارات شراء الخدمة، وكمقارنة بالقرارات المصاحبة لشراء السلع فإن مشتري الخدمات لديهم ثقة عالية بمصادر المعلومات الشخصية، وهم أكثر اعتماداً على مصادر المعلومات الشخصية في مرحلة ما قبل الشراء (Murray, 1991). لذلك لا بد أن تجري من وقت إلى آخر مراجعة وتعديل للمزيج الترويجي الاتصالي المستخدم وذلك بسبب التغير المستمر الذي يحدث في بعض الظروف أو العوامل الخارجية التي تؤثر على قدرة وأذواق المستهلكين في الأسواق المستهدفة، وطبيعة المنافسة السائدة في الصناعة وتكلفة الترويج بمختلف عناصره (Obeidat, 2002).

### **كلفة خدمات التعليم**

شهد العالم المعاصر توسيعاً كبيراً في القطاع التعليمي تبعه تزايد النفقات التعليمية في شتى البلدان وتزايداً هائلاً في ضخامة نسبتها من الميزانية العامة للدولة ومن الدخل القومي، وزيادة الأعباء الضخمة الناتجة عن ذلك والواقعة على كاهل الدولة والأفراد معاً، الأمر الذي حمل على البحث في مدى الفائدة الاقتصادية المرجوة من هذه الأموال المنفقة في قطاع التعليم، ومقدار ما يعود منها على الاقتصاد والمجتمع، كما دعا إلى ضرورة البحث عن أنجح الوسائل للتوفيق بين هذه الأعباء والموارد المتوفّرة، والموازنة بين عائدات التعليم الاقتصادية وعائدات الأموال التي تستثمر في المشروعات المختلفة (Alabadi & Altay, 2009). ويعتبر تحديد أسعار الخدمات

التعليمية بناءً على أساس علمية عاملًا منها من عوامل الاستقرار والاطمئنان للجهات التي تقدم تلك الخدمات وللمستفيدين منها، وبخاصة في الجامعات الخاصة. وقد تعددت أساليب تسعير الخدمات التعليمية حيث "يتم التسعير على أساس التكفة أو التسعير على أساس الطلب، أو اعتماداً على وجود منافسة، وكل أسلوب من هذه الأساليب مزاياد وعيوبه. وقد لقي أسلوب التسعير على أساس التكفة قبولاً من قبل العديد من مؤسسات الخدمات التعليمية في الدول المتقدمة، حيث يسهم في مساعدة الإدارة على عدم إغفال قياس بعض العناصر أو المواد المستخدمة في أداء الخدمات التعليمية، كما يسهم في عدم المبالغة في تحديد أسعار الخدمات التعليمية (Halas, 2007). إن وجود سقوف محددة لأسعار كثيرة من الخدمات التعليمية من شأنه أن يضعف تأثير عنصر السعر ك مجال من مجالات المنافسة، فقد لجأت الجامعات الأردنية إلى إفحام مجالات منافسه أكثر، حيث قامت بتنفيذ العديد من الخدمات مثل الخدمات الصحية، ووضعت لبعض هذه الخدمات أسعاراً رمزية، لذلك فإن القرارات السعرية تؤثر وتتأثر بالقرارات التي تتخذها إدارة الجامعة بالنسبة لترويج الخدمات التعليمية وتوزيعها (Cziukota, 2001) (Qassi, 2004).

#### البيئة المادية

تعد البيئة المادية من العوامل المهمة التي تؤثر على سلوك الطلاب عند اتخاذهم لقرار اختيار الجامعة، لأنها تساعدهم في تقييم الخدمة قبل المباشرة في عملية شرائها (اختيارها)، وتأتي أهميتها كونها تمثل عنصراً من عناصر المزيج التسويقي الخدمي. فالبيئة المادية هي النواحي الملموسة المحيطة بمكان الخدمة التي يتفاعل فيها الطالب مع الجامعة مثل الأثاث والديكورات والتصميم الداخلي ومواقف السيارات وغيرها، حيث تعد المباني والتجهيزات من مقومات البيئة الجامعية المهمة كما تبيئ الطالب نفسياً لاستيعاب المناهج الدراسية على الوجه الأمثل. كما أن اتساع القاعات، وجودة الإضاءة والتهوية واستيفائها للشروط العامة لسلامة مستخدميها، بالإضافة إلى وجود مختبرات ومعامل بمواصفات جيدة يعد من المقومات الجاذبة للبيئة الجامعية (AbouSamra, Zydan, & Abbas, 2005). وتعتبر التجهيزات عنصراً أساسياً لا غنى عنه للعملية التعليمية الجيدة عنها، حيث يعتبر شرطاً أساسياً في تحقيق الأهداف التربوية والتعليمية بشكلٍ متكامل وفعال، وأن البيئة المادية سواءً كانت الداخلية أم الخارجية للجامعة قد يكون لها تأثيراً على الصورة المدركة لدى الطالب بشكل سلبي أو إيجابي (Al-baker, 2001). وتكمّن أهمية الجوانب المادية في عنصرتين أولاهما متعلق بالطالب وانطباعاته الأولية وحالته النفسية، إذ من الضروري إعطاء انطباع أولي جيد للطالب لضمان إقباله على الخدمة وولائه لها. حيث أن الطالب يهتم بجودة وسرعة وكفاءة الخدمة بنفس الدرجة التي يهتم بها بجاذبية مكان تقديم الخدمة، كما لا يقتصر إسهام البيئة المادية في جذب انتباه الطالب وتحفيزهم على التعامل مع الجامعة بل يمتد إلى صنع شخصية الجامعة والتي تميزها عن غيرها من الجامعات المنافسة لها في السوق. فتصورات الطلبة عن مرافق الجامعة هي واحدة من التأثيرات الرئيسية على قرارهم بالتسجيل في الجامعة ورضاهما عن خدماتها

(Douglas, Douglas & Barnes, 2006). إن عملية إدارة الدليل المادي هي إستراتيجية ذات أهمية كبيرة خاصة للمنظمات الخدمية بسبب صفة اللاملموسية التي تتصف بها الخدمة وهي من العوامل الرئيسية لنجاح المنظمة الخدمية على المدى البعيد، لذلك فإن الكثير من منظمات الخدمات تحاول استخدام الأدلة المادية لتقوى المغزى المقصود في منتجاتها غير الملموسة إذ أن صفة اللاملموسية للخدمة قد تجعل من تقييم الخدمة أمراً صعباً (Hoffman & Basteson, 2002) ومن هنا تأتي أهمية البيئة المادية، فالطلاب عادةً يقيّمون الخدمة استناداً على الدليل المادي لبيئة الجامعة الخدمية، فالدليل المادي يمكن أن يظهر الخدمة غير الملموسة على أنها ملموسة وبالتالي فإن العناصر الملموسة يمكن أن تظهر على أنها مؤشر فعال لجودة الخدمة (Quester & McOmish, 2005)، فالبيئة المادية تلعب دوراً مهماً وفعلاً في مساعدة العميل على تقييم جودة الخدمة ومستوى الخدمة المتوقع الحصول عليها (Aubert-Gamet, 1997).

### الموقع الجغرافي للجامعة

إن توفير الخدمة للمستهلك في المكان والوقت المناسبين من العوامل الرئيسة التي تأتي بالعوائد المادية والمعنوية على العملية التعليمية، فالطالب يتأثر بالعوامل الجغرافية (كقرب الموقع وسهولة الوصول إليه وتتوفر السكن الداخلي)، فكلها من العوامل التي تؤثر على قرار الإقبال على الجامعة. ويؤكد (Kotler & Fox, 1995) أن موقع الكلية أو الجامعه يعتبر عاملأ هاماً في خيار الطالب، ولا يلاحظ (Wilson, 1999) أن العوامل المرتبطة بالموقع هي البعد عن الوطن والعائلة ونوعية الحياة في محيط البلد أو المدينة، ومستوى السكان، وعوامل بيئية مثل المناخ. وأن الموقع قد يؤثر على حسابات التكلفة الواقعية، حيث يختار الطالب الموقع القريب أو البلد التي تعتبر فيها الضرائب مشابهة لبلده أو أقل قيمة منها. كما يهتم الطلبة وذويهم بموقع الجامعة الجغرافي فالجامعة القريبة من السكن لا تتطلب أجور مواصلات عالية كما هو الحال في الجامعات البعيدة.

يعتبر قرار الموقع أحد القرارات الاستراتيجية التي تتخذها المنشآة سواءً في المؤسسة الصناعية أو الخدمية حيث إنه يؤثر على المدى البعيد وتصعب عملية نقله من مكان إلى آخر لغير التكاليف الإضافية، وعلى الرغم من اختلاف العوامل المساعدة في اختيار الموقع وتعديدها إلا أن معظم الدراسات لاختيار الموقع تقسم إلى عاملين، عامل يتعلق باختيار المنطقة التي ستقوم الجامعة بعمارة نشاطها فيها، وعامل يتعلق باختيار موقع داخل هذه المنطقة، فعند الاختيار الأول للمنطقة المستهدفة يجب على إدارة الجامعة أن تبحث عن الموقع المناسب لاستقطاب الطلاب ومحاولة التعرف على طبيعة الخصائص الديموغرافية الخاصة بهم (Nasirin & Birks, 2003). أما عند اختيار العامل الثاني فمن المهم أن تقوم الإدارة التسويقية بالاهتمام بمدى مناسبة المحيط الذي يجاور الموقع ومدى شهرتها. فالاهتمام لمدى ملائمة الموقع للطلاب وتوافر أماكن لحركة السيارات واصطفافها وسهولة المواصلات من وإلى الموقع حيث لا يتحدد القرب بين السكن وموقع المؤسسة بالمسافة الفعلية وإنما يتحدد في الوقت المستغرق لقطع المسافة، فقد توجد معيقات كثيرة تحد من سهولة الوصول إلى الموقع مثل

ازدحام الحركة المرورية وكثرة الإشارات الضوئية وبالتالي تكون موقع على أطراف المدن ذات مسافة أبعد و لكن أفضل من حيث الوصول إليها (Anderson, 1993).

### **العوامل البيئية**

يقصد بالعوامل البيئية مجموعة الظروف والعوامل الاجتماعية والثقافية والاقتصادية والتكنولوجية والتشريعية التي تؤثر في مجموعها على حياة الأفراد والمنظمات أو الجماعات (Dyab, 1990)، ويمكن تعريف البيئة بأنها مجموعة العوامل التي تؤثر على أداء المنظمة ولا تقع تحت سيطرتها (Aldahan, 1992)، وهي تمثل كل ما يحيط بالمنظمة داخلياً وخارجياً من المكونات المادية والمعنوية والسلوكية وتتأثر انها وتقاعدها المتداخلة والمتباينة (Awamle, 1995). فالمجتمع يتوقع دائماً إلى المثاليات الاجتماعية والتي يصل من خلالها إلى الثبات والاستقرار والتقدم، فهو يدفع أبناءه إلى الدراسة في البلدان التي تضمن له ذلك، فالمجتمع يقوم بتشكيل إشارات اجتماعية سلبية أو إيجابية عن مكان التعلم، ومن الجدير بالذكر أن للعادات والتقاليد تأثيراً بالغاً ومهماً على البيئة الثقافية لأفراد المجتمع وكذلك على البيئة الدينية والاقتصادية والاجتماعية وحتى السياسية، وبالتالي تستطيع أن تزعزع نظام الأسرة والتربيه ونظام التعليم والتعليم ونظام الأمن والاقتصاد وفي الجانب الآخر يمكنها أيضاً أن تتمو بكل هذه الأنظمة وتحمل على عاتقها مهمة تطوير الفعاليات الاجتماعية والسمو بها. وينظر إلى الاستقرار الاقتصادي على أنه مؤشر عام من مؤشرات الاستقرار السياسي في كل المجتمعات، فعندما يكون النظام السياسي مستقرًا فإنه يوجه سياساته الاقتصادية نحو أهداف التنمية، وهذه السياسات التنموية التي ترفع مستوى المعيشة والرفاهية للأفراد، تخلق نوعاً من الطمأنينة والرضا تجاه النظام السياسي. إن أسباب الهجرة للدراسة في البلدان الأخرى يمكن إجمالها بالوضع الأمني والاقتصادي، وكلما كانت معدلات هجرة الطلاب إلى بلد ما عالية دل ذلك على وجود الاستقرار السياسي في هذا البلد. ولا يمكن للجامعة في أي مجتمع أن تؤدي دورها الكامل في التغيير الاجتماعي بدون تحقيق تفاعل بين الفرد من ناحية، والبيئة الاجتماعية من ناحية أخرى، فعلاقة الجامعة بالتغيير الاجتماعي متلازمة ومتربطة، فهي تقوى المهارات، وتتري روح الابتكار لدى الفرد، وترفع مستوى الرقي الاجتماعي، فهي تساعد على تحسين أوضاع الطبقات الفقيرة من السكان وتيسير فرص العمل للأفراد التي يفرضها المجتمع كونها تلبّي حاجة الفرد والمجتمع من مهن مختلفة مما يتتيح فرصة للإنتاج وبالتالي يترك أثراً إيجابياً على المستوى المعيشي (Al-Kurdi & Al-Shaikk, 2010).

### **الاختيار**

عرف (Soloman, 1992) القرار الشرائي بأنه العلاقة التي يقوم من خلالها الأفراد بجمع أكبر قدر من المعلومات عن السلعة ويفذلون جهدهم في وزن مزايا وسلبيات كل بديل من البديل ومن ثم الوصول إلى قرار مناسب. فهو خيار بديل من بين عدة بدائل متاحة تبدأ بمرحلة الإحساس بالحاجة ثم البحث عن المعلومات وتقدير البديل ثم الاختيار واستعمال السلعة والشعور بالرضا أو عدم الرضا كنتيجة للاختيار (Schiffman & Kanuk, 2004). فعملية صناعة

القرار تتضمن جميع مراحل إعداد القرار بدءاً بتحديد الهدف أو تشخيص المشكلة مروراً بجمع البيانات والمعلومات وبلورتها وتحديد مجموعة البديل ومن ثم المفضلة بينها وصولاً إلى اختيار البديل الأمثل الذي يتم على أساسه اتخاذ القرار المطلوب ثم متابعة عملية التنفيذ والرقابة (Al-Zayadyn, 1999). إن عملية صنع القرار هي عملية عملية تقوم على عدة عوامل تؤدي إلى عملية الاختيار، مما يعني أن القرار عملية ذهنية تتطلب قدرًا من التصور والمبادرة والإبداع وكذلك درجة كبيرة من المنطقية بما يمكن اختياره وتقييم بداول التصرف الممكنة لتحقيق هدف معين (Fryhat & Awad, 1998). فالقرار هو عملية متعددة الخطوات تتوج أخيراً باختيار حل معين كخطوه أخيره، فالقيام بعملية اختيار صحيحة لا بد من القيام بعدة إجراءات بهدف اتخاذ القرار الذي يحقق أعلى نسبة فائدة تتوافق أو تفوق تكاليف هذا القرار (Al-Shamaa, 1999). وهذه العوامل تتلخص في تحديد الأهداف (مثل وضع شروط لاختيار والتخصص المطلوب والميزانية المتوقعة للدراسة) وتحديد البديل المتوفرة (مثل الجامعات التي توفر هذا التخصص ضمن نطاق الميزانية المتوقعة) ومن ثم القيام بعملية مفضلة بين البديل (مقارنة الخدمات التي توفرها كل جامعة من البديل والظروف المحيطة بهذه الجامعة من الناحية البيئية والاجتماعية) ومن ثم القيام بقرار الاختيار. إن عملية اختيار الطلبة للجامعة لا تتوقف على عامل واحد وإنما تتأثر بالعديد من العوامل المتداخلة والمتتشابكة والمترادفة، فعادةً ما يختار الطلبة جامعاتهم بناءً على اعتبارات اقتصادية تمثل في أن الطلبة وذويهم يأخذون بالحسبان مقدار التكلفة والفائدة المرجوة مقابل هذه التكلفة، ولكن الأمر لا يقف عند هذا الحد فهذا الاختيار يقع أيضاً تحت تأثير العوامل النفسية والاجتماعية كوجود برنامج أكاديمي مميز، ومدى توافق جو اجتماعي مناسب، وموقع الجامعة وإرشادات الأساتذة والمرشدين في المؤسسة التعليمية، وتوجيهات الأقارب ونصح الأصدقاء والزملاء إضافة إلى مدى قدرة الطالب على تحقيق التوافق بين متطلبات القبول في جامعة معينة والمتطلبات الشخصية (Mcdonough, 1994).

#### الدراسات السابقة

#### الدراسات العربية

دراسة (Al-Kahtani, 2002) والتي بحثت أهم المشكلات التي يواجهها الطلبة السعوديون في الجامعات الأردنية، وعلاقة تلك المشكلات بالمتغيرات النوعية، وقد تكون مجتمع الدراسة من جميع الطلاب السعوديين في الجامعات الأردنية، وتم اختيار عينة عشوائية منتظمة بلغت (120) طالباً وطالبةً من مختلف الجامعات. وأشارت الدراسة إلى أن هناك أزيد من ملحوظاً في عدد الطلبة السعوديين في الجامعات الأردنية ويدرس غالبيتهم على نفقتهم الخاصة، كما بينت الدراسة أن من أهم الأسباب التي دفعت الطلاب السعوديين إلى الدراسة في الجامعات الأردنية سمعتها العلمية المتميزة، إضافة إلى سهولة إجراءات التسجيل وتواجد الاختصاصات العلمية والقرب من البلد الأم. كما توصلت الدراسة إلى أن من أهم المشكلات الأكademie التي يعاني منها الطلبة السعوديون هي الخوف من الفشل وصعوبة اللغة الإنجليزية إضافة إلى بعض المشاكل المتعلقة بمعاملة بعض أعضاء هيئة التدريس، كما أظهرت الدراسة أن الطلبة السعوديين يعانون

من مشكلات إدارية تمثلت في ارتفاع تكاليف الدراسة، وعدم تعاون الجهات المسؤولة مع الطلاب مما أدى إلى عدم تفهم حاجاتهم بشكل جيد.

وهدفت دراسة (Magablih, 2003) إلى التعرف على واقع وتطور التعليم العالي في الأردن، وتحليل أبعاد السياحة التعليمية، ودراسة آراء واتجاهات الطلبة الوافدين حيال السياحة التعليمية وتقديم التوصيات التي من شأنها المساهمة في تعزيز السياحة التعليمية في الأردن بكافة أبعادها. تمثل مجتمع الدراسة في جميع الطلبة الوافدين (العرب والأجانب) الملتحقين بالجامعات الأردنية خلال عام (2002)، وقد شملت العينة الفعلية للدراسة (552) طالباً، مابنسبة (4%) من إجمالي الطلبة الوافدين. خلصت الدراسة إلى أن الطلبة الوافدين من (71) دولة للدراسة في الجامعات الأردنية يشكلون (12%) من إجمالي الطلبة، وأن النهضة التعليمية في الأردن ساهمت في استقطاب أعداد متزايدة من الطلبة غير الأردنيين وفي نفس الوقت ساهمت في الحد من أعداد الطلبة الأردنيين الدارسين في الخارج. وأن أهم أسباب اختيارهم للجامعة تتمثل في سمعة الجامعة، ورغبة الأهل، وتتوفر التخصص المرغوب. كما تبين بأن السياحة التعليمية تساهم بحوالي (15.59%) من الدخل السياحي الأردني، وأن هناك فروقاً ذات دلاله إحصائية بين كل من متوسط نفقات الطلبة الوافدين وسبب اختيارهم للجامعة من جهة وعوامل الجنس والحالة الاجتماعية من جهة أخرى.

دراسة (Al-Kasabi, 2005) والتي حاولت بناء مقياس لتقييم اتجاهات الطلبة العمانيين الوافدين للدراسة في الجامعات الأردنية، حيث تم اختيار عينة الدراسة بالطريقة العشوائية الطبقية التي تكونت من (576) طالباً وطالبةً، وقد خلصت إلى أن طبيعة اتجاهات الطلبة العمانيين على متغيرات الدراسة أغلبها محابيه باشتئان بعد البيئي والذي كانت اتجاهات الطلبة نحوه سلبية، وبعد الاقتصادي والذي كانت اتجاهات الطلبة الذكور نحوه إيجابيه، كما أظهرت وجود أثر ذي دلالة لنوع الاجتماعي في بعد النفسي لصالح الإناث، وفي البعدين الاقتصادي والخدماتي لصالح الذكور، وجود أثر ذي دلالة إحصائية لمتغير نوع الجامعة في البعدين الأكاديمي والخدماتي لصالح الجامعات الخاصة، وفي بعد الاجتماعي لصالح الجامعات الحكومية.

وهدفت دراسة (Ismail, 2006) إلى تطوير مشروع استراتيجية لتسويق الأردن كمركز للتعليم الإداري العالي في الوطن العربي، والانطلاق بالجامعات الأردنية من المحليية إلى الإقليمية على مستوى الوطن العربي، من خلال زيادة الطلبة الوافدين الملتحقين بها، وأشارت هذه الدراسة إلى أن هناك تزايداً مستمراً في أعداد الطلبة الأردنيين المسجلين في الجامعات الأردنية خلال العشر سنوات الماضية، إلا أن نسبة الطلبة الوافدين الملتحقين والمسجلين فيها منخفضة نسبياً وهي في انخفاض مستمر، وتراوحت هذه النسبة ما بين (10.5% - 11.8%) للأعوام (1999-2004)، حيث أن هذه النسبة لا تلبي طموح الأردن بانطلاق جامعته من المحلية إلى الإقليمية على مستوى الوطن العربي، وقد قدمت الدراسة مجموعة من التوصيات، كان من أهمها ربط التعليم العالي بالإبداع والإبتكار والتطلع في البحث التطبيقي.

وأشارت دراسة (Yehia & Arrar, 2007) إلى أن الجامعات الأردنية أصبحت ملذاً لطلبة فلسطين المحتلة من عام 1948 وذلك بسبب العوامل التي تحول دون حصول الطالب العربي الفلسطيني على فرص الدراسة في الجامعات الإسرائيلي مثل المقابلات الشخصية التي تجري بالعبرية وعوائق أخرى مثل متطلب السن الصغير والتجربة الفردية للطالب. والعوامل الجاذبة إلى الجامعات الأردنية والتي تتمثل في شروط القبول الميسرة، والقرب الجغرافي والقارب الثقافي الاجتماعي. ومن بين عوامل الجذب المهمة للجامعات الأردنية المنح الدراسية التي تحصل عليها الأحزاب العربية في إسرائيل من قبل الحكومة الأردنية. كما تبين من خلال المقابلات الميدانية مع عينة من الطلاب الذين توجهوا للدراسة الجامعية في الأردن، أن عوامي اللغة والثقافة المشتركة كانتا من عوامل الجذب الأساسية لطلبة فلسطين المحتلة من عام (1948) إلى الجامعات الأردنية. وأن هناك أسباباً كثيرة لسفرهم إلى الأردن بعد إنهاء دراستهم الثانوية وهي نابعة على الأغلب من عوامل طاردة أكثر من عوامل الجذب وأن العامل الأساسي الطارد للطلاب العرب إلى الأردن هي سياسة القبول الصعبة للجامعات الإسرائيلية، حيث أن التعليم في المجتمع العربي يجب أن يتكيف مع احتياجات المجتمع ومتطلباته وأن المجتمع العربي يرسل طلابه بأعداد كبيرة إلى الأردن في الآونة الأخيرة لكي يسعى إلى النجاح والازدهار.

وهدفت دراسة (Al-hamory, 2009) إلى تقييم مدى فعالية عناصر المزيج التسويقي في الجامعات الأردنية، وأهميتها في استقطاب الطلبة الوافدين للدراسة في الجامعات الأردنية. والوقوف على الأنشطة التسويقية الممارسة في الجامعات، من حيث تلبيتها لاحتياجات الطالب الوافد، وقد غطت الدراسة كل الجامعات الأردنية، واعتمدت الدراسة على أداة الاستبانة على عينة الطلبة الوافدين، وقد شملت (353) طالباً وافداً تم اختيارهم من خلال العينة الطبقية، والم مقابلات المفتوحة مع رؤساء الجامعات الأردنية. وكان من أبرز النتائج التي توصلت إليها الدراسة توافر عناصر المزيج التسويقي المؤثر في الجامعات الأردنية، وغياب استراتيجيات التسويق، وافتقار الجامعات الأردنية إلى وحدة متخصصة بعملية استقطاب الطلبة وجنبيهم.

كما أجرى (Al-Kurdi & Al-Shaikk, 2010) دراسة هدفت إلى التعرف على دور الكلمة المنقوله في اختيار الطالب للجامعة الخاصة وقد شملت الدراسة (498) طالباً وطالبةً موزعين على ثلاثة جامعات خاصة أردنية، تم اختيارهم بطريقة عشوائية. وقد خلصت الدراسة إلى أن درجة مصداقية وسائل الاتصال الأخرى أعلى من درجة مصداقية الكلمة المنقوله، وأن مدى مصداقية مصادر الكلمة المنقوله يتفاوت من طلبة جامعة خاصة إلى أخرى. كما أن الإناث يملن إلى تصديق المعلومات المتعلقة بالجامعات أكثر من الذكور.

#### الدراسات الأجنبية

دراسة (Lee & Chatfield, 2008) والتي هدفت إلى معرفة العوامل التي أثرت على قرار الطلاب في اختيار جامعة نيفادا، لاس فيغاس (UNLV) في الولايات المتحدة الأمريكية، حيث حددت العوامل التي أثرت على قرار الطلاب في الولايات المتحدة وخارج الولايات المتحدة والطلاب العالميين، حيث استخدمت الدراسة تحليل العوامل لتبيان العوامل المناسبة التي

حددت الفروق في اختيار الكلية بين المجموعات الثلاث (الولايات المتحدة، خارج الولايات المتحدة، الطلاب العالميين) كما استخدمت هذه الدراسة استبيان تم تعبئته من الطلاب المتقدمين لكلية الفندقة في جامعة (UNLV) للأسباب المهمة المؤثرة على اختيارهم للجامعة، حيث كان عدد المشاركين (العينة): (59) من الولايات المتحدة، (84) خارج الولايات المتحدة، (125) جميع إثناء العالم). وخلاصت الدراسة إلى أن اختيار الطلبة يتم بناءً على الوضع الاقتصادي أو الاجتماعي أو الاثنين مجتمعين معاً، أو حسب مكان الإقامة.

وهدفت دراسة (2010) Paddle, Kamaruddin & Baharun إلى دراسة سلوك الطلاب الدوليين في اختيارهم للتعليم العالي في الجامعات الماليزية، وتحليل العوامل التي اعتبرها طلاب الدراسات العليا مهمة في قرارهم لاختيار ماليزيا كقاعدة تعليمية، وتكونت العينة من (565) طالباً، إلى وجود (6) عوامل لها تأثير رئيس على عملية صنع القرار وهي (مستوى البيئة الدراسية، المؤثرون، التركيز على العملاء، التكاليف، التسهيلات، المكان والمجتمعات) حيث كان أهم عاملين هما التركيز على العملاء والتسهيلات، وأوصت الدراسة مدراء الكليات علىأخذ هذه العوامل بعين الاعتبار لتطوير أساليب التسويق لاستقطاب الطلاب وهي أيضاً مهمة للتوظيف ودعم الخدمات التعليمية العليا للسوق الخارجية.

#### **ما يميز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة**

تناولت الدراسات السابقة مجموعة من العوامل مثل دور الكلمة المنقوله أو دور الأصدقاء في عملية الاختيار، بينما تناولت هذه الدراسة الاتصالات التسويقية بشكل أشمل وعدم حصرها في أحد عناصر المزيج الترويجي، كذلك تناولت الدراسات السابقة أهمية عناصر المزيج التسويقي في استقطاب الطلبة الوافدين للدراسة في الجامعات الأردنية، بينما حاولت هذه الدراسة تناول عناصر أخرى إضافة إلى عناصر المزيج التسويقي التي غطتها الدراسات السابقة مثل جودة الخدمة التعليمية والعوامل البيئية، كذلك حاولت بعض الدراسات السابقة التعرف على دوافع التحاق الطلبة بالجامعات وتحديد أثر متغيرات النوع وال عمر ومستوى الدخل، حيث استفادت هذه الدراسة من هذه المتغيرات وأضافت مجموعة متغيرات ديمغرافية أخرى، كذلك كانت معظم الدراسات السابقة تبحث في اختيار الطلبة للتخصص بينما تناولت هذه الدراسة العوامل الخاصة باختيار الجامعة.

#### **منهجية وإجراءات الدراسة**

**مجتمع الدراسة:** تكون مجتمع الدراسة من الطلاب العرب الدارسين في الجامعات الأردنية في العاصمة عمان والبالغ عددهم (13791) طالباً.

**عينة الدراسة:** تم أخذ عينة من الطلبة العرب الدارسين في الجامعات الأردنية في محافظة عمان، حيث تم أخذ عينة مؤلفة من (375) طالباً (Sekaran and Bougie, 2010, p:294) بالطريقة الميسرة نسبةً إلى عدد الطلبة في الجامعات، والجدول رقم (1) يوضح طريقة الحصول على الطلاب من هذه الجامعات، كما بلغت الاستبيانات المسترددة والصالحة للتحليل (358) استبياناً بنسبة استجابة 95.46%).

**جدول (1): أفراد عينة الدراسة من الجامعات الأردنية في العاصمة عمان.**

الجامعة	المجموع	عدد الطلبة العرب	النسبة المئوية	عدد مفردات العينة
الأردنية		2729	%19.73	74
الألمانية الأردنية		247	%1.79	7
عمان العربية		322	%2.33	9
الشرق الأوسط للدراسات العليا الخاصة		480	%3.47	13
عمان الأهلية الخاصة		2772	%20.04	75
العلوم التطبيقية الخاصة		3002	%21.70	82
الإسراء الخاصة		1615	%11.67	44
البتراء الخاصة		1217	%8.80	33
الزيتونة الأردنية الخاصة		1257	%9.09	34
الأميرة سمية للتكنولوجيا		150	%1.08	4
<b>المجموع</b>	<b>13791</b>		<b>%100</b>	<b>375</b>

المصدر (الكتاب السنوي، وزارة التعليم العالي، 2012).

#### أداة الدراسة

اشتملت أداة الدراسة على (47) فقرة توزعت بين الفقرات التي تغطي العوامل المؤثرة في اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية (ملحق رقم 1)، وقد تم ترتيب مستوى الإجابة لكل فقرة وفق مقياس ليكرت الخمسي.

#### ثبات أداة الدراسة

من أجل التحقق من ثبات أداة الدراسة تم حساب ثبات الإتساق الداخلي للمجالات الفرعية لاستبانة الدراسة باحتساب معامل كرونباخ الفا (Cronbach-alpha) لكل متغير من متغيرات الدراسة، والجدول رقم (2) يوضح نتائج اختبار ثبات أداة الدراسة. كما تم إجراء اختبار معامل الثبات النصفي الذي يستخدم لقياس درجة الانسجام والإتساق الداخلي بين فقرات المقياس، ويجرى هذا الاختبار بتقسيم فقرات المقياس إلى جزأين؛ حيث بلغ معامل الارتباط بين الجزأين = 0.77، كما بلغت قيم معامل كرونباخ الفا للجزء الأول 0.896 للاستبانة، والجزء الثاني 0.911 الاستبانة، وهذا مؤشر على الإتساق الداخلي بين فقرات المقياس (الاستبانة).

**جدول (2):** قيم معامل كرونباخ ألفا (Cronbach-alpha) لمتغيرات الدراسة.

الرقم	البعد	الكلمة المفتاحية	أرقام الفقرات	معامل كرونباخ ألفا
1	جودة الخدمة التعليمية		1-12	.860
2	الاتصالات التسويقية		13-18	.635
3	كلفة خدمات التعليم		19-25	.836
4	البيئة المادية		26-32	.865
5	الموقع الجغرافي للجامعة		33-36	.802
6	العوامل البيئية		37-46	.856
7	الاختيارات		47-52	.832
	الدرجة الكلية		1-52	.944

تحليل البيانات و اختيار الفرضيات

خصائص عينة الدراسة

يبين الجدول رقم (3) نتائج التحليل الوصفي للمتغيرات الديمغرافية لل المستجيبين من أفراد عينة الدراسة. حيث إن غالبية عينة الدراسة هم من فئة (أعزب) حيث بلغت (89.7%) وهي نسبة العظمى ويعود ذلك إلى أن فئة الطلاب هي من الفئة الشابة وذات الأعمار من (18-24) سنة. كما أن دخول الأسر للطلبة العرب هي نسبة دخول متقطعة حيث أن نسبة الأسر التي يزيد دخلها على (1500) دينار بلغت (70.6%), حيث أن النسبة الأكبر من الطلبة العرب هي من دول الخليج الغربية. ومن حيث جنسية الطلبة العرب فإن الطلبة الفلسطينيين والعربيين والكويتيين وال سعوديين كانت النسب الأكبر في عينة الدراسة.

**جدول (3): خصائص العينة التي استجابت للدراسة.**

النسبة المئوية	العدد	المتغير	النسبة المئوية	العدد	المتغير
%14.0	50	دخل الأسرة	%50.6	181	ذكر
%15.4	55		%49.4	177	أنثى
%23.2	83		%89.7	321	أعزب
6%20.	74		%10.3	37	متزوج

...تابع جدول رقم (3)

المتغير	النسبة المئوية	العدد	المتغير	النسبة المئوية	العدد	المتغير
الجنسية	%26.8	96	فأكثر	%18.4	66	علوم إدارية ومالية
	%5.0	18	إماراتي	%20.9	75	صيدلة
	%3.9	14	عماني	%29.6	106	هندسة
	%4.5	16	يمني	%6.7	24	علوم
	%2.0	7	ليبي	%6.7	24	آداب
	%17.3	62	عرافي	%4.2	15	تمريض
	%4.5	16	قطري	%4.7	17	طب
	%5.0	18	سوري	%2.8	10	تربيبة
	%0.6	2	لبناني	%5.9	21	تخصصات أخرى
	%18.4	66	فلسطيني	%12.8	46	سعودي
	%10.6	38	جنسيات أخرى	%15.4	55	كويتي

**نتائج الإحصاء الوصفي لأسئلة الدراسة**

تم استخراج الوسط الحسابي والانحراف المعياري لأسئلة الدراسة الخاصة بالمتغيرات المستقلة والمتغير التابع، وتم تلخيصها في الجدول رقم (4).

**جدول (4):** المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغيرات الدراسة.

المتغير	المتوسط الحسابي	النسبة المئوية	الانحراف المعياري
جودة الخدمة التعليمية	3.4935	%69.87	0.59582
الاتصالات التسويقية	3.44222	%68.844	0.632572
كلفة خدمات التعليم	3.08041	%61.608	0.845954
البيئة المادية	3.47184	%69.436	0.820826
الموقع الجغرافي للجامعة	3.36657	%67.331	0.890936
العوامل البيئية	3.7017	%74.034	0.67478
الاختبار	3.56544	%71.308	0.809062

### اختبار فرضيات الدراسة

يتناول الباحثان في هذا الجزء اختبار فرضيات الدراسة، التي تمت صياغتها على أساس مشكلة الدراسة وأسئلتها، والتي هدفت إلى إختبار مجموعة العوامل المؤثرة في اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية، باستخدام تحليل الانحدار البسيط، وكانت نتائج اختبار الفرضيات (H01, H02, H03, H04, H05, H06) كما في الجداول رقم (5, 6, 7, 8, 9, 10):

**جدول (5):** نتائج تحليل الانحدار البسيط لأثر جودة الخدمة التعليمية على اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية.

نتيجة الفرضية	Sig.	F	t	B	R <sup>2</sup>	R	المودج
يوجد أثر	*0.000	212.1	14.56	0.857	0.382	0.62	جودة الخدمة التعليمية

\* دال إحصائياً عند مستوى دلالة ( $\alpha = 0.05$ ).

يتبيّن من الجدول رقم (5) بأن (t) المحسوبة (14.56) وهي أكبر من (t) الجدولية (1.96) عند مستوى دلالة ( $\alpha = 0.05$ ) لذلك نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة أي يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لجودة الخدمة التعليمية على اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية. وأن التباين في جودة الخدمة التعليمية يفسر ما مقداره (38.2%) من التباين في اختيار الجامعات الأردنية.

**جدول (6):** نتائج تحليل الانحدار البسيط لأثر الاتصالات التسويقية على اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية.

نتيجة الفرضية	Sig.	F	t	B	R <sup>2</sup>	R	المودج
يوجد أثر	*0.000	64.96	8.06	0.519	0.159	0.399	الاتصالات التسويقية

\* دال إحصائياً عند مستوى دلالة ( $\alpha = 0.05$ ).

يتبيّن من الجدول رقم (6) وجودأثر ذو دلالة إحصائية للاتصالات التسويقية على اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية . وأن التباين في متغير الاتصالات التسويقية يفسر 15.9% من التباين في اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية .

950 \_\_\_\_\_ "العوامل المؤثرة في اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية....."

**جدول (7):** نتائج تحليل الانحدار البسيط لأثر كلفة خدمات التعليم على اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية.

نتيجة الفرضية	Sig.	F	t	B	R <sup>2</sup>	R	النموذج
يوجد أثر	*0.000	111.4	10.55	0.466	0.244	0.494	كلفة خدمات التعليم

\* دال إحصائياً عند مستوى دلالة ( $\alpha = 0.05$ ).

يتبيّن من الجدول رقم (7) وجود أثر ذو دلالة إحصائية لتكلفة خدمات التعليم على اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية. وأن التباين في كلفة خدمات التعليم يفسّر ما مقداره (24.4%) من التباين في اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية.

**جدول (8):** نتائج تحليل الانحدار البسيط لأثر البيئة المادية على اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية.

نتيجة الفرضية	Sig.	F	t	B	R <sup>2</sup>	R	النموذج
يوجد أثر	*0.000	124.8	11.15	0.517	0.266	0.515	البيئة المادية

\* دال إحصائياً عند مستوى دلالة ( $\alpha = 0.05$ ).

يتبيّن من الجدول رقم (8) وجود أثر ذو دلالة إحصائية للبيئة المادية على اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية. وأن التباين في البيئة المادية يفسّر ما نسبته 26.6%.

**جدول (9):** نتائج تحليل الانحدار البسيط لأثر الموقع الجغرافي للجامعة على اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية.

نتيجة الفرضية	Sig.	F	t	B	R <sup>2</sup>	R	النموذج
يوجد أثر	0.000	59.06	7.68	0.348	0.144	0.38	الموقع الجغرافي للجامعة

\* دال إحصائياً عند مستوى دلالة ( $\alpha = 0.05$ ).

يتبيّن من الجدول رقم (9) وجود أثر ذو دلالة إحصائية للموقع الجغرافي للجامعة على اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية. كما أن التباين في الموقع الجغرافي يفسّر ما مقداره (14.4%) من التباين في اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية.

**جدول (10):** نتائج تحليل الانحدار البسيط لأثر العوامل البيئية على اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية.

نتيجة الفرضية	Sig.	F	t	B	R <sup>2</sup>	R	النموذج
يوجد أثر	*0.000	255.7	15.99	0.800	0.427	0.654	العوامل البيئية

\* دال إحصائيًّا عند مستوى دلالة ( $\alpha=0.05$ ).

يتبيّن من الجدول رقم (10) وجود أثر ذو دلالة إحصائية للعوامل البيئية على اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية. وأن التباين في العوامل البيئية يفسّر ما مقداره (42.7%) من التباين في اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية.

ولمعرفة أهمية العوامل المؤثرة في اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية، تم إجراء تحليل الانحدار المتعدد، حيث كانت النتائج كما في الجدول رقم (11) وتحليل الانحدار المتعدد المترافق كما في الجدول رقم (12).

**جدول (11):** نتائج تحليل الإنحدار المتعدد لبيان أثر العوامل المؤثرة في اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية.

مستوى الدلالة	الخطأ المعياري	قيمة t المحسوبة	Beta	B	المتغير
.524	.219	-.638		-.140	الثابت
*.000	.076	5.665	.316	.433	جودة الخدمة التعليمية
.805	.059	.247	.011	.015	الاتصالات التسويقية
*.007	.045	2.711	.131	.123	كلفة خدمات التعليم
.100	.052	1.650	.085	.086	البيئة المادية
.443	.041	.768	.035	.032	الموقع الجغرافي للجامعة
*.000	.064	6.294	.322	.403	العوامل البيئية

$$R^2=0.536, F=60.354, * \text{ Sig.} =0.05$$

نلاحظ من الجدول أن قيمة (F) المحسوبة (60.354) أكبر من قيمة (F) الجدولية (3.84)، وهذا يعني رفض الفرضية الصفرية وقبول الفرضية البديلة أي وجود أثر العوامل مجتمعة على اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية.

**جدول (12):** نتائج تحليل الانحدار المتعدد المتردج العوامل المؤثرة في اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية.

مستوى الدلالة	الخطأ المعياري	R <sup>2</sup>	R	النموذج
*0.000	.612171	.419	.647	جودة الخدمة التعليمية
*0.000	.561399	.513	.716	جودة الخدمة التعليمية، العوامل البيئية
*0.000	.553252	.528	.727	جودة الخدمة التعليمية، العوامل البيئية، كلفة خدمات التعليم
*0.000	.550480	.535	.731	جودة الخدمة التعليمية، العوامل البيئية، كلفة خدمات التعليم

\* دال إحصائياً عند مستوى دلالة ( $\alpha = 0.05$ ).

وتبيّن من الجدول أن جودة الخدمة التعليمية والعوامل البيئية وكلفة خدمات التعليم هي العوامل الأكثر تأثيراً في اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية. فالتبالين في جودة الخدمة التعليمية يفسر ما مقداره 41.9% من التبالي في اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية، وأن التبالي في جودة الخدمة التعليمية والعوامل البيئية يفسر ما مقداره 51.3% من التبالي في اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية، وبينما هذا أهمية هذين البعدين، ثم كلفة خدمات التعليم، بينما لم يكن هناك تأثير يذكر للإتصالات التسويقية والموقع الجغرافي و البيئة المادية للجامعة.

ولاختبار الفرضية (H07) تم استخدام اختبار التباين الأحادي (ANOVA) لاختبار وجود فروق في اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية تعزى إلى العوامل الديموغرافية (النوع، دخل الأسرة، الجنسية، الحالة الاجتماعية، التخصص) كما في الجدول رقم (13).

**جدول (13):** التباين الأحادي لوجود فروق في اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية تعزى للعوامل الديموغرافية.

النتيجة	مستوى الدلالة	قيمة F المحسوبة	قيمة F الجدولية	العامل
لا توجد فروق	.925	3.84	.009	النوع الاجتماعي
لا توجد فروق	.508	3.0	.678	الحالة الاجتماعية
لا توجد فروق	.655	2.37	.611	دخل الأسرة
توجد فروق	* .026	1.83	2.025	الجنسية
لا توجد فروق	.141	1.94	1.544	التخصص

\* دال إحصائياً عند مستوى دلالة ( $\alpha = 0.05$ ).

### الاستنتاجات

في ضوء اهداف الدراسة وتساؤلاتها يستنتج الباحثان ما يلي:

1. تبين وجود أثر لجودة الخدمة التعليمية على اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية وهذا منطقي فان الطلبة يفضلون الجامعات ذات الجودة الأعلى في الخدمات التعليمية وهذا يتفق مع دراسة الحموري (Al-hamory, 2009).
2. أثبتت الدراسة أن هناك إدراكاً لارتفاع كلفة الخدمات التعليمية من قبل الطالب العربي سواء من حيث تكاليف الإقامة أو أسعار المأكولات.
3. يتبعن وجود أثر ذي دلالة إحصائية للاتصالات التسويقية على اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية المختلفة ستكون أساساً في عملية اختياره وهذا يخالف ما توصلت إليه دراسة (Al-Kurdi & Al-Shaikk, 2010) والتي اشارت إلى أن مصداقية وسائل الإتصال الأخرى أعلى من مصداقية الكلمة المنقوله.
4. يتبعن وجود أثر ذي دلالة إحصائية لكافة خدمات التعليم على اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية ولكن هذا مرتبط بجودة الخدمات التعليمية ففي حال ارتفاع كلفة التعليم يجب أن يرتبط بجوده عالية وهذا يتفق مع دراسة (Al-hamory 2009).
5. يتبعن وجود أثر ذي دلالة إحصائية للبيئة المادية على اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية فالبيئة المادية لها دور مهم في عملية الاختيار حيث يقضي الطالب في الجامعة فترات طويلة ولذلك يجب الاهتمام بهذا البعد.
6. يتبعن وجود أثر ذي دلالة إحصائية للموقع الجغرافي للجامعة على اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية فالموقع الجغرافي للجامعة وموافق سيارات الطلبة لها دور مهم في عملية الاختيار ولذلك يجب الاهتمام بهذا البعد.
7. يتبعن وجود أثر ذي دلالة إحصائية للعوامل البيئية على اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية فعوامل الاستقرار والعادات والتقاليد والقوانين السارية في البلد لها دور مهم في عملية الاختيار ولذلك يجب الاهتمام بهذا البعد وهذا يتفق مع دراسة (Yehia & Arrar, 2007).
8. أشارت نتائج الدراسة إلى أن جودة الخدمة التعليمية والعوامل البيئية وكلفة خدمات التعليم هي العوامل الأكثر تأثيراً.
9. أشارت نتائج الدراسة إلى عدم وجود فروق في اختيار الطلبة العرب للجامعات التي يدرسون فيها تعزى إلى متغير النوع، والحالة الاجتماعية ودخل الأسرة والتخصص وتوجد فروق في اختيار الطلبة العرب للجامعات الأردنية التي يدرسون فيها تعزى إلى متغير الجنسية.

### الوصيات

- في ضوء أهداف الدراسة ونتائجها يوصي الباحثان بالوصيات الآتية:
1. أن تقوم الجامعات بالعمل على الارتقاء بجودة الخدمة التعليمية في الجامعات حيث كانت أكثر العوامل تأثيراً، وكذلك الاهتمام بقياس مستوى رضا الطلاب عن الخدمات التعليمية المقدمة وبشكل دوري من أجل العمل على رفع مستوى رضاهem.
  2. لكي تستجيب الجامعات للضغط التنافسي فلا بد لها من البحث عن مفهوم الجودة التعليمية كأداة تسويقية لتبني عليها استراتيجياتها التسويقية. وذلك من خلال تحديد الوضع الاستراتيجي للمؤسسة التعليمية والخدمات التي تقدمها، فالجامعة التي تتسم بمستوى جودة تعليمية عالية يكون مركزها التنافسي في سوق الخدمة التعليمية عاليًا أيضًا، إذ أن تحقيق الجامعة لمستوى جودة خدمة عالية يحقق ويلبي حاجات الطلبة بعد وسيلة مهمة لتحقيق ميزة تنافسية وبناء مركزها التنافسي.
  3. أن تحاول الجامعة العمل على تقليل بعض التكاليف مثل تكاليف المأكولات داخل الجامعة وذلك من خلال إتاحة المجال لأكثر من جهة لتقديم هذه الخدمات لزيادة التنافس وتقليل الأسعار.
  4. إن خفض التكاليف الدراسية يعد أحد استراتيجيات تسويق التعليم العالي وذا تأثير على اختيار الطلبة للجامعات الأردنية.
  5. تعزيز الاتصالات التسويقية والاهتمام بالوسائل المختلفة لترويج الجامعات للطلبة العرب وخاصة الاهتمام بالموقع الإلكتروني وإقامة مكاتب ارتباط للجامعات الأردنية في الدول العربية عموماً ودول الخليج خصوصاً، و البحث عن قنوات تسويق متعددة تدعم الاتصال المباشر مع الطلبة المحتملين وتأمين استجابتهم عبر الإنترنـت والبريد المباشر والبريد الإلكتروني والمطبوعات والمجلـات والصحف والإذاعة والتلفزيون والمبيعات المباشرة لتصبح قاعدة نجاح للتسويق ضمن سياق تسويق التعليم العالي.
  6. الاهتمام بالبيئة المادية للجامعات كذلك بإلإ موافق السيارات اهتماماً خاصاً.
  7. على الإدارات التسويقية للجامعات أن تراعي العوامل المساعدة كافة في حسن اختيار الموقع.
  8. تعزيز دور السفارات الأردنية في الخارج في تسويق القطاع التعليمي الأردني و ذلك من خلال إنشاء ملحقـات ثقافية في تلك البلدان التي توجد فيها هذه السفارـات و عقد اتفاقيـات تعليمـية مع جامـعـات الأسـواق العـربـية و الاهتمام بالـوسـائل الإـتصـالـية التي يمكن استخدامـها في الـاتـصال مع الأسـواق الـخارـجيـة كالـمؤـتمـرات الصـحفـية و المـعارضـ.
  9. يجب التركيز على الدراسـات التي تبحث في أثر تعدد التخصصـات في استقطـاب الطـلـبة من الخارج و الـدراسـات التي تحدد أكثر التـخصـصـات نـدرـة و طـلبـاً على الصـعيـدين المـحلـيـ و الدـوليـ.

**References (Arabic & English)**

- AbouSamra, M. Zydan, A. & Abbas, O. (2005). *The Reality of the Education System at Jerusalem University in light of the Standards of Total Quality Management: Theory and Practice.* Assocation of Arab Universities Journal, 45, 165-209.
- Alabadi, H. & Altay, Y. (2009). *University learning, A Management Perspective.* Alyazori Publishing House, Amman, Jordan.
- Al-baker, M. (2001). *Foundations and Standardss of Total Quality System in Educational Institutions.* Arab Journal of Adminstartive Scieces Kuwait University, 15(60), 83-123.
- Aldahan, O. (1992). *Organaization Theory.* Safadi Printing Press. 1<sup>st</sup>ed. Amman, Jordan.
- Al-Dmour, H. (2008). *Marketing Services.*Dar-Wael-for-Publications. 4<sup>th</sup> ed. Amman, Jordan.
- Al-hamory, H. (2009). *Evaluation of the Effectiveness of the Elements of the Marketing Mix to Attract Foreign Students in Jordanian Universities.* (Unpublished Master Dissertation).Alal-Bayt University.
- Al-Kahtani, S. (2002). *Problems of Saudi Students in Jordanian Universities.* (UnpublishedMaster Dissertation). Jordan University.
- Al-Kasabi, A. (2005). *Building measure to assess Omani students' attitudes in Jordanian Universities about the study in Jordan.* (Unpublished Master Dissertation).MutahUniversity.
- Al-Kurdi, K., & Al-Shaikk, M. (2010).*The Role of Word ofMouth in Students' Selection of the Private University: A Field Study for Faculty of Finance and Administrative Sciences at Philadelphia University, Amman Private university and Applied Sciences University.* Scientific Journal of King Faisal University, 11(1), 145-178.
- Almyhawi, Q. (2006). *Quality Management in Services.* Dar El Shorok Publications.1<sup>st</sup>ed. Amman, Jordan.

- Alrubaei, L. (2008). Attracting Factors of Foreign Students as University Targeting International Market. "An analytical Study of Foreign Students Attitudes in Petra University".*Baghdad College of Economic Sciences.* (16), 1-55.
- Al-Shamaa, K. (1999). *Principles of Management.* 1<sup>st</sup> ed., Bagdad, Iraq.
- Al-Zayadyn, J. (1999). *Fundamentals in the Financial System (a practical perspective).* Dar-Wael-for-Publications. 1<sup>st</sup> ed., Amman, Jordan.
- Anderson. C. H. (1993). *Strategy &Information,* 1<sup>st</sup> ed. U.S.A, West Publishing Company.
- Aubert-Gamet, V. (1997). Twisting ServicescapesDiversion of the Physical Environment in a Re-Appropriation Process. *International Journal of Service Industry Management,* 8(1). 26-41.
- Awamle, N. (1995). *Organization Development.* Ahmad Yasyn Center. 2<sup>nd</sup> ed., Amman, Jordan.
- Cziukota, M. (2001). *International marketing.* Fort Worth Harcourt College Publishers.6<sup>th</sup>ed, USA.
- Douglas, J. Douglas, A. & Barnes, B. (2006). *Measuring Student Satisfaction at a UK University.Quality Assurance in Education,* 14(3).251-267.
- Dyab, A. (1990). *Environmental Interpretation of the Centrality and Decentralization of Administrative Decision-Making.* Journal of Commercial Studies, Zagazig University, 12(1), 238-270.
- Fryhat, H. & Awad, M. (1998). Operational Research. Dar Alfikr Publishing.1<sup>st</sup> ed., Amman, Jordan.
- Gerson, R.F. (1994). *Measuring Customer satisfaction.* Published by Kogan Page Ltd, Menlo Park, CA.
- Halas, S. (2007). *Activity Based Costing for Universities.* Islamic University of Gaza Journal. 15(1), 211-238.

- Hoffman, K. Bateson, J. (2002). *Essential of Services Marketing*. USA, Orlando, FL: Harcourt College Publisher.
- Ismail, S. (2006). *Developing Strategy to Market Jordan as Educational Center in Arabic Countries*. (Unpublished Doctoral disseretation). Amman Arab University, Amman, Jordan.
- Keaveney, S. (1995). Customer Switching Behavior in Service Industries: An Exploratory Study. *Journal of Marketing*, 59,71-82.
- Kotler, P. & Fox, K. (1995), *Strategic Marketing for Educational Institutions*. Englewood Cliffs.2<sup>nd</sup> ed., New Jersey, Prentice-Hall.
- Lee, S. & Chatfield, H. (2008). *The Analysis of Factors Affecting Choice of College: a Case Study of UNLV Hotel College Students*. University Of Nevada Las Vegas. College of Hotel Administration, 1-12.
- Lovelock, C. & Wirtz, J. (2010). *Services Marketing*. 7<sup>th</sup>ed. Prentice Hall.
- Magablih, K. (2003). *Nature and Prospects of Educational Tourism in Jordan: An Analytical Field Study on A Sample of Non- Jordanian Students At Jordanian Universities*. Abhath Al-Yarmouk Humanities and Social Science, 19(2A), 767-763.
- McDonough, P. M. (1994). *Bugging and selling laugher education the social construction of college application*. Journal of Higher Education, 65(4). 427-446.
- Murray, K. B. (1991). *A Test of Services Marketing Theory: Consumer Information Acquisition Activities*. Journal of Marketing, 55(1). 10-25.
- Nasirin, S. & Birks, D. (2003). *DSS Implementation in the UK Retail Organization: a GIS Perspective*. Information and Management, 40(4), 325-336.
- Obeidat, M. (2002). *Marketing Strategy*.Dar-Wael-for-Publications. 3<sup>rd</sup> ed., Amman, Jordan.
- Olymat, N. (2004). *Total Quality Management in Educational Insitutions*.Dar El ShorokPublications. 1<sup>st</sup> ed. Amman, Jordan.

- Paddle, S. Kamaruddin, A. & Baharun, R. (2010). *International Students Choice Behavior for Higher Education at Malaysian Private Universities*. International Journal of Marketing Studies, 2(2). 202-211.
- Parasuraman, A. Zeithaml, V. & Berry, L. (1988). *SERVQUAL: A multiple-Item Scale for Measuring Consumer Perceptions of Service Quality*. Journal of Retailing, 64(1). 12-40.
- Qassi, Y. (2004). *Pricing Products*. (Unpublished Master Dissertation). Alblyda University, Algeria.
- Quester, P. & McOmish, M. (2005). *Perceived Risk and Servicescape: The Importance of Managing the Physical Evidence in Services Marketing*. ANZMAC Conference, New Zealand, 205-212.
- Sbaihat, S. (2003). *Motives of Pursuing High Studies by the Students of the Palestinian Universities*. (Unpublished Master Dissertation). An Najah National University, Nablus, Palestine.
- Schiffman, L.G. & Kanuk, L.L. (2004), *Consumer Behavior*. 8<sup>th</sup>ed. Pearson Prentice Hall.
- Sekaran, U. & Bougie, R. (2010). *Research Methods for Business: A Skil Building Approach*. 5<sup>th</sup> ed. John Wiley & Sons. Inc.
- Solomon, R. (1992). *Consumer Behavior*. Allyn and Bacon. Inc.
- Tarabolseya, S. (2008). *Managing Quality of Educational and Research Services*. (Unpublished Doctoral Disseretation). Faculty of Economics, Damascus University, Syria.
- Yehia, K. & Arrar, K. (2007). *Jordanian Universities as a Haven for 1948 Palesinine Students*. Dirasat Research Journal, University of Jordan, 35-41.
- Wilson, A. M. (1999). *Strategic imaging in academe: A study of college and university images as perceived by prospective college students*. (Unpublished Doctoral dissertation). Southern Illinois University at Carbondale, United States.

**ملحق رقم (1)**  
**المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاجابات أفراد عينة الدراسة**

الانحراف	المتوسط	العبارة	رقم
<b>جودة الخدمة التعليمية</b>			
0.59582	3.4935		
1.10773	3.1465	تعتمد الجامعة نظاماً واضحاً لقياس مستوى رضا الطلاب.	1
1.05744	3.2045	تتابع الكليات ودوائر الجامعة برامج تحسين الجودة التعليمية مع الطلاب	2
1.07634	3.2829	يقوم الجامعة بتبسيط الإجراءات وخاصة في المعاملات الروتينية	3
0.92504	3.5718	توفر الجامعة البيانات والمعلومات الحديثة الخاصة بالخدمة التعليمية	4
1.03591	3.5758	تتميز الهيئة التدريسية بقدرتها العالية على إرشاد الطلبة.	5
1.09274	3.2346	تهتم إدارة الجامعة بشكاوى واستفسارات الطلبة.	6
0.97227	3.7031	يتتوفر عدد كافٍ من أعضاء الهيئة التدريسية.	7
0.97703	3.563	يتتوفر عدد كافٍ من العاملين الذين يقدمون الخدمة للطلبة.	8
0.99011	3.691	تعامل المعلومات الخاصة بالطلبة من قبل الجامعة بسرية تامة.	9
1.02108	3.5154	توفر الجامعة برامج تعليمية مناسبة لاحتياجات الطلبة التعليمية.	10
1.07356	3.5112	هناك تنوع في طرق وأساليب وأنماط التدريس في الجامعة.	11
0.9842	3.9218	تتميز الجامعات الأردنية بسمعة جيدة.	12
<b>الاتصالات التسويقية</b>			
0.63257	3.4422		
1.03655	3.1014	تعمل الجامعة على استقصاء آراء ورغبات المجتمع ومدى رضاه عن	13
0.98892	3.736	تستخدم الجامعة الموقع الإلكتروني لتقدم المعلومات والخدمات للطلبة.	14
1.15141	2.9944	توفر الجامعات الأردنية معلومات عن خدماتها التعليمية في محطات	15
1.11977	3.3174	تأثرت بكثرة أعداد الدارسين الملتحقين بالجامعة.	16
0.95193	3.8567	كنت أسمع معلومات إيجابية عن الجامعة التي التحقت بها.	17
1.15047	3.6397	قمت باستشارة طلاب آخرين درساوا في الجامعة التي التحقت بها.	18
<b>كلفة خدمات التعليم</b>			
0.84595	3.0804		
1.21697	3.059	تتميز الجامعة بملائمة السعر لجودة الخدمة التعليمية المقدمة.	19
1.14383	3.1899	تمتاز الجامعة بالمرونة في دفع الرسوم الجامعية.	20
1.24118	3.1457	تتميز الجامعات الأردنية بقلة تكاليف الدراسة مقارنة بالجامعات في	21
1.18645	2.9719	تكلف الإقامة في الأردن مناسبة مقارنة مع الدول الأخرى.	22
1.12767	3.2592	تكلف التنقل من وإلى الجامعة مناسبة.	23
1.16991	2.93	تعتبر أسعار السكن في الأردن مناسبة.	24
1.26712	2.9746	أسعار المأكولات داخل الحرم الجامعي مناسبة.	25

<b>البيئة المادية</b>		
0.82082	3.4718	
1.13681	3.4426	تستخدم الجامعة معدات وأجهزة تكنولوجية حديثة و المناسبة.
1.07397	3.5352	توفر أبنية ومنشآت تعليمية خدمية جيدة من حيث التصميم وحجم القاعة
1.07215	3.4548	توفر أحدث الأجهزة العلمية والمختبرات الحديثة والمتقدمة لدى
1.01543	3.662	تتميز الجامعة بجمال الحرم الجامعي.
1.28185	3.2563	توفر أماكن لاصطفاف سيارات الطلبة.
1.01731	3.6061	شكل وتصميم البناء الخارجي جذاب للجامعة.
1.0835	3.3296	الديكورات الداخلية للجامعة جذابة ومتناهية.
0.89093	3.3665	<b>الموقع الجغرافي للجامعة</b>
1.10561	3.5154	توافر خدمات المواصلات في المناطق التي تقع فيها الجامعة.
1.0022	3.4314	توفر الجامعة جميع الخدمات المطلوبة للتعليم في مكان واحد.
1.16609	3.2241	توفر أماكن التسلية والترفيه في البيئة المحيطة بالجامعة.
1.21128	3.2905	موقع الجامعة قريب من التجمعات السكنية.
<b>العوامل البيئية</b>		
1.00961	3.433	يوجد استعداد دائم لدى العاملين لمساعدة الطلبة وفقاً لاحتياجاتهم.
1.04692	3.619	يوجد احساس بالأمان عند التعامل مع الهيئة التدريسية والعاملين في
1.04039	3.6376	توفر الأمان والطمأنينة للطلبة داخل الحرم الجامعي.
1.05675	3.7022	تمتازالأردن بسهولة ويسر إجراءات الدخول إليها.
0.98296	3.8704	تمتازالأردن بقربها الجغرافي من بلدي.
0.91797	3.8687	أجد سهولة في بناء صداقات وعلاقات جديدة في الجامعة.
1.0389	3.7374	تأقلمت بسهولة مع أبناء المجتمع الأردني.
1.10554	3.4845	أشعر باهتمام الناس من حولي كطالب وافد.
1.01904	3.7373	تشابه العادات والتقاليد الأردنية للعادات والتقاليد في بلدي.
1.01336	3.8371	أحصل على الإقامة السنوية بكل سهولة.
<b>الاختيارات</b>		
1.01263	3.5978	هناك سهولة في الحصول على المعلومات بالجامعة.
1.20694	3.3174	قمت بعملية مقارنة بين الجامعات الأردنية قبل اختياري لجاميتي.
1.04908	3.7388	أنا راض عن اختياري للجامعة.
0.99371	3.8287	أتحدد بإيجابية عن جاميتي.
1.10737	3.6648	أنصح الجميع من أصدقائي بالالتحاق بهذه الجامعة.
1.21586	3.2318	المنافع التي أحصل عليها تفوق التكلفة التي أنكبدها.